

Archiv für Frauenkunde und Eugenetik.

Unter ständiger Mitarbeit von

Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Anton, Halle; Prof. Dr. Baisch, Stuttgart; Prof. Dr. Bársony, Budapest; Reg.-u. geh. Med.-Rat Dr. Behla, Berlin; Prof. Dr. Blaschko, Berlin; Professor Dr. Brandt, Kristiania; Geh. Reg.-Rat Prof. Dr. Braun, Königsberg; Prof. Broman, Lund, Privatdozent Dr. Bucura, Wien; Prof. Dr. Devoto, Mailand; Geh. Ober-Med.-Rat Prof. Dr. Dietrich, Vertr. Rat im Minist. d. Innern, Berlin; Prof. Dr. Dubois, Bern; Dr. Marie Dürr, Bern; Havelock Ellis, London; Prof. Dr. Eugen Fischer, Freiburg i. Br.; Dr. O. Frankl, Wien; Prof. Dr. Fromme, Berlin; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Fürbringer, Berlin; Prof. Dr. Fülth, Köln; Elisabeth Gnanck-Kühne, Blankenburg a. H.; Rudolf Goldscheid, Wien; Prof. Dr. Grotjahn, Berlin; Prof. Dr. Gross, Graz; Prof. Dr. Götze, Berlin; Prof. Dr. Haecker, Halle; Prof. Dr. Hannea, Breslau; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. A. Hegar, Exz.; Prof. Dr. K. Hegar, Freiburg i. Br.; Prof. Dr. Henkel, Jena; Prof. Dr. Hoehne, Kiel; Privatdozent Dr. Kammerer, Wien; Medizinalrat Prof. Dr. E. Kehrler, Dresden; Dr. Mathilde Keichner, Berlin; Dr. Prof. Keller, Charlottenburg; Prof. Dr. Kermanner, Wien; Prof. Dr. Klein, München; Prof. Dr. Kleinhaus, Prag; Prof. Dr. Knauer, Graz; Geh. Justizrat Prof. Dr. Kohler, Berlin; Prof. Dr. Kossinna, Gross-Lichterfelde; Prof. Dr. Kouwer, Utrecht; Prof. Dr. Kroemer, Greifswald; Prof. Dr. Külz, Rabaul; Geh. Hofrat Prof. Dr. Lamprecht, Leipzig; Geh. Hofrat Prof. Dr. v. Lillenthal, Heidelberg; Prof. Dr. Manes, Berlin; Dr. Max Marcuse, Berlin; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Martius, Rostock; Prof. Dr. A. Mayer, Tübingen; Geh. Hofrat Prof. Dr. Menge, Heidelberg; Prof. Dr. Meumann, Hamburg; Gisela Michels-Lindner, Turin; Prof. Dr. Mombert, Freiburg i. Br.; Dr. Müller-Lyer, München; Hofrat Dr. v. Neugebauer, Warschau; Prof. Dr. Opitz, Giessen; Prof. Dr. Polano, Würzburg; Sanitätsrat Dr. Prinzing, Ulm; Prof. Dr. Reifferscheid, Bonn; Dr. Barbara Renz, Breslau; Dr. Rohleder, Leipzig; Hofrat Prof. Dr. Schauta, Wien; Prof. Dr. Sergi, Rom; Prof. Dr. Seitz, Erlangen; Prof. Dr. Sellheim, Tübingen; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Sommer, Giessen; Prof. Dr. Sommerfeld, Berlin; Prof. Dr. Spann, Brünn; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Sudhoff, Leipzig; Dr. Schallmayer, München; Prof. Dr. Schickele, Strassburg i. Els.; Prof. Dr. Schlossmann, Düsseldorf; Dr. Stratz, den Haag; Prof. Dr. Strohmayer, Jena; Prof. Dr. Tandler, Wien; Hofrat Dr. Theilhaber, München; Prof. Dr. Tönnies, Kiel; Dr. Tuszkai, Budapest; Prof. Dr. Adolf Weber, Breslau; Prof. Dr. Westermarck, Helsingfors; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Winter, Königsberg; Prof. Dr. M. Winternitz, Prag; Prof. Dr. Wyder, Zürich; Ministerialrat Prof. Dr. Zahn, München; Prof. Dr. Zangemeister, Marburg a. L.; Prof. Dr. Ziemke, Kiel.

Herausgegeben von

Dr. Max Hirsch,

Berlin.



Würzburg

Verlag von Curt Kabitzsch, Kgl. Univ.-Verlagsbuchhändler

1915

Erscheint zwanglos in Heften von etwa 8—10 Bogen Umfang; **Abonnementpreis** für den Band von etwa 30 Bogen (3—4 Hefte) **Mk. 16.—**. Einzelhefte sind nicht käuflich.

Manuskripte und Bücher zur Besprechung sind bis auf Weiteres an den Verlag zu richten. Der Verlag behält sich das ausschliessliche Recht der Vervielfältigung, Übersetzung und Verbreitung der in dieser Zeitschrift erscheinenden Beiträge innerhalb der gesetzlichen Schutzfrist vor.

Archiv für Frauenkunde und Eugenetik.

Inhalt des vorliegenden Heftes:

Original-Arbeiten:

Viktor Speier-Holstein: Schwangerschafts-, Scheidungswahn und verwandte Wahnideen beim weiblichen Geschlecht. (Aus der grossherz. Heil- und Pflegeanstalt in Wiesloch.) — Prof. Dr. M. Winternitz: Die Frau in den indischen Religionen. — Dr. Franz Schacht: Die Fruchtabtreibung. — Helene Simon: Das Bevölkerungsproblem. — Hans Fehlinger: Mutterfolge in Indien. — Geh. Justizrat Dr. Horch: Die Frau als Klientin. — Dr. med. phil. scient. et lit. Reich: Frauen, Materialismus und Egoismus.

Wissenschaftliche Rundschau:

Über die Fortpflanzung der Hochbegabten. — Eugenetik und Entwicklungslehre. — Die experimentelle Umänderung sekundärer Geschlechtsmerkmale. — Ehe und Eugenetik. — Begründet der Bruch der Verlöbnistreue seitens des Mannes die Anfechtung der Ehe wegen Irrtums? — Die Gefahren der Bleivergiftung für Mutter und Kind. — Die rechtliche Stellung der ausserehelichen Kinder in Norwegen. — Frauenkriminalität nach örtlicher Verteilung. — Wohnungsfrage und Geburtenrückgang. — Über die Ursache des Geburtenrückganges und über seine Beziehungen zur Frauenbewegung. — Säuglingssterblichkeit und Hebammenwesen in England. — Der Monismus und die Frauen. — Psychologie, Individualpsychologie und Frauenfrage. — Zur Psychologie der Frauenbewegung. — Zur Geschichte der Frauenfrage. — Referate. — Kritiken. Mitteilungen.

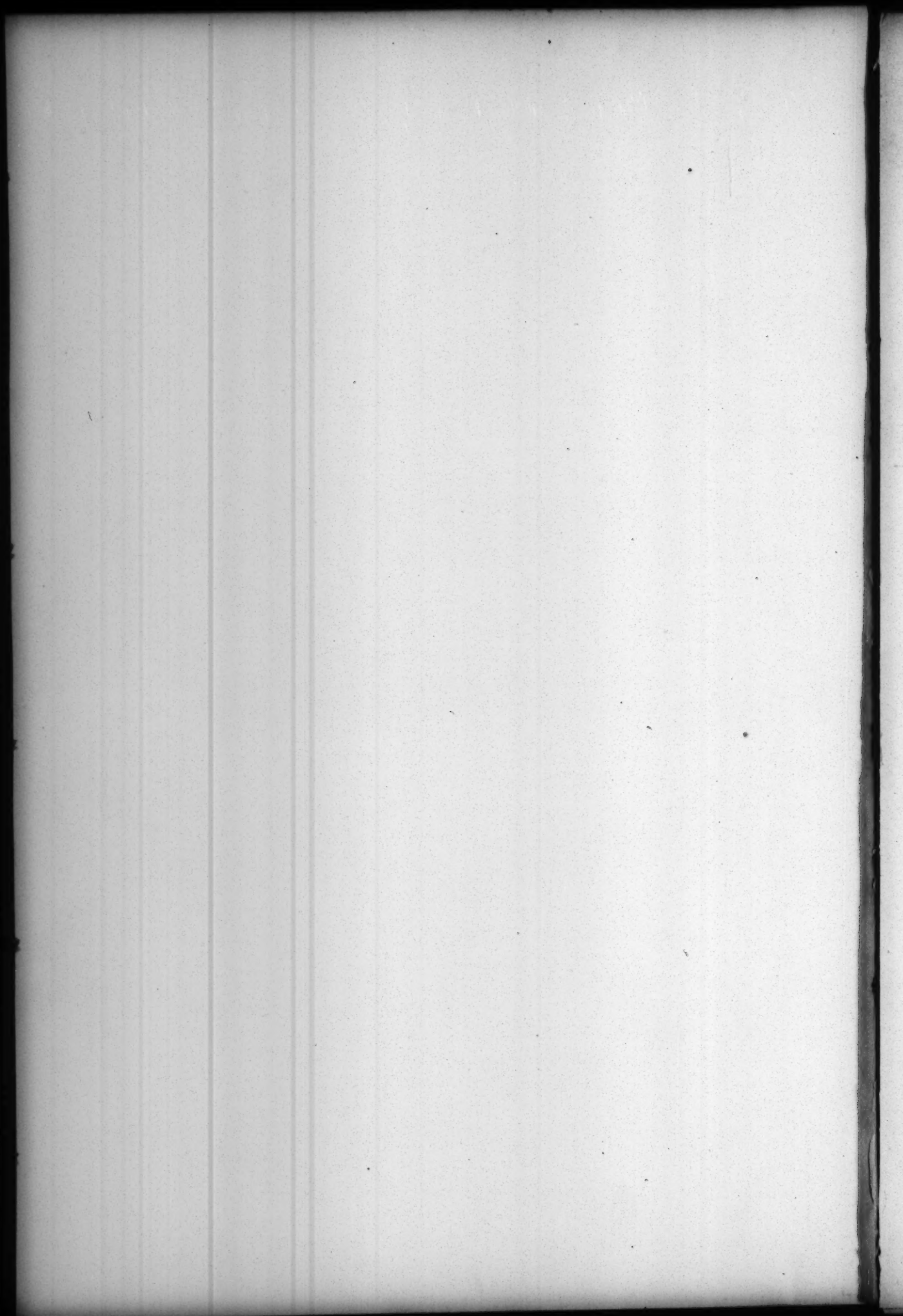
Die folgenden Hefte werden an Originalarbeiten bringen:

Dr. Paul Bergemann, Direktor des Lyceums in Striegau: Sozialpädagogik. — Ebeling-Köln: Tuberkulose und Schwangerschaft unter dem Gesichtspunkte der sozialen Lage. (Aus dem Bürgerhospital Köln, Leiter: Prof. Dr. Füh). — H. Fehlinger-München: Die Kinderehe in Indien und ihr eugenischer Einfluss. — Rudolf Goldscheid-Wien: Der Imperialismus und die Frau. — Dr. Walter Kulau-Breslau: Die versicherungsrechtliche Fürsorge des Staates für die Frauen. — Dr. Karl Ernst Laubenburg: Frauenkrankheiten als Erwerbskrankheiten nach im Bergischen Lande (Rheinprovinz) gewonnenen Erfahrungen. (Aus der Klinik „Fabricius“ zu Remscheid.) — Dr. Th. Leiwewitz-Dresden: Kindbettfieber und Geburtenrückgang. — Dr. med. et phil. Joseph Regensburg-Giessen: Zur Geschichte der Menstruations-Psychosen, -Neurosen und -Psychoneurosen. I. Teil Altertum und Mittelalter. II. Teil Gegenwart. (Aus der Klinik für psychische und nervöse Krankheiten in Giessen, Leiter: Geh. Rat Prof. Dr. Sommer.) — Dr. Theodor Reik-Berlin: Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Frauenkunde. — Dr. Barbara Renz: Die Schwangere und die Wöchnerin in völkerkundlichen Beispielen. — Dr. Franz Schacht-Heidelberg: Die wirtschaftliche Verselbständigung der Ehefrau und die Volksvermehrung. — Dr. Franz Schacht: Die geringere geistige und körperliche Leistungsfähigkeit des Weibes. — Prof. Dr. Schickele-Straßburg i. E.: Brunst und Menstruation. — Dr. Ernst Schultze: Wandlungen der Prüderie in England. — Gustav Schütz-Pritzwalk: Über Frauen und einige Probleme der Frauenbewegung. — Dr. Wilhelm Stekel-Wien: Die psychischen Wurzeln der Dyspareunie. — Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Sudhoff: Mutterschutz im Mittelalter.

Fortsetzung siehe 3. Umschlagseite

Titel und Register zum I. Band liegt diesem Hefte bei. Der Herr Herausgeber steht im Felde, die Redaktionsführung ist daher mit erheblichen Schwierigkeiten verknüpft, was auch erklärt, warum der Referaten- und kritische Teil dieses Heftes nicht so umfangreich ausgefallen ist wie früher. Zusendung von Manuskripten bis auf Weiteres an den Verlag erbeten.





Archiv für Frauenkunde und Eugenetik.

Unter ständiger Mitarbeit von

Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Anton**, Halle; Prof. Dr. **Baisch**, Stuttgart; Prof. Dr. **Bárony**, Budapest; Reg.- u. geh. Med.-Rat Dr. **Behla**, Berlin; Prof. Dr. **Blaschko**, Berlin; Prof. Dr. **Brandt**, Kristiania; Geh. Rat Prof. Dr. **Braun**, Königsberg; Prof. Dr. **Broman**, Lund; Privatdozent Dr. **Bucura**, Wien; Prof. Dr. **Devoto**, Mailand; Geh. Ober-Med.-Rat Prof. Dr. **Dietrich**, Vortr. Rat im Minist. d. Innern, Berlin; Prof. Dr. **Dubois**, Bern; Dr. **Marie Dürr**, Bern; **Havelock Ellis**, London; Prof. Dr. **Eugen Fischer**, Freiburg i. Br.; Privatdozent Dr. **O. Frankl**, Wien; Prof. Dr. **Fromme**, Berlin; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Fürbringer**, Berlin; Prof. Dr. **Füth**, Köln; **Elisabeth Gnauck-Kühne**, Blankenburg a. H.; **Rudolf Goldscheid**, Wien; Prof. Dr. **Grotjahn**, Berlin; Prof. Dr. **Gross**, Graz; Prof. Dr. **Haecker**, Halle; Prof. Dr. **Hannes**, Breslau; Prof. Dr. **K. Hegar**, Freiburg i. Br.; Prof. Dr. **Henkel**, Jena; Prof. Dr. **Hoehne**, Kiel; Privatdozent Dr. **Kammerer**, Wien; Medizinalrat Prof. Dr. **E. Kehr**, Dresden; Dr. **Mathilde Kelchner**, Berlin; Dr. Prof. **Keller**, Charlottenburg; Prof. Dr. **Kermauer**, Wien; Prof. Dr. **Klein**, München; Prof. Dr. **Kleinhaus**, Prag; Prof. Dr. **Knauer**, Graz; Geh. Justizrat Prof. Dr. **Köhler**, Berlin; Prof. Dr. **Kossinna**, Gross-Lichterfelde; Prof. Dr. **Kouwer**, Utrecht; Prof. Dr. **Kroemer**, Greifswald; Prof. Dr. **Külz**, Rabaul; Geh. Hofrat Prof. Dr. **Lamprecht**, Leipzig; Geh. Hofrat Prof. Dr. **v. Lillenthal**, Heidelberg; Prof. Dr. **Manes**, Berlin; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Martius**, Rostock; Prof. Dr. **A. Mayer**, Tübingen; Geh. Hofrat Prof. Dr. **Menge**, Heidelberg; **Gisela Michels-Lindner**, Turin; Prof. Dr. **Mombert**, Freiburg i. Br.; Dr. **Müller-Lyer**, München; Hofrat Dr. **v. Neugebauer**, Warschau; Prof. Dr. **Opitz**, Giessen; Prof. Dr. **Polano**, Würzburg; Sanitätsrat Dr. **Prinzing**, Ulm; Prof. Dr. **Reifferscheid**, Bonn; Dr. **Barbara Renz**, Breslau; Dr. **Rohleder**, Leipzig; Hofrat Prof. Dr. **Schauta**, Wien; Prof. Dr. **Sergi**, Rom; Prof. Dr. **Seitz**, Erlangen; Prof. Dr. **Sellheim**, Tübingen; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Sommer**, Giessen; Prof. Dr. **Spann**, Brünn; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Sudhoff**, Leipzig; Dr. **Schallmayer**, München; Prof. Dr. **Schickele**, Strassburg i. Els.; Prof. Dr. **Schlossmann**, Düsseldorf; Prof. Dr. **Stratz**, den Haag; Prof. Dr. **Strohmayer**, Jena; Prof. Dr. **Tandler**, Wien; Hofrat Dr. **Theilhaber**, München; Prof. Dr. **Tönnies**, Kiel; Dr. **Tuszkai**, Budapest; Prof. Dr. **Adolf Weber**, Breslau; Prof. Dr. **Westermarck**, Helsingfors; Geh. Med.-Rat Prof. Dr. **Winter**, Königsberg; Prof. Dr. **M. Winternitz**, Prag; Prof. Dr. **Wyder**, Zürich; Ministerialrat Prof. Dr. **Zahn**, München; Prof. Dr. **Zangemeister**, Marburg a. L.; Prof. Dr. **Zjemke**, Kiel.

Herausgegeben von

Dr. Max Hirsch,

Berlin.

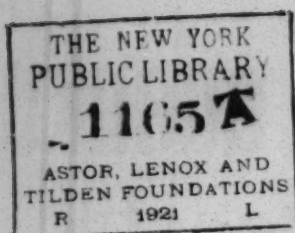
Band II.



Würzburg

Verlag von Curt Kabitzsch, Kgl. Univ.-Verlagsbuchhändler

1916



Alle Rechte insbesondere das Recht der Übersetzung vorbehalten.

Druck der Königl. Universitätsdruckerei H. Stürtz A. G. Würzburg.

Inhalt des II. Bandes.

Originalarbeiten:	Seite
Adler, Dr. Alfred, Die Frau als Erzieherin	341
Bársony, Prof. Dr. Johann, Eugenetik nach dem Kriege	267
Bergemann, Dr. Paul, Sozialpädagogik und ihre Bedeutung für die moderne Frauenbewegung	331
Elster, Dr. Alexander, Zur Psychologie und Wirtschaft der Mode	249
Derselbe, Aus der Kriegsgesetzgebung 1914 und 1915. Ein Überblick	351
Fehlinger, Hans, Mutterfolge in Indien	85
Horch, Geh. Justizrat Dr., Die Frau als Klientin	91
Kulau, Dr. jur. Walter, Die versicherungsrechtliche Fürsorge des Staates für die Frauen	362
Reich, Prof. Dr. med. phil. scient. et lit. Eduard, Frauen, Materialismus und Egoismus	101
Derselbe, Gebrechlichkeit und Zivilisation	359
Reik, Dr. Theodor, Die Bedeutung der Psychoanalyse für die Frauenkunde	237
Renz, Dr. Barbara, Die Schwangere und die Wöchnerin in völkerekundlichen Beispielen	155
Schacht, Dr. Franz, Die Fruchtabtreibung	53
Derselbe, Die wirtschaftliche Verselbständigung der Ehefrau und die Volksvermehrung	183
Derselbe, Die geringere körperliche und geistige Leistungsfähigkeit des Weibes	317
Schultze, Dr. Ernst, Wandlungen der Prüderie in England	219
Simon, Helene, Das Bevölkerungsproblem	67
Speier-Holstein, Viktor, Schwangerschafts-, Scheidungswahn und verwandte Wahnideen beim weiblichen Geschlecht	1
Winternitz, Prof. Dr. M., Die Frau in indischen Religionen	27
Derselbe, Fortsetzung	191
Wissenschaftliche Rundschau:	
Arbeit und Lebensverhältnisse der Frau in der Landwirtschaft. Von Käte Winkelmann	391
Artung, Geistige, und Rechte der Frauen. Von Max Hirsch	389
Bevölkerungsproblem und Frauenbewegung in Frankreich. Von Max Hirsch	384
Bevölkerungszahl in den französischen Kolonien. Von Max Hirsch	386
Bleivergiftung. Von Max Hirsch	121

IV Inhalt des II. Bandes.

	Seite
Ehe und Eugenetik. Von Max Hirsch	115
Ehestreik. Von Rudolf Quanter	277
Eugenetik und Entwicklungslehre. Von Max Hirsch	111
Fortpflanzung der Hochbegabten. Von Max Hirsch	109
Frauenarbeit und Familie. Von Max Hirsch	379
Frauenbewegung in Frankreich. Von Max Hirsch	382
Frauenkriminalität. Von G. Hirsch	125
Geburtenrückgang und Frauenbewegung. Von Max Hirsch	129
Geist und Nerven, Soziale Lage und Gesundheit des. Von Hertha Lutz-Muncker	377
Geschichte der Frauenfrage. Von Johanna Bach	139
Geschlechtsmerkmale, sekundäre. Von M. H. Baege	112
Gesundheitsschädigung durch Stehen. Von Max Hirsch	120
Kinder, aussereheliche in Norwegen. Rechtliche Stellung der. Von Marie Kjölseth	123
Kinderelend, Der Kampf gegen das. Von O. Scheuer	280
Kriminalität, Vergleichende, der Geschlechter. Von Robert Bloch	398
Monismus und die Frauen. Von Horch	132
Mutterschaftsfürsorge und Kinderschutz in Italien. Von Max Hirsch	387
Mutterschutz in Amerika. Von Max Hirsch	389
Phosphor und weibliches Genitale. Von Max Hirsch	381
Polizeiassistentin, Fürsorgetätigkeit der. Von Robert Bloch	403
Psychologie der Frauenbewegung. Von Gustav Schütz	136
Psychologie der Geschlechter. Von E. Reichel	395
Psychologie, Individualpsychologie und Frauenfrage. Von Robert Freschl	134
Rassenmischehen in den englischen Kolonien. Von Martha Ulrich	280
Reichsorganisation der Hausfrauen in Österreich. Von Martha Ulrich	281
Säuglingssterblichkeit und Hebammenwesen in England. Von Max Hirsch	132
Schwangerschaft, Eugenetische Indikation bei der Unterbrechung der. Von Kuntzsch	394
Sittenpolizei, Die deutsche in Belgien. Von Robert Bloch	278
Sittlichkeitsbewegung in England. Von Martha Ulrich	280
Tuberkulosebekämpfung. Von Alexander Elster	399
Verlöhnistreue, Bruch der. Von Horch	118
Wohnungsfrage und Geburtenrückgang. Von Max Hirsch	127
Wohnungsgesetzentwurf, Der preussische. Von Martha Ulrich	279
Referate	143, 283, 405
Kritiken	152, 303, 428
Mitteilungen	153, 311, 451, 469
Vereinsberichte	445
Bibliographie der Frauenkunde	453

Aus der Grossh. Heil- und Pflegeanstalt in Wiesloch i. B.

Direktor: Medizinalrat Dr. Max Fischer.

Schwangerschafts-, Scheidungswahn und verwandte Wahnideen beim weiblichen Geschlecht.

Von

Victor Speier-Holstein.

Das Ideal der Zukunft verkörpert sich bei jedem Weibe in dem Wunsche, eine Ehe zu schliessen, in der sie mit dem ihr sympathischen Gatten ihr Glück darin findet, Mutter von ihm zu werden und für die Kinder zu sorgen. Diese tief in der Organisation des Weibes begründete Sehnsucht geht in der Psychose nicht verloren, immer drängt sie sich durch, allerdings oft in wahnhaft verzerrter Gestalt, in seltsamen Umdeutungen. Wohl aus der gesunden Zeit stammende, bisher verborgene Überlegungen, Wünsche und Enttäuschungen tauchen auf, projizieren sich nach aussen und geben oft einen Einblick in das Seelenleben, die Persönlichkeit unserer Kranken, es bedarf nur der Analyse, um ihre oft ganz unsinnigen, wahnhaften Expektorationen zu verstehen. Wir finden daher unter den Geisteskranken öfters Frauen, die in dem Wahne leben, von einer bestimmten Person geliebt zu werden, schwanger zu sein oder glauben, ihre Ehe sei unglücklich, sie seien von ihrem Manne geschieden usw.

Der Schwangerschaftswahn wird in der Literatur öfters erwähnt. Die Behauptung der Hysterischen schwanger zu sein, die dabei beobachtete Vergrösserung des Leibes usw. wollen wir aus unserer Betrachtung ausschliessen. Naecke¹⁾ erwähnt die Psychose eines jungen Mädchens, das nach mehreren Heiratsanträgen, die nicht verwirklicht wurden, glaubte, behext, schwanger zu sein und andere

¹⁾ 49. Band der Allgemeinen Zeitschrift für Psychiatrie. 3. Heft.
Archiv für Frauenkunde, Bd. II. H. 1.

Ideen vorbrachte. Rayneau und Nouet¹⁾ führen einen Fall einer Frau mit kongenitalem Schwachsinn an, die sich seit 5 Jahren für schwanger hielt. Als wahrscheinlichen Grund nehmen sie Anästhesie des Abdomens an. Ferner finden wir in den Lehrbüchern eine Beschreibung des Schwangerschaftswahns. Schüle²⁾ erblickt in Uteruserkrankungen und viszerale Neuralgien der Genitalien einen Anlass zu dieser Idee. „Er entsteht in der Regel auf dämonomanischem Boden („der böse Feind hat sie nächtlich überwältigt“) und kann sich weiter in allen erdenklichen Richtungen einer mütterlichen Phantasie (mit Geburt, Wegnahme des Kindes oder aber in beständiger Erwartung und Vorbereitung zur Niederkunft durch Anfertigung von Kinderkleidchen usw.) hinausspinnen.“ Nach genanntem Autor wird in akuter Entstehung und Verlauf auch Schwangerschaftswahn mit romanhafter Begründung und entsprechendem erotischem Verhalten bei aussetzender Periode beobachtet. „Dieser schwindet (namentlich bei Wechsel der Umgebung) von selbst mit der folgenden Menstrualblutung.“ Nach Ziehen³⁾ entsteht der Schwangerschaftswahn durch „einen dem krankhaften Übermut oder dem Bestreben, sich interessant zu machen, entsprungenen Scherz, bald gründet er sich auf die Selbstanklage sträflichen sexuellen Verkehrs. Endlich wird in vielen Fällen die Wahnidee oder halluzinatorische Empfindung der Kohabitation (z. B. des Stuprums) von der Phantasie der Kranken weiter fortgebildet zu dem in Rede stehenden Schwangerschaftsdelirium. Dabei wirken häufig illusionär transformierte Abdominalempfindungen mit.“ Siemerling⁴⁾ schildert den Verlauf des Schwangerschaftswahns: Infolge von Halluzinationen von Beischlaf usw. entwickelt sich „bei Frauen häufig die Idee, schwanger zu sein. Sie spüren, wie der Leib sich aufbläht, glauben, Bewegungen wahrzunehmen. Sie haben bemerkt, wie ihnen in der Betäubung ein Federkiel mit Samen in die Gebärmutter eingeführt wurde. Sie glauben, Wehen zu bemerken, sehen Fruchtwasser abfließen, das Kind, die Nachgeburt zur Welt kommen.“ Ebenfalls erwähnt Kraepelin⁵⁾ den Schwangerschaftswahn. Krafft-Ebing⁶⁾ beobachtete eine Patientin mit Paranoia, die sich mit ihrem Knaben schon 4 Jahre schwanger glaubte und der zu ihr in Telegraphensprache spräche.

¹⁾ Neurologisches Zentralblatt 1907: Kongress der Psychiater und Neurologen Frankreichs 1907.

²⁾ Schüle, Klinische Psychiatrie. — Derselbe, Dysphrenia neuralgica.

³⁾ Ziehen, Psychiatrie.

⁴⁾ Lehrbuch der Psychiatrie von Binswanger und Siemerling.

⁵⁾ Kraepelin, Lehrbuch der Psychiatrie.

⁶⁾ Krafft-Ebing, Lehrbuch der Psychiatrie.

Im Gegensatz zum Schwangerschaftswahn ist die Wahnidee der Frauen, von ihrem Manne geschieden zu sein, der Scheidungswahn, unseres Wissens noch nicht beschrieben worden.

Zunächst möchten wir einige Fälle von Schwangerschaftswahn beschreiben. — In den ersten 3 Fällen handelt es sich um Patientinnen katholischer Konfession, bei denen der Schwangerschaftswahn mit religiösen Wahnideen eng verknüpft ist. Die eingehende Wiedergabe dieser Krankengeschichten würde uns zu weit führen, wir beschränken uns auf die Mitteilung einiger der charakteristischen sexuellen und religiösen Ideen.

1. Magdalena N., geboren 1850, verheiratet. Dementia paranoides.

1892 war Pat. in der psychiatrischen Klinik in Heidelberg, von 1893—1908 in Emmendingen, von 1909 an befindet sie sich in Wiesloch. Wie in Emmendingen, so behauptet sie auch hier, die Mutter Gottes zu sein und bestimmt Jesuskinder zu gebären. Bei ihrer Aufnahme gab sie hier an, dass sie am 25. März 1892 vom höchsten Gott berufen, zum Pfingstgeist und zur irdischen Magd des Herrn gemacht worden sei. Seit 13 Jahren habe sie persönlichen Verkehr mit Gott von Angesicht zu Angesicht und seinem ganzen Thronfolge. „Vor 11 Jahren schwebte ich in unsichtbarer Wolke im Himmel, und da kam ein Taubengeist und befruchtete mich. Seitdem bin ich voll der Gnaden, gebenedeit unter den Weibern, und gebenedeit ist die Frucht meines Leibes. Ich bin die Magd des Herrn und Er ist immer und überall in mir und mit mir. Seitdem hatte ich 5 oder 6 Kinder von Gott, die aber alle nicht zum Leben kamen. Gott nahm sie vorher zu sich. Sie dienten nur zur Vorbereitung, zur Erweiterung meines geistigen Leibes, in dem ich jetzt den 12 jährigen Jesus trage und noch einen Gott jüngeren Alters. Diese darf ich sehen, ich spreche mit ihnen, sie trinken an meinen geistigen Brüsten. Das ältere Kind ist von Gott Vater, das andere ist von einem Heiland, nicht vom gekreuzigten, von einem schönen, grossen, starken Gott. Meinen Leib muss ich vorsichtig behandeln, nicht anstossen und nicht schnüren, damit mein geistiger Leib, der schwanger ist, nicht leidet. Wie man einen Mann in einen Sack stellen kann, so umhüllt mein sichtbarer Leib meinen geistigen, das eine göttliche Kind das andere. Der Welterlöser in mir ist der wahre Messias; er erlöst die Menschheit und erhebt sie aus Nacht und Finsternis, nicht wie der Gekreuzigte, nein, mein Erlöser hat schon genug gelitten in mir; sein göttliches Herz ist gebrochen vor Ärger und zu meinem Kropf geworden. (Pat. hat einen starken Kropf.) Tagelang habe ich zu Gott gefleht, er möge mich gebären lassen, aber er ist zähe in der Ehre: sein Kind darf nicht in einer Irrenanstalt geboren werden. Wenn ich in Freiheit bin, dann gebäre ich meinen Erlöser und lasse ihn photographieren. Dann strömen ihm die Menschen zu, denn er predigt besser als jeder Papst. Er hat mich unsterblich gemacht und mich zur Gotteskönigin gekrönt. Er bewahrt die Welt vor dem Untergange; sie kann nicht untergehen, ich bin ihre gekrönte Herrin.“ Diese Ideen bringt sie in grösster Begeisterung immer von neuem bis heute vor.

2. Auguste F., geboren 1862, ledig. Dementia paranoides.

In der Anstalt in Emmendingen war Pat. von Oktober 1896 bis 1905, seit 1905 bis zu ihrem Tode Dezember 1912 in Wiesloch.

Seit 1893 ist sie übertrieben religiös. Oktober 1896 äusserte sie, sie solle

die Mutter Gottes werden und sei schwanger. — Um diese Zeit soll sie an Gewicht zugenommen haben. — Sie habe im April gefühlt, dass sich etwas in ihrem Leibe rege, seit der Zeit habe sie keine Kindsbewegungen gespürt, auch ein Grösserwerden des Leibes nicht wahrgenommen, in ihrem Falle könne ja alles anders sein. In den nächsten Jahren klagt sie über Schwangerschaftsbeschwerden. Frühjahr 1898 erklärt sie, sie habe schon gegen Weihnachten das Jesuskind geboren, es sei ihr sogleich fortgenommen worden. Im folgenden Jahre ist sie überzeugt, von Gott mehrere Kinder zu haben, mit denen sie nachts zusammenkomme. Sie erkenne hier auf dieser Welt keinen Vater an, der dreieinige Gott sei ihr Vater. Es sei ein grosses Glück und Geschenk, solche Söhne zu haben, aber noch eine grössere Freude sei es, den ewigen Gott sein eigen nennen zu dürfen, die Mutter des ewigen Sohnes zu sein. Wie alt die Kinder seien, wisse sie nicht. Zeitliche Kinder seien in diesem Alter gewiss noch nicht so weit wie diese Kinder. Sie erkundigt sich bei ihren Angehörigen, ob ihre lieben heiligen Söhne schon Zähne haben, laufen und sprechen können und wie sie heissen. Das liebe Jesuskind habe sie vor einem Jahre geboren. Wo es sich zurzeit befände, könne sie nicht angeben. Ihr Schicksal ändere sich, wenn das letzte ihrer Kinder geboren sei. Später fragt sie den Arzt, wie lange es dauern werde, bis die Geburt erfolge, man solle jetzt doch voranmachen. 1909 behauptet sie, wieder Kindsbewegungen in ihrem Körper zu fühlen, der heilige Geist habe sie überschattet. An ihren religiösen Ideen hielt sie bis zu ihrem Tode fest. Kurz vor ihrem Tode gab sie an, sie habe schon immer das Gefühl gehabt, als würde sie einmal zu Weihnachten erlöst werden und in den Himmel eingehen. — Körperlich fiel bei der Pat. stets der starke Panniculus adiposus besonders der Bauchdecken auf. — Bei der Sektion fand sich ein starker Fettreichtum der Bauchorgane und eine Vergrösserung der Leber.

3. Helene H., geboren 1885, ledig. Dementia paranoidea.

Sie erkrankte September 1913. Sie hatte Engels- und Teufelerscheinungen, glaubt an ihre religiöse Mission usw. — Seit November 1913 befindet sie sich in der Anstalt Emmendingen. Ausser einer Fülle von religiösen Ideen gibt sie an, sie sei jetzt eine Frau geworden und heisse H. H. D., geb. H. Durch den hochwürdigen Herrn H. sei sie in Hoffnung gekommen; auch der hochwürdige Herr v. L. sei ihr Mann, und zwar habe der heilige Geist sie durch diese Person geschwängert. „Zwei Kinder, eins vom hochwürdigen Herrn H. und eins vom hochwürdigen Herrn D. sind in mir, sie können sprechen, singen, wenn die katholischen Priester rufen.“ Sie habe die Bewegungen der Kinder gefühlt, habe auch einmal gemeint, das eine Kind habe eine wollene Jacke an. Am 18. September sei sie im Spital in Waldshut zum letzten Male unwohl gewesen, damals habe sie schon viel weniger Blut verloren als sonst; seitdem sei die Periode nicht mehr eingetreten. Sie glaubt, inzwischen auch dicker geworden zu sein. Jetzt dürften die katholischen Priester heiraten, da die Mutter Gottes durch den heiligen Geist es so haben wolle. „Es kann sein, dass die katholischen Priester nicht durch die Kirche getraut werden, sondern durch den heiligen Geist.“ Auf das Verbot der Bigamie hingewiesen, meint Pat.: „Wenn Gott und die Mutter Gottes es haben wollen, kann man mit zwei Männern verheiratet sein.“ Im Gegensatz zu den beiden ersten Patientinnen bringt sie ihre Ideen affektlos vor.

4. Karoline M., geboren 1878, verheiratet, hat mehrere Kinder. Dementia paralytica

Pat. befindet sich seit Juli 1912 in Wiesloch in der Anstalt. — Des Tags steht sie öfters auf, Ataxie der Extremitäten ist bei ihr noch nicht aufgetreten. Sprachstörung ist nur deutlich, wenn sie erregt ist. Während ihres hiesigen Aufenthaltes hatte sie 1912 nur im Juli Menses, von März 1913 an ist sie wieder regelmässig unwohl. Sie wog bei ihrer Aufnahme 48 kg, nahm dann rasch an Gewicht zu, so dass ihr Gewicht Ende 1912 62 kg, März 1913 70 kg betrug, also in 9 Monaten eine Zunahme um 22 kg. Bald nach ihrer Aufnahme, wo sie sich in einem typischen paralytischen Erregungszustand befand, behauptete sie, sie habe schon 3000 Gensdarmen und Offiziere geboren. Jetzt sei sie wieder schwänger, das Kind müsse jetzt heraus. In den nächsten Monaten wird sie sehr erregt, wenn sie von ihrer Schwangerschaft spricht. Man solle die Hebamme holen, es müsse jetzt vorangehen. In einem Briefe an ein Geschäft bestellt sie Kinderhemdchen und Kinderjäckchen: „ich bin in Hoffnung, Montag kommt Kind zur Welt.“ Als März 1913 nach längerer Unterbrechung die Menses eintraten, fühlt sie sich sehr unglücklich. Das Kind ginge jetzt in Blutklumpen ab, weil man nichts für ihre Entbindung getan habe. In der intermenstruellen Zeit glaubt sie wieder an ihre Schwangerschaft, während der Menses äussert sie dann wieder die obigen Klagen. So wiederholt sich das Spiel öfters. In der letzten Zeit trat eine leichte Remission ein, sie behauptet jetzt, es sei „nichts mit der Schwangerschaft“ gewesen. Sie hätte sich schon lange wieder ein Kind gewünscht. Die starke Gewichtszunahme, das Aussetzen der Periode, der Umstand, dass aus ihren Milchdrüsen sich auf Druck Milch entleere — Pat. hat seit längerer Zeit eine Sekretion einer milchähnlichen Flüssigkeit aus ihren Mammae —, seien die Ursache ihres Schwangerschaftsglaubens gewesen.

5. Johanna A., geboren 1872, verheiratet. Chorea Huntington mit Demenz.

Ihre Mutter starb an der gleichen Krankheit in der Anstalt in Pforzheim, der Vater soll ebenfalls an Chorea gelitten haben. Eine Schwester soll Selbstmord begangen haben. — Pat. hat sich normal entwickelt und gut gelernt. 1905—1908 war sie sehr reizbar und eifersüchtig. Sie lief ihrem Manne oft nach, bedrohte ihn, behauptete, er habe die 14 jährige Tochter verkauft. Von Juli bis Oktober 1908 befand sie sich in der Heidelberger psychiatrischen Klinik. Dort war sie örtlich orientiert, zeitlich aber nicht, sehr erregt, brachte ohne Affekt eine Anzahl schwachsinniger Wahnideen vor: ihr Mann habe sie gemordet, ihr Kind sei gestorben, sie habe 5 Millionen von ihrem Onkel bekommen usw. Seit Oktober 1908 befindet sich Pat. in der Pforzheimer Anstalt. Dort war sie die ersten Jahre fast stets in starker motorischer Unruhe, sprach lebhaft, war zeitlich und örtlich nicht orientiert, machte falsche Angaben über ihre Personalien, brachte schwachsinnige Grössenideen vor, machte einen etwas benommenen Eindruck, verhielt sich meist ablehnend gegen den Arzt. Seit einem Jahr ist sie ruhiger, macht andauernd koitusähnliche Bewegungen, spricht nur noch unverständliche Worte, die Demenz ist weit vorgeschritten.

Bei Pat. wurden bis Ende Januar 1909 keine Menses beobachtet, dabei nahm ihr Körperumfang zu. Während des ersten Monats ihres Aufenthaltes in Pforzheim hatte Pat. um 9 Pfund an Gewicht zugenommen. Fast ein halbes Jahr zeigte sie die typische Haltung einer Hochschwangeren. Da sie sich einer Palpation des Leibes sehr energisch widersetzte, musste man zunächst die Frage, ob eine wirkliche Gravidität bestände, offenlassen. Ende Januar 1909 aber bekam Pat. die Periode wieder und nahm seit März 1909 nicht mehr an Gewicht zu. Mitte Januar 1909 behauptete sie, dass sie jede Nacht mit einem

oder mehreren Kindern niederkomme, 40 000 Kinder habe. 2 Monate später gab sie an, dass sie wieder in guter Hoffnung sei, und schimpfte darüber, dass man ihr bei ihrem Zustande nicht schonender entgegenkomme. Ein Jahr lang noch markierte sie in Gang und Haltung in übertriebener Weise die Schwangere.

6. Helene K., geboren 1866, verwitwet, hat mehrere Kinder. Dementia paranoides.

Pat. war stets leicht weinerlich, in der Schule schnell aufgeregt. 1896 war sie wegen „Anämie und Psychose“ im Krankenhaus in Mannheim. Ihr Mann starb 1896, seit dieser Zeit wurde sie verstimmt, äusserte, sie würde wegen ihrer Nationalität als Preussin und wegen einer „landesfeindlichen“ Äusserung ihres verstorbenen Mannes verfolgt. Infolge Stimmen quälenden Inhalts und beängstigender Gesichtshalluzinationen wollte sie in den Rhein springen. Von Oktober bis Dezember 1897 befand sie sich in der psychiatrischen Klinik in Heidelberg. Sie brachte ihre Verfolgungsideen vor, hatte Gehörshalluzinationen, drängte stets nach Hause. In der Anstalt in Pforzheim befand sich Pat. zum ersten Male von Dezember 1897 bis Januar 1899. Sie verhielt sich geordnet und ruhig, ohne auffallende Intelligenzstörung. Nur manchmal war sie, besonders unter dem Einfluss von Gehörshalluzinationen, erregt: anstatt sie zu entlassen, wolle man sie vergiften, sie leide unter den Verfolgungen usw. Ausser diesen Ideen brachte sie ihre Schwangerschaftsideen vor, auf die wir später ausführlicher eingehen wollen. Während der ganzen Zeit wünschte sie dringend ihre Entlassung. Januar 1899 dissimulierte sie ihre Wahnideen. Sie wurde versuchsweise entlassen, konnte sich aber draussen nicht halten, da sie durch die Äusserung ihrer Wahnideen lästig wurde. Seit März 1899 befindet sie sich wieder in Pforzheim. Fast 6 Jahre lang war sie dann mit ihren Verfolgungs- und Schwangerschaftsideen beschäftigt, bald freundlich, zugänglich, bald erregt, abweisend. Sie hörte Stimmen, schimpfte oft, man wolle sie durch schlechtes Essen ruinieren, verlangte stets stürmisch ihre Entlassung. Sie äusserte auch hypochondrische Klagen. Seit 1905 begann eine deutliche Abnahme der Intelligenz. Die Briefe, die bisher, abgesehen von ihren Wahnideen, einwandfrei geschrieben waren, wurden durch falsche, zum Teil selbstgebildete Worte unverständlich. Seit dieser Zeit liegt sie meist im Bett, ganz abweisend, bringt verworrene, schwachsinnige Grössenideen vor, wie, sie sei 6000 Jahre auf der Erde, habe 3000 Jahre Gott gedient. Ihre früheren Wahnideen äussert sie nicht mehr.

Betrachten wir nun den Schwangerschaftswahn der Patientin. Schon bei der ersten Aufnahme in Pforzheim fiel auf, dass sie gerne von ihren Geburten erzählte. Obwohl sie regelmässig ihre Menses hatte, behauptete sie schon nach der ersten Woche, vor 4 Wochen habe Herr Dr. G. ihr etwas durch Kaffee beigebracht, wodurch sie schwanger sei. Unter anderem merke sie es daran, dass sie jetzt wie bei ihren früheren Schwangerschaften nachts essen müsse. Sie schimpfte auf Herrn Dr. G., der sie wegen der ihr zugefügten Schande habe hierher bringen lassen und sie durch Gift im Essen aus dem Leben schaffen wollte. Jedesmal, wenn bei ihr Menses eintraten, erklärte sie, dass diese kein Gegengrund ihrer bestehenden Schwangerschaft seien. Man habe sie ihr künstlich beigebracht, indem man etwas ins Essen tue, damit sie nicht glauben solle, sie sei schwanger. In den nächsten Monaten ist sie sehr besorgt um ihr zu erwartendes Kind. Sie will z. B. nicht durch ein Hoffenster steigen, damit das Kind kein Dieb werde, sie möchte Kinderzeug anfertigen usw.

Auf die Frage, was sie sagen würde, wenn sie am Ende des neunten Monats nicht mit einem Kinde niederkäme, erwiderte sie, dann hätte man es eben unterdessen abgetrieben. Als sie sich dann bereits ein Jahr in der Anstalt aufhielt, behauptete sie, dass das Kind in ihr verfaule. Die Ärzte hätten das Kind nicht aus dem Leibe geholt, um sie und das Kind umzubringen. Zum Zwecke ihrer Entlassung dissimulierte sie Januar 1899 ihre Schwangerschaftsidee.

Kaum auf freien Fuss gesetzt, reiste sie nach Heidelberg, um mit Herrn Dr. G. wegen des Kindes zu sprechen. Als sie hörte, dass er nicht mehr dort war, reiste sie zu ihrer Tante. In Mannheim klagte sie über Rheumatismus, verlangte von dem hinzugezogenen Arzte die Entfernung des noch immer in ihrem Leibe befindlichen toten Kindes. Zum 2. Male in Pforzheim aufgenommen, bringt sie fast 5 Jahre ihre Schwangerschaftsideen vor. Sie behauptete zunächst, ein totes Kind im Leibe zu haben. Durch ein im Essen beigebrachtes Mittel sei das Kind abgestorben. Die Sauerei, die man jetzt ins Essen tue, sei natürlich zum Abtreiben, die Beinchen des abgestorbenen Kindes seien aber noch in ihrem Leibe, deshalb müsse sie ein Korsett tragen. Um die Reste des Kindes auszustossen, bittet sie um ein Wehpulver. Wenn sie aus der Anstalt herauskomme, liesse sie sich von Herrn Dr. Str. das vom Kind Zurückgebliebene entfernen. Von Herrn Dr. G., dem sie nachreisen wolle, wenn es auch bis an das Ende der Welt wäre, verlangt sie nur 180 Mark Entschädigung. Sie erklärt dem Arzte, wie es möglich war, dass sie durch eine Tasse Kaffee geschwängert werden konnte: „Der Samen ist in die Tasse gekommen. Es sucht sich alles das ihm Passende aus; das Wasser geht auch in die Blase vom Blut aus, so ist's auch mit dem Samen. Wenn ich ein Samenkorn in die Erde bringe, geht es doch auch auf.“

Pat. schien aber mit der Geschichte dieses einen Kindes nicht genug zu haben. Schon Oktober 1900 hatte sie der Oberwärterin gesagt, dass „ein Kind unterwegs“ sei. Ein Jahr später beklagte sie sich, dass jede Nacht Herr Dr. Sch. zu ihr komme und sie schlage, trotzdem wolle er ihr Heiratsanträge machen; sie wolle ihn aber nicht nehmen, sondern Herrn Dr. St. Mai 1904 offenbarte sie zunächst nur dem Direktor, später aber auch dem Abteilungsarzte, dass sie wieder schwanger sei. Dabei wollen wir besonders hervorheben, dass Pat. von Januar 1903 bis April 1904 von 121 Pfund auf 144, also um 23 Pfund zugenommen hatte. Pat. gab an, dass sie dieses Mal wie das vorige Mal mit Kaffee geschwängert worden sei. Nur habe es jetzt Herr Dr. St. getan, und zwar vor 3 Monaten. Sie zeigte dem Arzte ihre an diesem Tage im Kalender gemachte Notiz. Als ihr wieder die Unmöglichkeit dieser Art der Schwängerung vorgehalten wurde, entgegnete sie: „Ich weiss es ganz genau, ich lüge nicht; das ist wohl möglich. In Paris in den Freudenhäusern werden oft die Mädchen gezwungen, ihre Schande zu trinken, und wenn sie dann in der Hoffnung sind, ertränken sie sich in der Seine. Warum soll das nicht möglich sein? Die festen Speisen gehen durch den Darm ab, die flüssigen durch den Urin und die geschlechtlichen finden ihren Weg in die Geschlechtsteile. Dass ich regelmässig alle 3 Wochen unwohl werde, beweist nichts dagegen. Ich habe in einem medizinischen Buche gelesen, dass dies vorkommt bis ans Ende der Schwangerschaft. Man kann es auch einem künstlich beibringen, wenn es auch für die Frau und das Kind nicht gut ist. Dass ich schwanger bin, und zwar mit Drillingen, sieht man ja an meinem Leibesumfange. Auch sagt man es mir: Sie selbst haben ja, als Sie kürzlich aus dem Zimmer gingen, unter der Türe gesagt: Das ist möglich. Ich höre es auch durch die

elektrischen Leitungen sagen." Jeden Abend nahm Pat. eine Zeitlang 3 Stückchen Brot mit, um sie in der Nacht zu essen, für jedes Kind ein Stück. (Vergleiche auch ihre frühere Äusserung, während der Schwangerschaft auch nachts essen zu müssen.) 14 Tage später, Juni 1904, wo sie 148 Pfund wog, erklärte sie, es seien Vierlinge. Im nächsten Jahre nahm Pat. von 153 Pfund auf 113, dann auf 106 Pfund ab. Sie verweigerte energisch jede körperliche Untersuchung. Seit der Zeit begann ihre geistige Schwäche deutlich zu werden, sie äusserte, wie bereits oben erwähnt, keine Schwangerschaftsgedanken mehr.

7. Babette M., geboren 1872, verwitwet, hat ein Kind. Manisch-depressives Irresein.

Mutter vorübergehend geisteskrank, eine Schwester leidet an Epilepsie, die übrigen Geschwister sind leicht erregbar. — Pat. soll in der Schule gut gelernt und sich normal entwickelt haben. Sie soll immer merkwürdig und leicht erregbar gewesen sein, besonders zur Zeit der Periode. Während der Ehe kümmerte sie sich nicht um das Geschäft ihres Mannes.

Juli 1910 starb plötzlich ihr Mann an einer Fleischvergiftung. Dies brachte sie ausser Fassung. Sie lief erregt im Zimmer umher, glaubte im Nebenzimmer Stimmen zu hören, weinte und lachte abwechselnd. Von Juli bis Oktober 1910 befand sie sich in der Heidelberger psychiatrischen Klinik. Dort wechselten oft tageweise manische Erregungen mit depressiven Zuständen ab. Bald war sie vergnügt, sang laut, tauchte im Bade unter, wälzte sich auf dem Boden, bald traurig verstimmt, klagte sie über den Verlust ihres Mannes, verlangte nach ihrem Kinde. Hier befand sich Pat. zum ersten Male von Oktober 1910 bis Februar 1912. Die ersten Monate war sie sehr erregt, erotisch, besonders gegen den Arzt, zeitlich und örtlich nicht richtig orientiert, verkannte Personen, beantwortete Fragen teils falsch, teils richtig, war sehr ideenflüchtig, hörte Stimmen, die sie beschimpften, sah Gestalten an ihr Bett kommen. Dann wechselten Zeiten, wo sie orientiert, ruhig, ja deprimiert war, über Angstgefühle klagte und weinte, mit Zeiten, wo sie wieder sehr erregt und erotisch war. August 1911 behauptete sie zum ersten Male, durch den Abteilungsarzt schwanger zu sein. In der Folge wurde sie ruhiger, litt sehr durch ihr Heimweh, behauptete von ihren Wahnideen, es sei alles bei ihr krankhaft gewesen. Februar 1912 auf dringendes Verlangen der Angehörigen entlassen. Anfangs hielt sie sich zu Hause gut, besorgte ihren Haushalt. Bald aber wurde sie ängstlich, unruhig, hörte Stimmen, jammerte, glaubte, dass sie sterben müsse, weil sie schlecht sei und sie Gott verlassen habe, wollte sich umbringen. März 1912 wurde sie hier zum zweiten Male aufgenommen. Ein Jahr lang war sie sehr gehemmt, traurig verstimmt, lag meist regungslos im Bette, musste eine kurze Zeit mit der Sonde ernährt werden, das Essen habe für sie keinen Zweck, sie müsse doch sterben. April 1913 begann eine Besserung im Verhalten der Patientin einzutreten. Seit der Zeit wird sie psychisch freier und äussert jetzt keine depressiven Gedanken mehr.

Bevor wir auf den Schwangerschaftswahn der Pat. näher eingehen, wollen wir vorausschicken, dass sie kurz nach ihrer Aufnahme, Oktober 1910, 42 kg, bei ihrer Entlassung, Februar 1912, 65,7 kg wog, also um 23,7 kg an Gewicht zugenommen hatte, und zwar ungefähr 1—2 kg jeden Monat. Menses hatte sie im Jahre 1911 im Mai, Juni, August, dann regelmässig bis Januar 1912. August 1911 schrieb Pat. an den Abteilungsarzt einen Brief, worin sie behauptet, dass sie an Gewicht zunehme, und andeutet, dass sie durch ihn schwanger sei. In dem Briefe, der überschrieben ist: Mein geliebter Herr Dr.

Paul!, schreibt sie: „Mit meiner Gesundheit bin ich recht zufrieden, wenn auch nicht immer, aber doch im grossen ganzen? Die Gewichtszunahme ist meiner Ansicht nach etwas überschritten; für meinen Herrn Dr. . . . vielleicht erfreulich; ich kann mich noch nicht so ganz erwärmen über die schnelle Zunahme. Mein Mann selig würde eine Freude haben, wenn er mich noch einmal sehen könnte, und wüsste, was mir sein feiner Kunde Dr. H. und Eheabspanner ein Glück noch im Hintergrund und Liebesgaben zurückhielt, obwohl dieses grosse Verbrechen, das an mir verübt worden ist, auch auf anderem Wege und Fortgang erfolgen hätte können, als wie gerade in meiner und meines Kindes Trauerzeit; ich kann daher vorläufig meinen Dank nicht spenden.“ Sie wünscht die Entlassung und schliesst den Brief mit den Worten: „Sie dürfen mir sicher glauben, mein Lieber, dass ich nur Ihnen zuliebe meine Gedanken durch Schreiben zu zerstreuen suche!!! Mit vielen Grüssen und Küssen an mein einziges Glück verbleibe Ihre . . .“

Oktober 1911 schreibt sie an ihre Verwandten u. a.: „Eine besondere Neuigkeit muss ich Euch Lieben mitteilen, dass ich mich in anderen Umständen befinde und dass ich trauriger daran bin, als ein angebundenes Stück Vieh! Wen ich dieser Tat anklagen kann, darüber bin ich mir soweit klar.“ Sie glaubt, dass der Arzt sie hier zurückhalte, um sie zu einer Heirat mit ihm zu zwingen. Dezember 1911 erwähnt sie in einem Briefe an den Arzt wieder ihre Schwangerschaft: „Hochgeschätzter Herr Doktor. Bangen Herzens will ich mich Ihnen anvertrauen, dass ich mich in gewissen Umständen befinde, und weiss leider nicht von wem? Sollten Sie, mein I. Herr Doktor, der auserwählte Gemahl und Vater meines Sohnes Friedrich sein, so haben Sie sicher mein Jawort; sollte ich mich in Ihrer Person irren, dann bitte ich Sie vielmals um Entschuldigung und Verzeihung.“ Februar 1912 behauptete sie, das sei alles krankhaft gewesen, das mit dem Kinde. Jetzt gibt Pat. auf Befragen an, sie hätte sich damals für schwanger gehalten, weil sie dicker geworden sei, einmal habe sie auch Kindesbewegungen gespürt. Sie habe geglaubt, dass trotz bestehender Schwangerschaft ausnahmsweise die Periode bestehen bleiben könne. Aber schon Februar 1912 habe sie eingesehen, dass ihr Schwangerschaftsgedanke krankhaft gewesen sei.

8. Karoline G., geboren 1859, verheiratet, gestorben 1909. Melancholie.

Die Krankengeschichte wollen wir weiter unten wiedergeben, hier sei nur erwähnt, dass Pat. 1906 erkrankte und von August 1906 bis zu ihrem Tode hier war. Ihr Ehemann gibt an, dass sie an ausserordentlich starken periodischen Blutungen gelitten habe. Während ihres Aufenthaltes in der Heidelberger psychiatrischen Klinik (Juni bis August 1906) hatte Pat. behauptet, sie sei unterleibslidend und nervös. Hier wurde aber im Jahre 1906 keine Periode beobachtet, und im Jahre 1907 hatte sie nur einmal im November Menses.

November 1906 gibt Pat. an, dass sie in anderen Umständen sei. Sie schliesse das aus dem Umstande, dass sie seit Mai keine Menses habe. Sie betont dabei ausdrücklich, dass das Kind von ihrem Manne sei, sie fürchtet, man könne ihr vorwerfen, dass sie mit einem anderen Manne geschlechtlich verkehrt habe. Nach 4 Monaten behauptet sie, sie komme im nächsten Monate nieder, sie müsse deshalb jetzt entlassen werden. In den nächsten Jahren bringt sie keine Schwangerschaftsideen mehr vor.

Überblicken wir diese Fälle von Schwangerschaftswahn, so haben wir schon vorweggenommen, dass in den ersten 3 Fällen dieser

Wahn unzertrennlich mit religiösen Ideen verbunden ist. Von diesen 3 Patientinnen sind 2 ledig, die andere ist verheiratet und hat Kinder. Mit Beginn der Erkrankung tritt der Schwangerschaftswahn auf und zugleich beginnt früh der Verblödungsprozess. Auf die „innere organische Verwandtschaft zwischen religiöser Inbrunst und geschlechtlichem Drang“ hat z. B. Krafft-Ebing¹⁾ hingewiesen. Unsere Patientinnen arbeiten mit überirdischen Mitteln, Wunder geschehen an ihnen, der Phantasie lassen sie daher weiten Spielraum. In ihrem Wahne werden sie vom heiligen Geist befruchtet, Frau N. lässt in wunderbarer Weise das Kind in ihrem Leibe wachsen, schon sei es 12 Jahre alt und regiere die Welt.

Anders bei den übrigen 5 Fällen. Es handelt sich um Frauen, die bereits geboren haben. Sie suchen alles auf natürliche Weise zu erklären. Für ihren Gatten halten sie Menschen. Frau Karoline M. glaubt beim Auftreten der Periode, das Kind gehe in Blutklumpen ab. Besonders interessant sind die Ideen von Frau K. Die Befruchtung sei durch eine Tasse Kaffee geschehen, worin der Samen gewesen sei, der dann den Weg in die Geschlechtsteile gefunden habe. Nach Verlauf von 9 Monaten meint sie, das Kind sei abgestorben und werde allmählich durch Wehpulver ausgestossen. Der Schwangerschaftswahn erscheint bei ihnen früh, die Verblödung ist aber nur bei Frau Karoline M. und A. vorgeschritten. Bei Frau K. ist die Intelligenz relativ gut, ausgesprochene Verblödung finden wir erst nach 9 Jahren, wo sie keine Schwangerschaftsideen mehr äussert. Frau Babette M. und G. zeigen keinen Intelligenzdefekt. Bei Frau K. führt ihr Wahn zu einem System, aus dem sie praktische Konsequenzen zieht. Wie wir gesehen haben, reiste sie nach Heidelberg, um von Herrn Dr. G. Entschädigung zu verlangen.

Besonders beachtenswert erschien uns das Verhältnis der Menstruation und der Gewichtszunahme zu dem Schwangerschaftswahn. Frau G. schliesst aus dem Aussetzen der Periode auf ihre Schwangerschaft, bei Frau A. wurden bei Beginn der Wahnidee ebenfalls keine Menses beobachtet, Frau Karoline M. gibt nachträglich an, dass u. a. der Ausfall der Periode sie auf die Idee der Schwangerschaft brachte. Eine noch grössere Rolle scheint die Gewichtszunahme zu spielen. Hatten doch z. B. 2 Patientinnen um 22 resp. 23,7 kg innerhalb verhältnismässig kurzer Zeit zugenommen. Frau Babette M. schloss aus der Gewichtszunahme auf Schwangerschaft und hielt bei zurückgekehrter Einsicht das Stärkerwerden auch für die Ursache ihres Wahns. Frau K. nimmt an Gewicht zu und glaubt

¹⁾ Krafft-Ebing, Lehrbuch der Psychiatrie.

deshalb, sie habe Drillinge resp. Vierlinge. Die paralytische Patientin M. gibt jetzt auch an, sie sei durch die Gewichtszunahme, das Aussetzen der Periode und die Absonderung der Milchdrüsen auf die Idee der Schwangerschaft gekommen. Bei Frau A. hatte man die Frage einer wirklich bestehenden Schwangerschaft erwägen müssen; da anfangs keine Menses auftraten, Pat. den Gang einer Schwangeren annahm — ein leicht hysterischer Zug ist dabei nicht zu verkennen — und an Gewicht zunahm, so dass der Rockbund erweitert werden musste. Auch bei Pat. F. fanden wir starken Fettreichtum, besonders in der Bauchgegend. Wir wollen nicht mit den Patientinnen diese Umstände als Ursache ihres Schwangerschaftswahns bezeichnen. Sahen wir doch, dass bei Frau Babette M. der Schwangerschaftswahn im Verlaufe der manischen Phase ihrer Krankheit zum Vorschein kam, wo sie in erotischer Phantasie lebte. Bei Frau Karoline M. war es ein typischer paralytischer Erregungszustand, in dem ihre Schwangerschaftsideen entstanden, die als eine spezifische Äusserung eines intensiven, weiblichen Glücksgefühls erscheinen müssen. In der Remission schwindet der Wahn. Setzen wir aber für den Begriff „Ursache“ „Bedingungen“ im Sinne Verworn's¹⁾, so glauben wir vermuten zu dürfen, dass in vielen Fällen von Schwangerschaftswahn das Aussetzen der Periode und die starke Gewichtszunahme zu den vielen Bedingungen gezählt werden können, unter denen sich dieser Wahn entwickelt. Sicher scheinen diese Momente dazu beizutragen, dass an dem Wahn festgehalten wird, resp. er weiter verarbeitet wird, wie in dem Falle, wo Pat. aus ihrem Leibesumfange auf Drillinge resp. Vierlinge schloss.

In gewissem Zusammenhange mit dem Schwangerschaftswahn scheint der Scheidungswahn zu stehen. Wenigstens erschien uns dies in einem Falle sicher, worauf wir noch zurückkommen werden. Zunächst möchten wir einige Fälle von Scheidungswahn beschreiben.

1. Anna O., geboren 1875, verheiratet. Dementia paranoides.

Vater war Potator und starb an Taboparalyse. Schon als Kind war Pat. sehr ängstlich und eifersüchtig. Von ihrem körperlichen Befinden ist hervorzuheben, dass 1907 das rechte Bein wegen Fungus genus amputiert wurde. — 1905 hatte sie bereits Gehörshalluzinationen. Juli 1908 hörte sie Stimmen, die sie beschimpften. Sie glaubte, im Essen sei Gift. Herbst 1908 war sie 3 Monate in der Heidelberger Klinik. Bei ihrer Aufnahme gab der Mann dort an, seine Frau beschuldige ihn, dass eine Nachbarin ein Kind von ihm habe. Einmal habe sie aus dem Hause geschrien: „Da guckt jemand heraus, zu der kannst Du auch gehen.“ In Heidelberg äusserte Pat., dass die Leute im Hause sie mit ihrem Manne entzweien wollten, weil sie ihr gutes Auskommen hätten. Sie behauptete auch öfters, sie sei mit ihrem Manne nicht recht getraut, sie wäre

¹⁾ Max Verworn, Allgemeine Physiologie.

nicht mit ihm verheiratet. Nach ihrer baldigen Entlassung konnte sie bis 1912 zu Hause gehalten werden. Dann aber brachte sie wieder Verfolgungsideen vor. Auf Veranlassung ihres Mannes leite man Gas durch die Wasserleitung in ihre Wohnung, um sie zu vergiften. Das Glied des Mannes sähe anders aus als früher. Nach Angabe des Mannes hatte sie keine Geschlechtsbedürfnisse. Februar 1913 wurde sie zum zweiten Male in Heidelberg aufgenommen. Sie verhielt sich ruhig, war besonnen, geordnet und orientiert. Auf Befragen erklärte sie, der Mann habe sie beleidigt und geschlagen. Sie habe sich scheiden lassen wollen, aber nicht gewusst, wie sie dies machen müsse. Schliesslich habe sie der Kinder wegen sich mit ihm ausgesöhnt. In Wiesloch befindet sich Pat. seit Mai 1913. Sie verhielt sich stets ablehnend und ist nur auf eindringliches Zureden zu einer Exploration zu bewegen. Ihren Mann habe sie auf einem Vergnügen kennen gelernt, 1901 geheiratet und stets in guter Ehe gelebt. Während sie früher nur den Wunsch hatte, sich scheiden zu lassen, gibt sie jetzt mit Bestimmtheit an, sie sei geschieden. Sie habe die Scheidung beantragt. Die Papiere des Gerichts, worin die Scheidung ausgesprochen sei, hätten ihre Feinde unterschlagen. Aber in der Heidelberger Klinik habe sie durch Stimmen erfahren, dass die Scheidung erklärt sei. Hier würde man sie zurückhalten, um sie und ihre Kinder, die auch hier seien, umzubringen. Sie will mit ihren Kindern nach Hause, aber getrennt von ihrem Manne leben.

Schon vor der zweiten Aufnahme in Heidelberg und Februar 1913 waren nach Angabe des Mannes die Menses ausgeblieben, am 9. September 1913 gebar Pat. in der Anstalt einen Knaben. Es ist nun interessant, dass Pat. im Gegensatz zu den Fällen von Schwangerschaftswahn nach der Entbindung angab, sie habe von der Schwangerschaft nichts gewusst, das Ausbleiben der Menses, die Vergrösserung des Leibesumfanges und die Kindsbewegungen habe sie auf die Einwirkung der giftigen Gase seitens ihres Mannes zurückgeführt. Als Vater des Kindes erkennt sie ihren früheren Mann an. Während also in den Fällen von Schwangerschaftswahn der Erotismus der Kranken und ihr sehnlicher Wunsch, schwanger zu sein, auch bei der Schwangerschaft auftretende körperliche Symptome zum Aufbau des Wahns benutzt, machen ausgesprochene Schwangerschaftserscheinungen auf eine schon mehrfach entbundene Frau gar keinen Eindruck, weil ihr Wahn von einer Schwängerung durch ihren Feind und Verfolger, von dem sie sich selbst geschieden hat, nichts wissen will.

2. Karoline G., deren Schwangerschaftsideen wir schon oben unter Nr. 8 ausführten, soll ursprünglich normal gewesen sein. Sie heiratete 1889 nach Mannheim und gebar 3 Kinder.

März 1906 erkrankte sie an Melancholie. Sie vernachlässigte ihren Haushalt, lief jammernd von einem Zimmer zum anderen. Juni 1906 wurde sie in die psychiatrische Klinik in Heidelberg aufgenommen. Dort äusserte sie, der Mann habe sich von ihr scheiden lassen und bereits eine andere geheiratet. Sie heisse nicht G., sondern S. (S. ist ihr Mädchenname). Sie halluzinierte viel, hörte ihre Kinder, man solle ihr keine fremden unterschieben. In Wiesloch befand sich Pat. seit August 1906. Sie war stets besonnen, geordnet und orientiert, meist traurig gestimmt und ängstlich. Sie ass unregelmässig und musste zeitweise mit der Sonde ernährt werden. Meist schlief sie sehr schlecht und jammerte nachts, sie litt sehr unter Heimweh und fürchtete, ihre Kinder würden vernachlässigt. Ein Versuch der Entlassung im Februar 1908 schlug fehl, da sie zu Hause fast nichts ass.

Im Mittelpunkt ihrer ständigen Klagen stand von Anfang an stets ihre

Wahnidee, sie sei geschieden. An ihrem ganzen Elend sei ihr Mann schuld. Seit sie ihn kennen gelernt habe, habe auch ihr Unglück begonnen. Ihr mitgebrachtes Geld habe er in seinem Geschäfte aufgebraucht. Von Anfang der Ehe an habe er nicht recht an ihr gehandelt, er sei nicht ehrlich gegen sie gewesen und habe das Verhältnis mit seiner früheren Braut fortgesetzt. Jetzt habe er sie krank gemacht, für wahnsinnig erklären und nach Heidelberg in die Irrenklinik bringen lassen, um auf diese Weise die Scheidung zu ermöglichen und zugleich ihr Vermögen sich anzueignen. Als sie dort war, sei die Scheidung vom Gericht ausgesprochen worden. Durch Stimmen habe sie es erfahren: „So verschiedene haben sie gesagt.“ „Aber ich habe weder eine Vorladung, noch ein Urteil erhalten. Wie dies zugegangen ist, begreife ich nicht, und doch muss es so sein,“ schrieb sie in einem Briefe an ihre Verwandten. Die Heidelberger Ärzte, die es mit ihrem Manne hielten, hätten sie auch soweit gebracht, dass sie unklugerweise ihren Mädchennamen angenommen habe. Sie heiße jetzt S., wie sie schon in Heidelberg sagte. Nach dem Besuche eines Schwagers erklärte sie, dieser habe selbst gesagt, ihr Mann habe sich wieder verheiratet. Er könne doch nicht zwei Frauen haben, daraus müsse geschlossen werden, dass sie geschieden sei. Ihre Verwandten bat sie, die Anstaltskosten für sie zu zahlen, da ihr Mann doch nicht dafür Sorge. Um ihre Kinder war sie stets sehr besorgt. Sie wisse nicht, ob ihr Mann sie vielleicht auch in eine Anstalt gebracht habe oder ob sie sich selbst überlassen seien. Manchmal fürchtete sie, dass diese, wie sie selbst, umgebracht werden sollen. Sie möchte mit ihren Kindern zu ihren Brüdern ziehen. Trotzdem ging sie Februar 1908 nach Hause. Als sie bald wiederkam, erklärte sie, sie habe sich überhaupt gewundert, dass ihr „ehemaliger“ Mann sie geholt habe. Ihr Mann habe mit ihr verkehren wollen, sie habe es aber abgelehnt. Besuche ihres Mannes nahm sie nur deshalb an, weil er die Kinder mitbrachte. Pat. hielt unentwegt an ihrem Scheidungswahne bis zu ihrem Tode fest, der infolge eines Sprunges aus dem Fenster des Landhauses in einem Angst- und Verzweiflungsanfall am 20. Dezember 1909 eintrat.

Über das Eheverhältnis beider Gatten erfahren wir noch von anderer Seite manches Unerfreuliche. Der Mann der Schwester teilt hier der Direktion mit, er wolle auf eigene Kosten seine Schwägerin von der 3. in die 2. Klasse versetzen. Herr G. sei pekuniär nicht in der Lage dazu und „ist (unter Diskretion teile ich Ihnen dies mit) wohl auch nicht dazu geneigt, seiner Frau solche zu verschaffen, da einmal das herzliche Familienverhältnis fehlt“. In einem anderen Briefe schreibt er: „Wir alle Verwandten sind zum Teil fest überzeugt, dass der Krankheitszustand in den Familienverhältnissen zu suchen ist.“ Bei ihren Besuchen behaupteten die Schwestern der Pat., Herr G. habe hauptsächlich deshalb ihre Schwester geheiratet, um in den Besitz ihres Geldes zu kommen. Der Ehemann, dem wohl diese Anschuldigungen nicht entgangen sind, glaubt, seine Unschuld beteuern zu müssen! Ein halbes Jahr später fragt er in einem Briefe an, „ob die ausserordentlich starken periodischen Blutungen, sowie der nervöse Darmkatarrh (die Ursache der Krankheit) nachgelassen haben.“ Auch der eigene Sohn der Pat. scheint den Spuren seines Vaters gefolgt zu sein. Er schreibt an seine kranke Mutter einen Brief, der in einem so unhöflichen Tone gehalten ist, dass die Direktion um eine höflichere Redeweise des Sohnes bitten muss. Es dürfte wohl ausser Zweifel sein, dass die Frau während des Ehelebens wirklich durch die Lieblosigkeit ihres Mannes zu leiden hatte. Die Behauptungen der Verwandten, die den Eindruck von zuverlässigen Leuten machten, erscheinen wahr.

3. Lina J., geboren 1875, verheiratet. Dementia paranoides.

Als Kind hat sie sich körperlich und geistig gut entwickelt, soll in der Schule sehr gut gelernt haben. Sie war längere Zeit als Kassiererin tätig. Sie heiratete vor 7 Jahren, hat ein Kind von 6 Jahren. Bis jetzt soll sie immer gesund gewesen sein, nur einmal vor ihrer Ehe nach Angabe des Schwiegervaters in einem Sanatorium für Nervenkranken gewesen sein. — Anfang August 1913 trat eine Veränderung bei ihr ein. Sie wurde traurig verstimmt, verwirrt, starrte vor sich hin, hier und da sagte sie fromme Verse und sang religiöse Lieder, sagte u. a. „Andreas Hofer ist mein Mann“, „sei nur still, wenn Gott will“. In der psychiatrischen Klinik in Heidelberg war Pat. von August bis November 1913. Dort war sie anfangs motorisch sehr unruhig, schwer und selten zu fixieren und befand sich in heiterer Stimmung. Bald wurde sie ruhiger, beantwortete die Fragen sinngemäss und brachte eine Menge von Verfolgungs-ideen und religiösen Ideen vor. Gegen ihren Ehemann verhielt sie sich von Anfang an ablehnend. Sie verstehe es nicht, dass ihr Mann sich nach ihr sehne. „Ich hab' weiter kein Interesse an ihm. Das muss bei ihm ganz neu sein, bei mir ist's Gegenteil.“ Seine Besuche lehnte sie ab. Wurde ihr Mann erwähnt, so blieb sie ruhig, später aber geriet sie, wenn sie seinen Namen hörte, in grosse Erregung und weinte. September äusserte sie zum ersten Male, sie wolle sich von ihrem Manne scheiden lassen. Sie hielt den Arzt für ihren zweiten Mann. „Er weiss es noch nicht, er kennt mich nicht.“ Gelegentlich einer Grammophonaufnahme gab sie neben ihren anderen Ideen, besonders den religiösen, an, sie habe mit ihrem Manne stets in Unfrieden gelebt¹⁾: „Ich hab' ja niemals etwas Geistiges mit ihm gemein gehabt. Er hat mich nie verstanden, in keiner Beziehung. Er ging seinen Weg, und ich hatte meine Gedanken für mich, eine Aussprache war überhaupt niemals da, in keiner Art. Denn ich habe eben immer Rücksicht genommen und gedacht, es ist ein schwacher Mann. Er ist eben ein unzufriedener Mensch, unzufrieden an Leib und Seele und an allem, immer verstimmt, immer unangenehm, immer launisch. Ich bin ja nie mit ihm fort. Unser letzter Ausgang war in Aschaffenburg, da war das Kind noch nicht auf der Welt, das war das erste Jahr, wie wir verheiratet waren, und dann war nichts mehr. Er ging, wie er wollte, und ich ging, wie ich wollte. Ich dachte immer, eines schönen Tages wird mein Mann mich noch einmal zum Fenster hinauswerfen. Denn er sagte, er hasse mich, ich sei eine Hundsseele, ich würde ihn mit den Augen vertilgen, ich würde mich eben nicht in ihn fügen und ich würde auch nicht machen, wie er will. Ich wollte mich schon ein paarmal scheiden lassen. Aber ich fürchtete eben bei Gericht die Aufregung und den Skandal, die da vorkommen, die will ich nicht. Meine Verwandten wollten sich auch nicht in die Sache einmischen. Mir wäre es schon recht gewesen, wenn sie für die Scheidung gesorgt hätten. Ich habe Trost an dem Kinde gefunden. Und da dachte ich immer im stillen, und hab' auch gebetet: Wenn unser Herrgott will, dann passiert ihm doch noch etwas, entweder heut' oder morgen. Irgend etwas kommt schon, das uns auseinanderbringt. In letzter Zeit war er wieder wie ein Narr. Er sagte zu mir: Ich könnte dich lynchen. Alles was du unternimmst, geht in Erfüllung und mir geht nichts in Erfüllung. Du bist eine Hexe, wie sie früher war, die hat man früher verbrannt, diese Weiber, die alten Weiber, die immer gesagt haben: Wart' nur, ihr kommt noch einmal. Und da hat er mich gehasst von der Zeit ab und da war's eben am Ende.“ Er sei oft ins Wirtshaus gegangen, habe Zuschuss von seinem Vater

¹⁾ Wir stellen von ihrer grossen Rede nur das Wichtigste zusammen.

nötig gehabt. Ofters habe er sie misshandelt, sie an den Haaren gerissen, ihr „mit nassem Waschlappen Gesicht, Stirn, Aug' vermöbelt“. Bemerkenswert ist die Erzählung, wie sie im Himmel gewesen sei: „Ich sah Jesus, Engel Gabriel, der zu mir sagte: Du bist ein armes Menschenkind und dir muss geholfen werden. Der Herrgott liess Tränen aus den Augen und sagte: Dies eine Menschenkind muss so weit kommen. Ich dachte bei mir: Jesus ist krank, und wenn der Zorn Gottes angeregt wird, wer soll denn da Vermittler sein, ein Vermittler muss doch wieder da sein.“ Aus ihren Äusserungen geht hervor, dass sie für grosse, kräftige, schöne Männer schwärmt.

Seit November befindet sich Pat. in Wiesloch. Sie ist ruhig, ablehnend gegen das Personal, für alles ausser ihre Ideen teilnahmslos. Sie ist geordnet und orientiert. In ihrem Blick, ihrer Haltung und Ausdrucksweise zeigt sich etwas Stolz und Überlegenes. Die Exploration ergibt, dass sie fast nur mit ihren Eheangelegenheiten sich beschäftigt. 1906 habe sie geheiratet. In Kaiserslautern habe sie bei ihren Verwandten ihren Mann kennen gelernt. Die Ehe sei durch Vermittlung von fremden Personen zustande gekommen. Vor der Hochzeit habe sie ihren Mann überhaupt nicht näher gekannt, nur einige Male gesprochen, aber gewusst, dass die Familie ihres Mannes einen guten Namen habe, sie habe gedacht, dass eine Vermittlungsehe auch einmal glücklich werden könne. Ihr eheliches Verhältnis zu ihrem Manne sei aber stets sehr schlecht gewesen. Bald nach der Heirat habe sie gemerkt, dass sie nicht zusammenpassten. Der Mann sei sehr jähzornig, habe sie oft misshandelt, einmal sie zum Fenster hinauswerfen, ein anderes Mal ihr die Kehle zudrücken wollen, als er vom Wirtshaus zurückkam. Sehr oft habe er das Wirtshaus aufgesucht. Als sie in Wochen lag, da wäre er, anstatt bei ihr zu bleiben, ins Wirtshaus gegangen, da es ihm zu Hause zu ungemütlich gewesen sei. In seiner Stellung als Kaufmann habe er nie ausgehalten und sei oft ohne Arbeit gewesen. Geschlechtlich hätten sie sehr selten verkehrt, sie wäre stets ganz kalt und gleichgültig dabei gewesen, ohne jede Empfindung für ihn. Sie wäre zwar immer ihrem Manne willig gewesen, dieser habe sie aber nie missbraucht, auch nie anderen geschlechtlichen Verkehr gepflegt. Wie die vorhergehende Pat. glaubt auch Frau J., dass ihr Wunsch der Scheidung sich jetzt verwirklicht habe. In Heidelberg habe Herr Dr. G. die Scheidung von ihrem Manne durchgesetzt. Jeden Tag sei er mit einer anders gefärbten Mappe gekommen, und sie wisse jetzt, dass sie geschieden sei. Herr Dr. G. und sie hätten Zuneigung zueinander gefasst, das hätten sie sich gegenseitig angesehen, ohne jemals ein Wort gewechselt zu haben. Er sei vom katholischen Glauben zum evangelischen — Pat. ist evangelisch — übergetreten, und in der ersten Nacht, wo sie hier war, sei sie mit ihm von einem Pfarrer getraut worden, freilich habe sie nicht zur Trauung kommen können, da sie ja hier eingeschlossen sei. Trotzdem bestände ihre zweite Ehe zu Recht. Von ihrem ersten Manne habe sie sich ja schon längst scheiden lassen wollen, nur auf seine Bitten hin bisher davon Abstand genommen. Ihr Kind wäre natürlich ihr zugesprochen, da ihr früherer Mann es nicht ernähren könne. Schon öfters sei Herr Dr. G. hier gewesen, obwohl er zugleich in Heidelberg sei, das könne nur einer verstehen, der den Rosenthalschen Apparat kenne. Durch diesen Apparat habe sie dies alles erfahren: „Mit Hilfe dieses Apparates kann man wissen, was jemand denkt oder sagt, ob er anständig oder unanständig ist. Man kann zu Hause sitzen und doch auf diese Weise einer Theatervorstellung beiwohnen.“ Eine genauere Beschreibung verweigert Pat., da ein Mann, der studiert habe, den Apparat kennen müsse.

Was ist von den Beschuldigungen, die Pat. gegen ihren Mann erhebt, wahr?

Der Mann der Pat. ist sehr aufgeregt, ohne Einsicht für die Schwere der Krankheit seiner Frau. Er hatte seine Frau unter keinen Umständen in eine Irrenanstalt bringen lassen wollen. Als sie deshalb bezirksamtlich hatte eingewiesen werden müssen, versteckte er die Kleider der Frau, um die Überführung zu verhindern. Erscheint er bei der Direktion, so bittet er um Entlassung seiner Frau und ist vollständig unbelehrbar für die Notwendigkeit ihrer Anstaltsbehandlung. Er sucht jedesmal eine Szene hervorzurufen, schimpft auf die Ärzte und will die Angelegenheit vor das Gericht bringen. Dann bittet er am folgenden Tage schriftlich um Entschuldigung für seine Aufgeregtheit, dringt aber wieder ebenso einsichtslos auf ihre Entlassung. Bezeichnend für ihn ist auch ein Brief an die Direktion, in dem er ohne jeglichen Zusammenhang mitteilt, dass sein Bruder Ingenieur und Hauptmann der Landwehr sei. Die Mutter der Pat. schreibt an die Direktion: „Dass die Kranke soweit gekommen, hat sie ihrem Teufel von einem Mann zu verdanken,“ in einem anderen Briefe: „Dass sie sich weigert, ihren Mann zu empfangen, hat die Kranke jedenfalls Ursache.“ Wegen einer eventuellen Entlassung erklärt sie: „J. ist nicht der Mann, dem ich ein schwaches Weib wie meine Tochter anvertraue, dem gehört ein Bärenweib, die ihm jede Stunde ins Gesicht schlägt, dass er zur Besinnung kommt, der ist zeitweise selbst anstaltsbedürftig. Er verbietet mir, mich an Sie zu wenden, da er mir wahrscheinlich viel vorgelogen hat, was sein Hauptübel ist. . . . Es ist ihr noch im Gedächtnis vor 6 Jahren, wie sie mit ihrem Kinde unter fremden Leuten herumgeirrt ist, bis sie zu mir kam ohne Wohnung und Heimat. Wenn Sie alles wüssten, was die arme Person mit diesem Menschen schon durchgemacht, Sie würden sie ihm nicht ohne weiteres ausliefern.“ Der Schwiegervater, der erfahren hat, dass sein Sohn von den Verwandten für die Entstehung der Krankheit verantwortlich gemacht wird, sucht seinen Sohn in einem Briefe zu verteidigen: „Mein Sohn ist ‚seelisch‘ ein guter Mensch. Nur zählt er zu den ‚wirtschaftlich Schwachen‘ infolge inferiorer Verhältnisse, die auf Anfälle im Kindesalter und Typhuskrankheit mit hochgradigem Fieber im Knabenalter von 9 Jahren zurückzuführen sind, wodurch gewisse existenzliche Schwierigkeiten in Erscheinung traten, die auch zu Missbelligkeiten ab und zu im häuslichen Leben führten. Möglich vielleicht, dass dieses mitgewirkt hat.“ Aber man dürfe es nicht die Ursache nennen, wie andere es tun. „Ich muss sagen, dass ich viel eher hätte denken können, dass eines Tages die Nachricht von der Frau meines Sohnes hätte eintreffen können, dass diesem das passiert sei.“ Hören wir den Ehemann selbst. Er bittet die Direktion, Besuche und Briefe von Verwandten abzulehnen. In Briefen an seine Frau klagt er, wie vereinsamt er sich fühle. Er habe sich ein ganz anderes Wesen angewöhnt. Sie würde es schön bekommen, wenn sie wieder gesund sei. Ihre Krankheit würde ihm stets als warnendes Zeichen vor Augen sein. „Ich habe mich gänzlich geändert. Du wirst Dich wundern, was ich für Dich, mein armer Wurm, übrig habe. Der furchtbare Kummer hat mich belehrt, dass Du unentbehrlich für mich bist. Ich empfinde tiefe, tiefe Reue für Dich, was ich Dir getan habe, und bitte Dich mir alles zu verzeihen.“ In diesem Falle ist es wohl ebenso wie im vorigen keine Frage, dass das Eheleben beider Gatten recht traurig war.

4. Franziska B., geboren 1866, verheiratet. Dementia paranoidea.

Pat. war angeblich stets normal. Sie heiratete mit 21 Jahren und hat

3 Kinder. Mit 40 Jahren wurde sie wegen einer Unterleibsgeschwulst operiert. — Herbst 1910 erkrankte sie. Sie vernachlässigte ihren Haushalt, lag viel im Bett, äusserte, ihr Mann würde hypnotisiert, er sei auf der Reise verunglückt, sie habe einen Meineid geleistet usw. Bei der ersten ärztlichen Untersuchung war sie sehr erregt und schimpfte auf ihren Mann und die Kinder, die unter einer Decke ständen und gegen sie arbeiteten. Sie war nicht zu fixieren, ganz beschäftigt mit dem Gedanken an Mann und Kinder. Von März bis Juni 1911 war sie in der Heidelberger Klinik. Sie verhielt sich meist ablehnend, schimpfte auf die Kleider und das Essen in der Anstalt. Sie zeigte einen selbstbewussten, überlegenen Blick, halluzinierte stark, war aber besonnen und orientiert. Was in ihr vorging, war schwer festzustellen, auch dort schienen die Wahnideen gegen ihren Mann sie ganz in Anspruch zu nehmen. In den Kreis der Schuldigen zog sie auch ihren Hausarzt hinein. Sie wollte aber nicht ihre intimsten Angelegenheiten an die grosse Glocke hängen. Hier in Wiesloch befindet sich Pat. seit Juni 1911. Sie war meist unzugänglich, hier und da schimpfte sie erregt über die Anstaltsbehandlung, wünschte besondere Kost, war selten zu einer Arbeit, selbst einer Handarbeit, zu bewegen. Sie war stets geordnet und orientiert. Fast auf allen Sinnesgebieten hat sie zahlreiche Halluzinationen, sie wurde hypnotisiert, elektrisiert usw. Zu einer Exploration war sie stets sehr schwer zu bewegen. Nur bei ihrer Aufnahme gab sie ihren Lebenslauf ausführlich an. Von ihrem Manne erzählt sie, er habe sich schon vor der Hochzeit einmal eine Alkoholvergiftung zugezogen. Er sei stets nörgelnd und aufbrausend, tränke regelmässig Wein und Bier, sei öfters betrunken gewesen und habe sie dann misshandelt. „Mit einem solchen Charakter kann man nicht viel anfangen. In der letzten Zeit ist es so gewesen, dass ich sogar an Hypnose geglaubt habe. Sein Benehmen ist mir aufgefallen. Er kam mit so verzerrtem, sonderbarem Gesicht nach Hause, hatte einen Geruch, der wie Spiritus roch.“ Anfangs nahm sie Besuche ihres Ehemannes nicht an, sie wolle sich scheiden lassen, später empfängt sie ihn, besteht aber trotzdem auf Scheidung. Die geplante Entlassung der Pat. scheiterte an ihrer Weigerung, mit dem Ehemanne zusammen zu leben. Über ihre Halluzinationen machte sie nur ganz vereinzelte Bemerkungen: durch Schallapparate spräche man von unten herauf über ihre Familienangelegenheiten, überall und von jedem würde Hypnose getrieben. Vor kurzem liess sie sich zu einer längeren Unterredung bewegen. Sie scheint ein kompliziertes Wahnsystem zu haben, das an einzelnen Stellen lückenhaft erscheint, da Pat. manches verschweigt. Der Arzt sei selbst an vielem beteiligt, habe ja den „Anschluss“ und wisse alles. Erst in der letzten Zeit habe sie durch Sprachrohrverbindung, Stereoskop mit Röntgenstrahlen, Apparate, durch die sie telephonähnliche Verbindungen habe und vieles sähe und höre, erfahren, dass sie schon mit $3\frac{3}{4}$ Jahren mit mehreren Söhnen eines Hauptmannes, die damals im Alter von 4—8 Jahren standen, gelegentlich der silbernen Hochzeit ihrer Patin getraut worden sei. Damals habe sie nichts davon gewusst. Ihr Vater, der Vizefeldwebel gewesen sei, habe in der Familie des Hauptmannes verkehrt und sie mit den Söhnen in Freundschaft gelebt. Am Tage nach der Trauung sei sie schon als „kleine Frau“ geneckt worden, was ihr damals unerklärlich gewesen sei. Mit 17 Jahren habe sie Herrn B. in einem Vereine in Heidelberg kennen gelernt. Einige Jahre habe sie mit ihm freundschaftlich verkehrt, ohne dass sie Heiratsgedanken gehabt hätte. Mit 20 Jahren habe sie mit ihm Zwistigkeiten gehabt, sie sei dann nach Baden-Baden in Stellung gegangen, um ihm aus dem Wege zu gehen. Sie habe nichts mehr von ihm wissen wollen, er sei ihr überhaupt unsympathisch gewesen, da er u. a. ihr Geld für sein Geschäft und Ankauf eines Hauses nach

der Heirat habe verwenden wollen. Schliesslich habe sie dem Drängen ihrer Verwandten nachgegeben und sich überreden lassen. Sie sei dann nach Heidelberg zurückgekehrt, habe sich mit ihm verlobt, am liebsten aber sogleich die Verlobung wieder aufgelöst. Mit 21 Jahren habe sie geheiratet. Von Anfang der Ehe an sei ihr Mann sehr aufgeregt gewesen, sie habe sich nie mit ihm glücklich gefühlt, nie hätte Seelenharmonie zwischen ihnen bestanden, sie habe sich schliesslich abgefunden. Sie glaubt, dass er ihr auch öfters untreu gewesen sei. Aus verschiedenen Umständen habe sie auf sehr intimen Verkehr, den er pflege, geschlossen. Jetzt habe sie durch Rohrsprache erfahren, dass B. mit einer Schneiderin, die bei ihr gearbeitet habe, verheiratet sei. Während ihrer Schwangerschaften habe sie stets das Gefühl gehabt, mehrere Kinder zu tragen, jedesmal aber habe sie nur eins geboren. Die anderen seien ihr vorher, während sie betäubt gewesen sei, abgenommen worden und zu den ihr „kindlich angetrauten Ehemännern“ gekommen. Zu Hause habe sie öfters mit ihren Kindern geschimpft und geglaubt, sie ständen mit ihrem Manne unter einer Decke. — Pat. hatte dies vor ca. 3 Jahren angegeben. — Jetzt wisse sie, dass die Kinder, die bei den anderen Ehemännern gewesen seien, mit den Kindern, die sonst bei ihr waren, damals umgetauscht worden seien, deshalb hätten sie in ihrem Haushalt keinen Bescheid gewusst und ohne ihr Verschulden manches falsch gemacht. Von den ihr kindlich angetrauten Ehemännern sei sie öfters besucht worden, einer von ihnen, Herr K., habe sich als Arzt hier ausgegeben, andere hiessen Karl, Gödel. Diese hätten sich ihrer angenommen, ihre Scheidung von B. beantragt und bewerkstelligt. Das habe sie jetzt erfahren. — Seit 2 Jahren also wiederholt Pat. stets den Wunsch der Scheidung und jetzt glaubt sie, dass der Wunsch sich erfüllt hat. — Einen von diesen Männern will sie sich als neuen Gemahl aussuchen, aber diesen beanspruche die Oberwärterin S. für sich. Diese, ihre Feindin, stände mit den Ärzten und ihren Ehemännern durch Apparate in Verbindung. Sie wisse ganz genau, was vor sich gehe. Die Ärzte sollten endlich aufhören, dies abzuleugnen. Pat. wird während der Unterredung immer erregter. Auf den Einwand, dies sei alles eine irrtümliche Meinung von ihr, sagt sie in grösster Entrüstung: „Wenn Sie es nicht glauben, dann will ich Ihnen meine intimsten Angelegenheiten als Beweis vorhalten: Ist das vielleicht auch Einbildung, dass diese Männer des Nachts in meiner Betäubung zu mir kommen, ich von ihnen empfangen und schwanger werde? Noch bevor ich ausgetragen habe, werden die Früchte, während man mich betäubt, weggenommen, kommen in den Brutschrank, wo sie sich weiter entwickeln. So bin ich hier in der Anstalt schon oft schwanger geworden, mein Körper erfährt beständig eine Zu- und Abnahme.“ Vor der Ehe sei sie auch einmal von B. schwanger geworden, sie habe aber damals geglaubt, sie leide an Verstopfung. Auf Entgegnung, sie sei nicht mehr unwohl — hier hat Pat. keine Menses gehabt, wohl die Folge der Unterleibsoperation — und deshalb sei jetzt eine Schwangerschaft schwer denkbar, hält sie die Schwangerschaften für merkwürdig, nichtsdestoweniger aber für wahr. Wenn sie nach Hause entlassen würde, wolle sie einstweilen für B. sorgen. Er könne zu Hause bleiben, müsse aber in einem anderen Zimmer als sie schlafen. Die Kinder blieben natürlich ihr. — Leider konnten wir von keiner anderen Seite etwas über das Eheleben erfahren.

5. Margarete H., geboren 1866, verheiratet, Dementia paranoidea.

Pat. war körperlich und geistig gut veranlagt und von ruhigem Charakter. Sie heiratete 1890, sie hat keine Kinder. — 1902 hatte sie einen Anfall von Schwermut, blieb aber zu Hause und war nach 3 Wochen genesen. Als 1906

ein Kind einer befreundeten Familie an Tuberkulose schwer erkrankte, merkte der Ehemann, dass seine Frau wieder schwermütig wurde. Sie machte mehrere Male Suicidversuche. In der Heidelberger Klinik war sie orientiert und geordnet. Unter der Einwirkung von sie beunruhigenden Halluzinationen fing sie an zu weinen: man wolle sie umbringen, im Essen sei Gift usw. Den Besuch ihres Mannes wollte sie nicht annehmen, es habe ja doch keinen Zweck, der Mann wolle nichts von ihr wissen, wolle sich scheiden lassen. Dann wieder verlangte sie nach ihm und wünschte die Entlassung. Hier befand sich Pat. zum ersten Male von Mai bis Oktober 1906. Sie war meist, besonders zur Zeit der Menstruation, infolge von Gehörshalluzinationen sehr erregt, hörte, wie man über sie spräche, die Wärterinnen immer sagten, sie wolle durchbrennen, solle einmal probieren, wie weit sie komme usw. Infolgedessen machte sie zwei Fluchtversuche, die ihr aber misslangen. Sie verkannte Personen, konnte nicht verstehen, weshalb sie hier sei. Bei ihrer Aufnahme gab sie an, sie habe ihren Mann in ihrer Stellung als Kellnerin kennen gelernt, habe schon jahrelang vor der Heirat mit ihm verkehrt, im 21. Jahre habe sie ein Kind geboren, das nach einem halben Jahre gestorben sei. In ihrem 24. Jahre habe sie geheiratet. Mit ihrem Manne sei sie immer gut ausgekommen, nur habe sie zuweilen geschimpft; wenn er spät nach Hause gekommen sei. In letzter Zeit habe er sich geändert, er sei so lotterig hergekommen — sie meinte beim Besuche in Heidelberg —, wie sie es nie gelitten habe. Einmal sei er auch angetrunken gewesen, so dass sie sich darüber erregt habe. Er habe zu einer bekannten Frau gelegentlich eines Besuches von ihm und dieser Frau gesagt, er werde sie doch nicht mehr holen. Der Mann solle doch ehrlich sein und es ihr sagen, dann wolle sie sich scheiden lassen. Auf die Frage, weshalb sie Selbstmordversuche gemacht habe, erwiderte sie: „Mein Mann — das kann ich mir doch nicht denken, es kann ja auch Medizin gewesen sein. Ich mein' immer, mein Mann hat nicht recht an mir gehandelt.“ Bei Besuch ihres Mannes, besonders wenn ihre Hausfreundin Frau K. mitkam, war sie stets sehr erregt. Der Mann habe mit Frau K. ein Verhältnis. Schliesslich mussten die Besuche eingestellt werden. Aus einer Bemerkung einer Kranken, die sie fragte, ob sie verheiratet sei, schliesse sie, dass man ihr rate, sie solle sich scheiden lassen, und dass ihr Mann andere Ziele verfolge. Es werde ihr klar, warum er in letzter Zeit, als sie noch in Mannheim war, ihr Schwierigkeiten mit dem Haushaltsgeld gemacht habe, ihr die Anschaffung eines neuen Sommerjacketts abgeschlagen habe. Für andere habe er allerdings Geld, da werde kein Wunsch versagt. September 1906 trat bei der Pat. ein vollständiger Umschwung ein. Sie wurde ruhig und zeigte ziemlich vollständige Krankheitseinsicht. In Heidelberg sei sie erst erregt geworden, als ihr Mann die Äusserung getan habe: „Ich nehme sie nicht mehr.“ Bei den Besuchen hätten ihr Mann und Frau K. soviel dummes Zeug gesprochen, hätten sie auch so oft angelogen. Dadurch sei sie so in Zorn geraten. Sie habe sich in den Kopf gesetzt, der Mann habe sie absichtlich hintergangen. Sie glaube, er sei viel an der Krankheit schuld. Er habe sie so oft geschlagen, sie habe dies noch nie jemand gesagt. Sie wisse sonst nicht, woher sie ihre Krankheit habe, von Anfang der Ehe an habe sie der Mann verprügelt. — Bei diesen Worten fing sie an zu weinen, während sie, wie erwähnt, früher angab, sie habe stets glücklich mit ihrem Manne gelebt. — Er sei oft betrunken heimgekommen. Sie habe sich dann so aufgeregt. Vielleicht hätte sie auch still sein können, wenn er so aufgeregt war. Darin sei sie vielleicht auch schuld gewesen. Aber sie fürchtete immer, er verliere seine Stellung, wenn er in Trunkenheit dummes Zeug beim Zoll mache, nicht richtig unterschreibe, er habe auch viel durch die

Trinkerei verkehrt gemacht. Ihr Mann sei oft von 9 Uhr morgens bis nachts 2 Uhr nicht heimgelassen. Das sei immer die Aufregung gewesen. Da sie von diesem Anfall genesen ist, wird sie Oktober 1906 entlassen. Anfangs 1910 erkrankte sie wieder, hörte, wie man über sie sprach, glaubte, man wolle sie hinrichten, sie machte wieder einen Suicidversuch. Alle ihre Papiere seien gefälscht, sie könne daher ihren Namen und Geburtstag nicht angeben, sie sei nicht gültig, nur zum Scheine getraut. Januar 1910 wurde sie hier wieder aufgenommen. Sie verhielt sich ruhig und geordnet, war meist sehr gedrückt, hatte Krankheitsgefühl: „Im Kopf so toll, so schwer.“ Ihr Befinden hing vom Manne ab. „Es kommt nur auf meinen Mann an. Er regt mich so arg auf, ich weiss nicht, was er will. Er hat die Leute angestiftet, sie sollen Hexe und alles Mögliche zu mir sagen. Sie haben es auch getan — jedenfalls, sonst hätt' ich doch nichts gehört.“ Denn er wolle nichts mehr von ihr wissen. „Er sagt doch, ich wäre seine Frau nicht, an einem Sonntage, da war er voll, er sagte es, wie sie ihn die Treppe heraufbrachten. Ich war beim Bürgermeister, auf der Polizeiwache, auf dem Standesamt. Ich liess mir das Standesbuch vorlegen. Ich hab's öfters gehört, auch so in der Wirtschaft war's, wo ich mit meinem Mann war: Das ist seine Frau gar nicht, die Frau K. ist seine Frau. Ein Schutzmann hat gesagt, die Papiere, der Trauschein seien nicht gültig. Das ist schon arg lang her, wir haben damals bei der Polizeiwache gewohnt. Er soll es mir doch sagen, dann wäre ich schon lange weg. Die Schwätzereien kommen von meinem Manne. Es kann nur sein, dass er mich nicht mag, anders kann ich es mir nicht auslegen. Warum hat er früher mich so misshandelt jahrelang? Erst seit ich hier war, tut er mir nichts mehr. Ich habe keine Abneigung gegen ihn, es muss aber etwas bestehen, dass er eine Abneigung gegen mich hat. Es kann ja möglich sein, dass er mich gar nicht geheiratet hat, dass er die Frau K. geheiratet hat. Ich habe es gemerkt, dass es ihnen recht gewesen wäre, wenn ich meinerseits den Herrn K. für mich genommen hätte.“ Über andere Personen als ihren Ehemann brachte sie keine Klagen vor. Sie hielt sich geordnet, arbeitete und wünschte, nach Hause zu gehen. Versuchsweise wurde sie April 1910 entlassen. Nach einigen Monaten aber äusserte sie wieder die alten Klagen. Ihr Ehemann hetze alle Leute gegen sie auf. Er habe sich mit Frau K. trauen lassen, und diese habe ein Kind von ihm. Da sie gegen ihn gewalttätig wurde, musste sie November 1910 zum dritten Male nach Wiesloch gebracht werden und befindet sich seit der Zeit hier. Bei ihrer Aufnahme brachte sie eine Unmenge Klagen über ihren Mann vor. Er habe verschiedene Männer angestiftet, sie sollten sich an ihr vergehen. Einmal sei sie vergewaltigt worden, meist aber habe sie von den Absichten vorher gehört — sie hat auch hier Gehörshalluzinationen — und entsprechende Vorsichtsmassregeln getroffen. Sie habe gesehen, wie ihr Mann mit Frau K. verkehrt habe, und Herr K. habe seinerseits einmal vergeblich versucht, sich ihr unsittlich zu nähern. Ihr Mann wollte sie zu diesen Schandtaten veranlassen, damit er einen Grund habe, sie in die Anstalt zu bringen. Er brauche sich dann nicht mehr um sie zu kümmern, könne mit anderen Weibern verkehren. Sie war hier meist erregt, hörte wieder die Wärterinnen über sie sprechen usw., machte einen Fluchtversuch. In den letzten beiden Jahren ist sie abweisend und glaubt, die Ärzte hielten es mit ihrem Manne. Vor kurzem zeigte sich bei einer Exploration, dass sie unabänderlich an ihren alten Wahnideen festhält, sie sei mit ihrem Manne nicht gültig getraut. Der Mann habe ihr in Anwesenheit von seinen Freunden gesagt: Das ist gar nicht meine rechtmässige Frau. Sie habe sich daraufhin beim Standesamt erkundigt und gesehen, dass unter dem Trauscheine nicht der Name vom Bürger-

meister gestanden habe, sondern nur ein Stempel, aber nicht der Mannheimer, wie es sein sollte, sondern der badische. Der Trauschein sei also ungültig. Ausserdem sei ihr aus dem Standesbuche vorgelesen worden, dass ihr Mann an einem bestimmten Zeitpunkte geheiratet habe, der Name der Braut habe aber nicht dazugestanden, wäre wenigstens nicht vorgelesen worden. Aus all diesem schliesse sie, dass sie nicht richtig getraut wären. Früher habe sie geglaubt, ihr Mann wolle sich scheiden lassen. Das sei aber nicht nötig, da ihre Ehe nicht rechtskräftig und er ihr daher nicht verpflichtet sei. Wenn ihr Mann sie aber nach Hause nehmen wolle, so ginge sie doch zu ihm.

Vom Ehemanne ist hervorzuheben, dass er ein Trinker ist und in halbbetrunkenem Zustande seine Frau oft besucht hat. Sein Verhalten gegenüber Frau K. hat wohl auch der Ehefrau berechtigten Grund zum Argwohn gegeben.

Bei Betrachtung dieser Fälle erkennen wir, dass die Gedanken an die Auflösung der Ehe mit Beginn der Krankheit auftraten, das ganze Gemüts- und Seelenleben der Patientinnen beherrschen und fast alle anderen Ideen nebensächlich oder als Folgerung ihres Wahnsystems erscheinen. Die Intelligenz hat bei allen relativ wenig gelitten, in keinem Falle ist schon eine tiefgehende geistige Schwäche vorhanden, die melancholische Pat. G. zeigt überhaupt keinen Intelligenzdefekt. Die Entstehung des Wahnsystems beansprucht verschiedene Dauer. Frau G. äusserte schon im Anfange ihrer Krankheit ihren Scheidungswahn. Frau O., J. und B. aber haben zunächst nur den Wunsch, sich scheiden zu lassen. Die beiden ersten Patientinnen glauben nach kurzer Zeit, ihr Wunsch sei erfüllt und die Scheidung ausgesprochen. Bei Frau B. verstreichen mehr als 2 Jahre, bis sie ihren Wunsch verwirklicht sieht. Frau J. und B. leben in dem Wahne, dass die behandelnden Ärzte für die Scheidung gesorgt haben und sie jetzt heiraten werden. Während diese Patientinnen in ihrem Wahne bei der Scheidung eine aktive Rolle spielen, verhalten sich Frau G. und H. mehr passiv. Frau G. hat zwar auch den Wunsch, geschieden, von einer unglücklichen Ehe befreit zu werden, zugleich aber klagt sie in ihrer melancholischen Verstimmung bitter über die Scheidung, besonders darüber, dass ihr Ehemann ohne ihr Wissen die nötigen Schritte dazu getan habe. Da sie sofort den Wahn, geschieden zu sein, vorbrachte, lässt sich nicht feststellen, ob dieser Wahn aus dem Wunsche oder der Befürchtung der Scheidung entsprungen ist. Frau H. befürchtet anfangs, ihr Mann wolle nichts mehr von ihr wissen, er wolle sich scheiden lassen. Als sie nach 4 Jahren wieder erkrankte, ist aus der Befürchtung der Scheidung der Wahn entstanden, die Ehe bestehe nicht. Sie wäre aber nicht durch einen richterlichen Spruch aufgehoben, sondern ihre Ehe habe, da die Papiere nicht gültig seien, überhaupt noch nie rechtskräftig bestanden. Eine gerichtliche Scheidung sei also nicht nötig, ihr Ehemann sei ihr nicht verpflichtet und brauche sich vom

Standpunkte des Gesetzes aus nicht um sie zu kümmern. Die Verwandtschaft dieser Wahnidee mit dem Scheidungswahn scheint auch der Fall O. zu zeigen. Diese Pat. war, wie erwähnt, 1908 vorübergehend in der Irrenklinik und äusserte damals, sie wäre nicht mit ihrem Manne verheiratet, sie wäre mit ihm nicht richtig getraut. 1913 sprach sie den Wunsch und bald den Wahn der Scheidung aus. Aus der Befürchtung der Ungültigkeit der Ehe ist vielleicht bei ihr der Wunsch, dann der Wahn der Scheidung entstanden, bei Frau H. umgekehrt aus der Befürchtung der Scheidung der Wahn der Unrechtmässigkeit der Ehe. Kurz möchten wir noch eine Pat., Frau Johanna R., erwähnen, die seit Beginn ihrer Erkrankung (Dementia paranoides) die Ehe mit ihrem Manne für beendet erklärt, da er vor einiger Zeit ermordet worden sei. Die Besuche ihres Ehemannes lehnt sie ab. Der Mann, der sich als ihr Ehemann ausgäbe, sei ein „gemachter“ Mann, er gehöre zu der Mordgesellschaft, die ihren Ehemann umgebracht hätte. Bemerkenswert ist, dass Pat. auch von relativ guter Intelligenz ist und ein Wahnsystem hat, in dem ihre Verfolgungen mit der Ermordung ihres Ehemannes beginnen und sich darauf weiter aufbauen.

Als Grund für ihre Scheidungsgedanken bringen die Patientinnen eheliche Zwistigkeiten vor. Die Ehe sei nicht aus Neigung geschlossen worden, während ihres ganzen Ehelebens hätten sie unglücklich mit ihrem Manne gelebt, der Mann habe stets ohne Liebe und Verständnis für sie durch Misshandlung, zu häufigen Wirtshausesbesuch und Umgang mit anderen Weibern ihr Leben verbittert. Frau J. beschuldigt freilich ihren Mann nicht der ehelichen Untreue, äussert dafür um so mehr andere Klagen, und Frau O. behauptet, das Verhältnis zu ihrem Manne sei erst in der letzten Zeit getrübt worden, da er sie jetzt vergiften wolle, mit einer Nachbarin verkehre usw.

Die Liebe zu den Kindern aber hat das mütterliche Herz selbst bei der Abneigung gegen den Ehemann während der Krankheit nicht verloren. Das Gefühl der Liebe beseelt die Mutter so sehr, dass es ihr selbstverständlich erscheint, dass die Kinder bei der Scheidung ihr zugesprochen werden. In ihrem Wahne ist ja der Mann der schuldige Teil, er will oder kann die Kinder nicht mehr ernähren, sie will jetzt für sie sorgen. Frau B. sucht ihre früheren Vorwürfe gegen ihre Kinder damit zu erklären, dass sie damals — wie erwähnt — umgetauscht worden seien. „Ich habe Trost gefunden an dem Kinde,“ gibt Frau J. an. Um wieder bei ihren Kindern zu sein, erklären sich sogar Frau G. und B. bereit, zu dem geschiedenen Manne zu ziehen.

Die Folgerungen, die die Patientinnen aus ihrem Wahnsystem ziehen, sind von grosser, praktischer Bedeutung. Ist doch in ihren Gedanken die Ehe aufgelöst! Sie empfangen die Besuche des Ehemannes nicht oder sind dabei sehr erregt. Frau G. wollte mit ihren Kindern zu ihren Brüdern ziehen. Für kurze Zeit entlassen, verweigerte sie, wie sie angab, den Geschlechtsverkehr mit ihrem Manne. Bei Frau B. scheiterte, wie wir hörten, die geplante Entlassung an ihrer Weigerung, mit ihrem Ehemanne zusammenzuleben, jetzt will sie nach Hause gehen, Herr B. müsse aber in einem Zimmer allein schlafen. Nur Frau H., die ja die Scheidung nicht wünschte, verlangte stets die Entlassung, machte sich aber zu Hause unmöglich, da sie ihren Mann bald wieder der ehelichen Untreue bezichtigte und gegen ihn gewalttätig wurde.

Wenden wir uns nun zur Frage nach der Entstehung des Scheidungswahns. Da wir in den meisten Fällen zugleich Eifersuchtsideen fanden, liegt der Gedanke nahe, dass dieser Wahn als Steigerung aus dem Eifersuchtswahn entstehe. Für die Eifersuchtsideen hat man eine Erklärung gesucht. Schüle¹⁾ bezeichnet den Eifersuchtswahn bei Frauen als „ein nicht seltenes Bild im Klimakterium oder bei lokalen Parästhesien der Genitalien“. Krafft-Ebing²⁾ findet in Übereinstimmung mit Kraepelin den Eifersuchtswahn paranoischer Weiber vorzugsweise im Klimakterium und in kombinatorischer Entstehungsweise. „Ein kurzes Inkubationsstadium reizbarer Gemütsverstimmung, sich gründend auf das Gefühl, vom Manne vernachlässigt zu sein und zum Teil wohl auf das Bewusstsein des Schwindens körperlicher Reize zurückführbar, leitet unter wachsendem Misstrauen die Wahnbildung ein.“ Die eigentliche Grundlage der Verfolgungsideen bei dem senilen und präsenilen Irresein sieht auch Kraepelin in einem „lebhaften Gefühl der Unsicherheit, das auf dem krankhaft vorbereiteten Boden des senilen Rückbildungsprozesses erwächst. Das heisst mit anderen Worten, führt Eschle³⁾ aus: „Die Beeinträchtigungsideen haben eine Art von berechtigtem Kern in der dunklen Empfindung zunehmender und vor der Umgebung nicht mehr zu verbergender Unzulänglichkeit. Das trifft namentlich im Hinblick auf die physiologischen, sich um die Wende des fünften und sechsten Lebensjahrzehntes vollziehenden körperlichen Veränderungen für die Frauen zu, die auch in einer weitaus grösseren Zahl von der Erkrankung befallen werden als die Männer.“ Während demnach die meisten

¹⁾ Schüle, Klinische Psychiatrie.

²⁾ Krafft-Ebing, Lehrbuch der Psychiatrie.

³⁾ Eschle, Grundzüge der Psychiatrie.

Autoren die Eifersuchtsideen der Frauen mit der bewussten Abnahme ihrer körperlichen Reize in Beziehung bringen, glaubt Störring¹⁾, dass oft unbegründetes Misstrauen abhängig ist von häufigem Auftreten begründeten Misstrauens, das sich mit reizbarer Schwäche kompliziert. Autor führt einen Fall einer Patientin an, wo „an begründetes Misstrauen gegen die eheliche Treue ihres Mannes unbegründetes Misstrauen sich anschloss. Das unbegründete Misstrauen richtete sich zunächst gegen ihren Mann selbst, später gegen ihre Hausgenossen.“

Wir wollen nicht darüber entscheiden, ob bei unseren Patientinnen der Faktor der körperlichen Reize mitbedingend für die Entstehung ihrer Ideen ist. Frau G. erkrankte im 47. Jahre, ihre Menses sistierten, sie kam also ins Klimakterium, Frau B. war 44 Jahre alt, als ihre ersten psychischen Veränderungen auftraten, sie ist wegen einer Unterleibsgeschwulst operiert worden und scheint seit dieser Zeit keine Menses zu haben. Frau H. äusserte mit 40 Jahren zum ersten Male ihre Eifersuchs- und Scheidungsideen, Frau O. schon mit 33 Jahren. Bei der letzten Patientin aber war 1 Jahr vorher die Amputation des rechten Beines gemacht worden. Frau J. ist 38 Jahre alt, bei ihr wird wohl sicher der oben genannte Faktor wegfallen, da sie überhaupt keine Eifersuchtsideen hat.

Bei Frau G., J. und H. wird vielleicht das traurige Eheverhältnis eine der Bedingungen gewesen sein, unter denen sich ihre Scheidungsideen entwickelt haben, vielleicht auch das auslösende Moment für ihre Krankheit, wobei wir vom ersten Anfall bei Frau H. wohl absehen müssen. In diesen 3 Fällen war, wie wir gesehen haben, die Ehe unglücklich. Suchten ja die Verwandten von Frau G. und J. den Ehemann infolge der schlechten Behandlung der Frau für den Ausbruch der Krankheit verantwortlich zu machen. Bemerkenswert ist auch, dass Frau H., nach ihrem Anfall im Jahre 1906 relativ gesund, ihre Krankheit und ihre wahnhaften Beschuldigungen gegen ihren Mann damit zu erklären suchte, dass der Mann sie von Anfang der Ehe an misshandelt habe. Bis zu einem gewissen Grade dürften wir wohl den Gedanken von den Verwandten und Frau H. folgen. Bei Frau H. ist wohl „unbegründetes Misstrauen abhängig von häufigem Auftreten begründeten Misstrauens“ entstanden und der Wahn der Ungültigkeit der Ehe als Erklärungswahn für das vermeintliche Handeln des Mannes. Ob Frau G. unter ehelicher Untreue gelitten hat, wissen wir nicht, glauben es kaum. Frau J. äussert, wie schon öfters erwähnt, keine Eifersuchtsideen. Wir glauben, dass bei Frau G. und J. die ehelichen Missstände eine

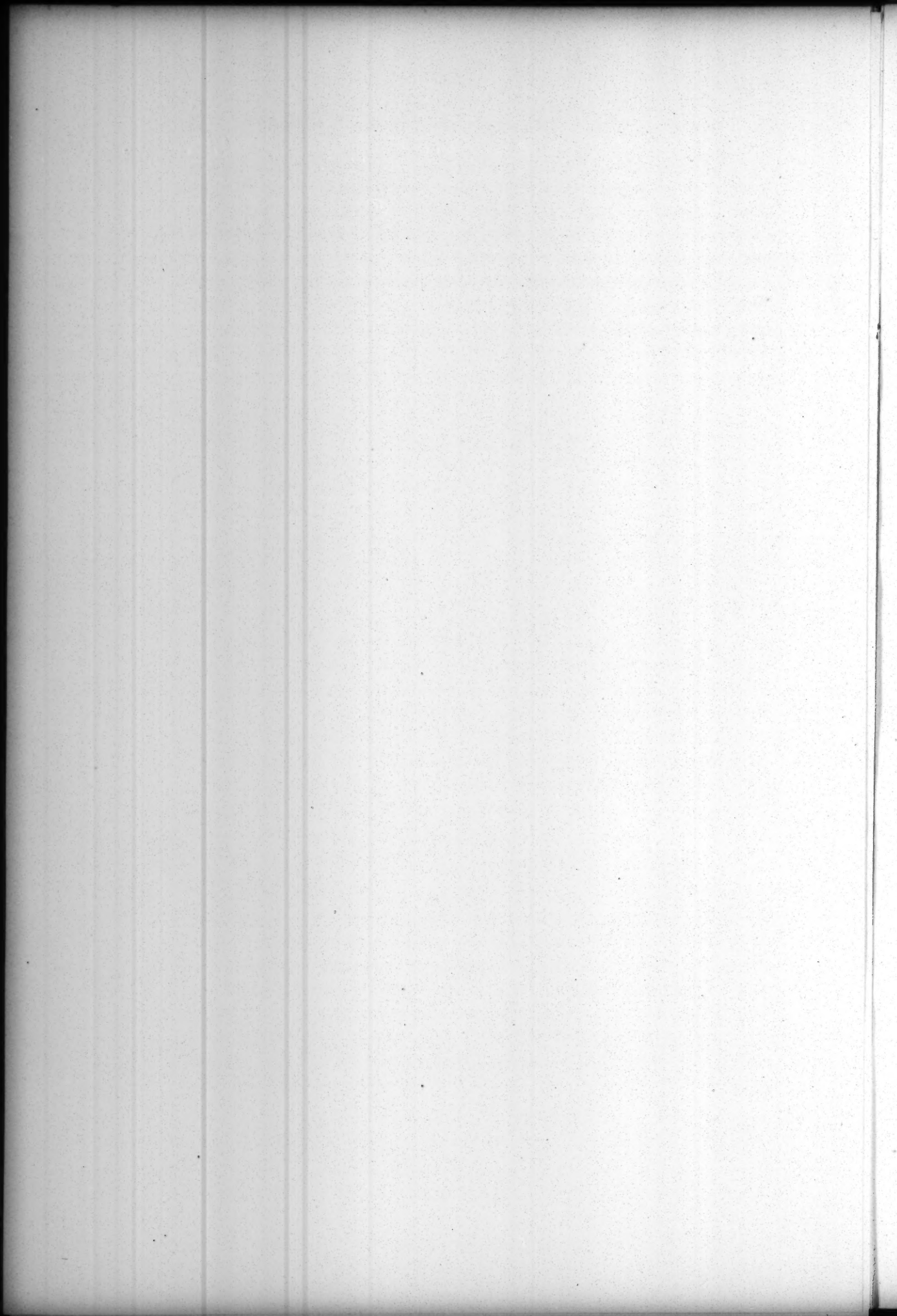
¹⁾ Störring, Vorlesungen über Psychopathologie.

wichtige Bedingung für die Entstehung ihres Scheidungswahnes sind. — Ob in den beiden anderen Fällen das Eheleben für die Bildung ihres Scheidungswahns eine Rolle spielt, können wir leider nicht untersuchen, da wir über das Vorleben der beiden Patientinnen keine objektiven Kenntnisse besitzen.

Wir dürfen also wohl annehmen, dass in vielen Fällen von Scheidungswahn bei Frauen in dem durch Verschulden des Mannes fast dauernd unglücklichen Eheleben eine wichtige Bedingung für die Entstehung des Wahns zu suchen ist. Der Wunsch der Scheidung mag im stillen vielleicht schon in gesunden Tagen vorhanden gewesen sein.

Zum Schlusse möchten wir noch auf den Zusammenhang hinweisen, der, wie bereits kurz erwähnt, zwischen Schwangerschafts- und Scheidungswahn besteht. Das Wahnsystem baut sich auf, indem zunächst der Wunsch der Scheidung geäußert wird. Bald glauben die Patientinnen ihren Geliebten zu finden, der die Scheidung bewirkt und sie dann ehelicht. Die Phantasie des Weibes geht noch weiter, wie Frau B. zeigt. Sie ist in dem Wahn, von dem Geliebten schwanger zu werden und Kinder zu haben, die ihr einstweilen abgenommen und fern von ihr aufgezogen werden. So wird der Scheidungswahn zum Vorläufer des Schwangerschaftswahns.

Zum grossen Danke bin ich verpflichtet für die Überlassung des Krankenmaterials meinem Chef, Herrn Medizinalrat Dr. Fischer-Wiesloch i. B., Herrn Geheimrat Dr. Fischer-Pforzheim und Herrn Geheimrat Dr. Haardt-Emmendingen i. B., für die Anregung zu dieser Arbeit und die freundliche Unterstützung bei ihrer Anfertigung Herrn Oberarzt Dr. Hegar-Wiesloch i. B., für die Übernahme des Referates Herrn Geheimrat Prof. Dr. Westphal-Bonn.



Die Frau in den indischen Religionen.

Von

Prof. Dr. M. Winternitz, Prag.

Einleitung.

Frauenkunde und Religionswissenschaft. — Weit verbreitet ist heutzutage die Anschauung, dass die Religion nur ein inneres Erleben des einzelnen sei und darum für die Gesamtheit wenig Bedeutung habe, und dass daher die Religion auch für die Kultur-entwicklung der Menschheit nur wenig in Betracht komme, dass diese nicht vom Glauben, sondern vom Wissen und Können, d. h. von den wissenschaftlichen und technischen Fortschritten und den wirtschaftlichen Verhältnissen abhängen. Diese Ansicht ist allerdings auch heute, wo die Religion nicht mehr die Bedeutung im Volksleben hat, die sie in früheren Zeiten hatte, nicht ganz zutreffend. Wer aber nur den geringsten Einblick in die Religionsgeschichte hat, der kann keinen Augenblick darüber zweifeln, dass die ganze Kulturentwicklung der Menschheit in ungeheuerem Masse von der Religion beeinflusst worden ist. Und was von der kulturellen Entwicklung im allgemeinen gilt, das gilt auch insbesondere für alle Fragen, die sich auf das Verhältnis der Geschlechter beziehen. Zu keiner Zeit ist die Religion an diesem Verhältnis gleichgültig vorübergegangen. Zu allen Zeiten ist sie für die Stellung, die der Frau innerhalb der Gesellschaft zugewiesen worden ist, mindestens ein Faktor und sehr oft der Hauptfaktor gewesen. Zu allen Zeiten und bei allen Völkern ist das Los der Frau durch die Religion, sei es zum Guten oder zum Schlechten, ganz wesentlich beeinflusst worden. Immer hat aber auch die Frau ein besonders inniges Verhältnis zur Religion gehabt. Schon bei den Naturvölkern sind es die Frauen, die dem Übersinnlichen näher

stehen und einen regeren Verkehr mit der Geisterwelt unterhalten, als die Männer, und als Seherinnen, Priesterinnen, Zauberinnen und Hexen teils geehrt, teils gefürchtet werden. Bei den alten Griechen sind es die Frauen, welche die Orakel der Götter verkünden. Dass es bei den alten Germanen nicht anders war, wissen wir durch Cäsar und Tacitus. Die germanischen Hausmütter entschieden, wie Cäsar uns berichtet, durch ihre Vorhersagungen, ob eine Schlacht geliefert werden solle oder nicht. Und Tacitus erklärt es für den allgemeinen Glauben der Germanen, dass den Frauen eine prophetische Gabe innewohne. Aber auch an allen grossen religiösen Bewegungen des Mittelalters haben die Frauen einen hervorragenden Anteil genommen. Und noch heute bilden die Frauen unter den Kirchenbesuchern die Mehrheit.

Diese Tatsachen — der Einfluss der Religion auf das Frauenschicksal einerseits und das besonders enge Verhältnis der Frau zur Religion andererseits — lassen es als notwendig erscheinen, dass in dem „Archiv für Frauenkunde“ auch die Religionswissenschaft zu Worte komme.

Die Religion in Indien. — Nirgends vielleicht hat die Religion so tief in das Leben des Volkes und besonders in das Leben der Frau eingegriffen, als in Indien. Was wir „Recht“, „Sitte“ und „Moral“ nennen, wird schon in der altindischen Sprache mit demselben Worte Dharma bezeichnet, das wir am besten durch „Religion“ wiedergeben können. Und eine scharfe Grenzlinie zwischen Sitte, Recht und Religion zu ziehen, ist in Indien geradezu unmöglich. Ebenso ist die ganze Struktur der Gesellschaft durch religiöse Ideen beeinflusst. Die Schranken, welche die indische Gesellschaft in zahllose „Kasten“ zerklüftet haben, sind weit mehr durch die Religion, als durch Rassen- und Interessengegensätze aufgerichtet und durch die Jahrhunderte hindurch aufrecht erhalten worden. Für das Los der Frau ist aber in Indien nichts so verhängnisvoll gewesen, als das Kastensystem, an dessen Ausgestaltung die Brahmanen, die Priester und Träger der nach ihnen benannten ältesten indischen Religion, des Brahmanismus, den Hauptanteil hatten.

Die älteste Religion der Inder bestand, ebenso wie die der anderen indogermanischen Völker, einerseits aus einem Seelen- und Geisterglauben mit ausgebildetem Ahnenkult, andererseits aus dem Glauben an grosse und mächtige Naturgötter, d. h. als übersinnliche Wesen gedachte Naturerscheinungen, wie Himmel, Sonne, Mond, Feuer, Wasser usw., die man durch Gebete und Opfer verehrte. Frühzeitig gab es schon einen eigenen Priesterstand, der

sich ausschliesslich dem Dienst dieser Götter widmete. Diese Priester, „Brahmanen“ genannt, waren aber nicht nur Diener und Träger der Religion, sondern sie haben diese Religion auch in ein förmliches System gebracht, eine grosse religiöse Literatur (was wir „Veda“ oder „vedische Literatur“ nennen) geschaffen und ein ungemein verwickeltes System von Opfern und Zeremonien ausgeklügelt. Daher nennt man diese älteste indische Religion, die zwar in ihrem Kern auf volkstümlichen religiösen Vorstellungen und Kulte beruht, aber von den Priestern, den Brahmanen, in ihrem Sinne ausgebildet und umgemodelt worden ist, die „brahmanische Religion“ oder den „Brahmanismus“.

Die Brahmanen waren nicht nur die Schöpfer der ältesten religiösen Literatur, sondern auch der ältesten Rechtsbücher. Und auf Grund dieser Texte der brahmanischen Literatur soll im folgenden versucht werden, zunächst die Stellung der Frau im Brahmanismus zu schildern. Obgleich der Brahmanismus in seiner ursprünglichen Form in Indien heute nur mehr ein kümmerliches Dasein fristet und sich längst in jene zahllosen Kulte, Glaubensbekenntnisse, Sekten und philosophisch-religiösen Systeme aufgelöst hat, die man mit dem allgemeinen Namen „Hinduismus“ zu bezeichnen pflegt, ist es doch der Brahmanismus, der die indische Kultur am nachhaltigsten beeinflusst hat. Und insbesondere das Leben der Frau ist auch heute noch ganz wesentlich durch die in den brahmanischen Texten niedergelegten Grundsätze bestimmt.

I. Die Frau im Brahmanismus.

Nachfolgende Abkürzungen sind für die öfters zitierten Texte verwendet worden:

Ait. = Aitareya-Brahmana	Maitr. = Maitrāyaṇīya-Samhitā
Ait. Ar. = Aitareya-Āraṇyaka	Mān. = Mānava-Grihyasūtra
Āp. = Apastamba-Dharmasūtra	Manu = Manu-Smṛiti
Āp. G. = Apastamba-Grihyasūtra	Nār. = Nārada-Smṛiti
Aśv. = Aśvalāyana-Grihyasūtra	Par. = Parāśara-Smṛiti
Av. = Atharvaveda-Samhitā	Pār. = Pāraskara-Grihyasūtra
Baudh. = Baudhayana-Dharmasūtra	Rv. = Rigveda-Samhitā
Bhār. = Bhāradvāja-Grihyasūtra	Śankh. = Śāṅkhāyana-Grihyasūtra
Brh. = Brihaspati-Smṛiti	Śat. = Satapatha-Brāhmaṇa
Brh. Up. = Brihadāraṇyaka-Upaniṣad	TB = Taittirīya-Brāhmaṇa
Chānd. = Chāndogya-Upaniṣad	TS = Taittirīya-Samhitā
Gaut. = Gautama-Dharmasūtra	TU = Taittirīya-Upaniṣad
Gobh. = Gobhila-Grihyasūtra	Vāj. = Vājasaneyi-Samhitā
Hir. = Hiranyakeśi-Grihyasūtra	Vas. = Vasiṣṭha-Dharmasūtra
Jaim. = Jaiminiya-Grihyasūtra	Vi. = Viṣṇu-Smṛiti
Mah. = Mahābhārata	Yā. = Yājñavalkya-Smṛiti

Die ältesten dieser Texte sind die vedischen Samhitās, Brāhmanas, Aranyakas und Upaniṣads. Die Grihyasūtras sind alte Lehrbücher des häuslichen Rituals, die Dharmasūtras alte Lehrbücher des Rechts in kurzen Prosasätzen, die Smritis (auch Dharmaśāstras genannt) sind jüngere Lehrbücher des Rechts in Versen. Einzelne Rechtssprüche in Versen finden sich aber auch in den meisten Dharmasūtras und im Mahābhārata. Die meisten der obigen Texte sind übersetzt in den Sacred Books of the East (SBE), edited by F. Max Müller, Vols. 1, 2, 7, 12, 14, 15, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 41—44, 46.

Aussprache:

In indischen Namen und Wörtern spreche man ṣ wie j in franz. jour, ś wie deutsches sch, j wie englisches j in just, y wie deutsches j, v wie deutsches w, c wie tsch.

Zweck des Daseins der Frau. — Darüber, was nach der Ansicht der priesterlichen Gesetzgeber Altindiens der Daseinszweck der Frau ist, drücken sich die alten Texte mit vollster Klarheit aus. Die Frau ist nur dazu geschaffen, dem Manne die Fortsetzung seines Geschlechts durch Söhne und die Vollziehung seiner religiösen Pflichten gegen Manen und Götter zu ermöglichen. Nach den uralten, religiösen Vorstellungen der Inder hängt nämlich das Schicksal eines jeden Mannes im künftigen Dasein davon ab, ob er für die Fortpflanzung seines Geschlechts auf Erden gesorgt hat oder nicht. Nur derjenige, der einen Sohn hinterlässt, einen Sohn, der die Totenopfer vollzieht und den Kult der Ahnengeister fortsetzt, kann in den Himmel der Seligen gelangen, um dort ein wonnevolles Dasein zu führen. Wer keinen Sohn hinterlässt, dessen Ahnen gehen der ihnen gebührenden Totenspenden verlustig, die unglücklichen Ahnengeister zürnen ihm, und er selbst muss nach dem Tode als ruheloser Geist auf der Erde umherirren oder gar in die Hölle hinabsinken. Nur durch einen Sohn erlangt der Mann Unsterblichkeit. Denn indem er dem Weibe naht, wird er selbst zum Embryo in ihrem Schoss und wird als neuer Mensch wiedergeboren. Die Frau ist somit nicht nur die „Gebärerin“, sondern auch die Erneuerin des Geschlechts. Doch ist sie hierbei nach brahmanischer Auffassung nur das „Ackerfeld“ (kṣetra, eine beliebte Bezeichnung für die Ehefrau), in welches der Mann seinen Samen streut.

In den Hymnen des Rigveda kehrt immer wieder das Gebet um Kindersegen, vor allem um männliche Nachkommenschaft. So heisst es Rv. X, 85, 45 in einem Hochzeitsgebet: „Diese Braut hier mach du, o gnadenreicher Indra, reich an Söhnen, reich an Glück; zehn Söhne leg in sie hinein, den Gatten mach zum elften ihr!“ Im TB I, 5, 5, 6 heisst es: „In Nachkommen pflanzt du dich fort das, Sterblicher, ist deine Unsterblichkeit.“ TS VI, 3, 10, 5: „Von dem Augenblicke seiner Geburt an ist der Brahmane mit drei Schulden beladen: den Sehern der Vorzeit schuldet er das Gelübde des Vedalernens, den Göttern das Opfer und den Manen Nachkommenschaft; der wird seiner Schulden ledig, der einen

Sohn erzeugt, Opfer darbringt und das Gelübde des Vedalernens hält.“ Mit Bezug hierauf heisst es im Ait. VII, 13:

„Der Vater, der das Antlitz schaut des Sohns, der lebend ihm geboren,
Bezahlt seine Schuld in ihm, erlangt Unsterblichkeit durch ihn. —
Stets haben durch den Sohn die Väter alle Finsternis besiegt;
Er selbst ist wieder neu gezeugt, der Sohn ist ihm ein rettend Boot. —
Der Mann geht ein in seine Frau und wird zum Keim in ihrem Schoss;
Von ihr wird er als neuer Mensch im zehnten Mond zur Welt gebracht.“

Ähnlich im Gesetzbuch des Manu IX, 2. Überaus deutlich drückt sich das Gesetzbuch des Nārada (XII, 19) aus. Zur Begründung des Gesetzes, dass die Frau einen impotenten Mann verlassen und einen zeugungsfähigen Mann heiraten müsse, heisst es da: „Die Frauen sind um der Nachkommenschaft willen geschaffen worden, indem das Weib das Ackerfeld, der Ehemann der Samenstreuer ist. Das Feld muss dem gegeben werden, der Samen besitzt. Wer keinen Samen hat, ist nicht würdig, das Feld zu besitzen.“ Ein alter Vers im Mah. (I, 74, 109) sagt: „Die Mutter ist nur der Schlauch, dem Vater gehört das Kind; der Sohn, den er gezeugt, ist er selbst.“ Bezeichnend ist auch eine Stelle im Śat. 13, 8, 3, 11: Da die Kraft des Kriegers in den Armen, die des Brahmanen im Munde, die der Frau im Schosse liegt, soll man den Grabhügel für den Krieger so hoch machen, wie ein Mann mit ausgestreckten Armen, für den Brahmanen bis zum Munde reichend, für eine Frau bis zum Schosse reichend.

Ehe und Kinderzeugung eine religiöse Pflicht. — Da für das eigene Heil und für das Wohl der verstorbenen Väter im Jenseits die Geburt eines Sohnes notwendig ist, gehört es zu den ersten religiösen Pflichten eines Mannes, sich zu verheiraten und Söhne zu erzeugen, die den Ahnenkult fortsetzen. So wichtig ist diese Pflicht, dass die brahmanischen Ritual- und Gesetzbücher ausdrücklich erklären, dass der Mann, der dieser seiner ersten Pflicht nicht nachkommt, auch kein Recht hat, die für den Götterkult vorgeschriebenen Zeremonien zu vollziehen, das heilige Feuer zu entzünden und die täglichen Opfer darzubringen. Erst bei der Heirat wird das heilige Feuer im Hause entzündet, und nur der Verheiratete kann die vorgeschriebenen täglichen Abend- und Morgenopfer im Feuer darbringen, die Hausgötter bei den täglichen Mahlzeiten durch Speiseopfer ehren und alle die anderen zahllosen Opfer und Zeremonien vollziehen, welche die brahmanische Religion von ihren Anhängern jahraus jahrein fordert, und bei denen die Mitwirkung der Ehefrau notwendig ist.

Die alten brahmanischen Gesetzbücher definieren daher auch die Ehe als eine Vereinigung von Mann und Weib zur Hervorbringung von Nachkommenschaft und zum gemeinsamen Vollzug der religiösen Bräuche¹⁾. Diese beiden Seiten der Tätigkeit der Frau finden in den ältesten Texten auch schon in der Sprache ihren Ausdruck, indem die Ehefrau, wenn von ihrer geschlechtlichen Aufgabe die

¹⁾ Ap. II, 5, 11, 17; Gaut. VIII, 16.

Rede ist, *jāyā*, d. h. „diejenige, in welcher die Geburt stattfindet“, genannt wird, während sie als Opfergehilfin des Mannes *patnī*, „Herrin“, heisst ¹⁾. Und wenn im alten Indien die Werber im Hause eines Mannes erschienen, um die Hand seiner Tochter für einen Freier zu erbitten, sprachen sie: „Für den N. N. aus dem und dem Geschlecht werben wir um eure Tochter, auf dass er mit ihr Kinder erzeuge und gemeinsam mit ihr die Opfer verrichte ²⁾.“

Es versteht sich demnach von selbst, dass die Eheschliessung eine religiöse Zeremonie und die Heirat ein religiöser, nicht ein rein weltlicher Akt war. Die Ehe wird feierlich vor dem heiligen Feuer mit Opfern und Gebeten vollzogen. Die Braut wird bei der Hochzeit dem Manne von den Göttern, insbesondere von Agni, dem Feuergott, übergeben. Ebenso wie die Vernachlässigung von Opfern und Vedastudium ist auch das Nichttheiraten eine Schande für die ganze Familie ³⁾. Und eine so wichtige religiöse Handlung ist die Hochzeitsfeier, dass man sich das nötige Geld für sie (ebenso wie für die Kosten einer grossen Opferhandlung) erbetteln und im Nottfalle auch auf unrechtmässige Weise, sei es durch Gewalt oder durch Betrug, von einem Śūdra oder einem gottlosen Menschen verschaffen kann ⁴⁾.

Sowie der Mann, wenn er die Lebensstufe des Vedaschülers vollendet hat, verpflichtet ist, sich ein Eheweib zu suchen, so besteht auch für den Vater die strenge Verpflichtung, seine Tochter zu verheiraten, sobald sie zur Ehe reif geworden ist. Und ebenso ist die Kinderzeugung nicht dem Belieben des Mannes anheimgestellt, sondern die brahmanischen Texte machen es ihm zur religiösen Pflicht, seiner Frau in den für die Zeugung besonders geeigneten Nächten beizuwohnen. Als solche gelten die auf das Reinigungsbad nach der Menstruation unmittelbar folgenden Nächte (von der vierten Nacht nach Eintritt der Menstruation bis zur sechzehnten). Das eheliche Beilager wird mit feierlichen Gebeten um Empfängnis vollzogen.

Nach all dem ist es begreiflich, dass nach brahmanischer Anschauung nur derjenige ein vollkommener Mann ist, der Weib

¹⁾ B. Delbrück, Die indogermanischen Verwandtschaftsnamen, Leipzig 1889 (Abhandl. der phil.-hist. Cl. der k. Sächs. Ges. der Wissensch. XI. Bd. Nr. 5, S. 409—413. Der Grammatiker Pāṇini (IV, 1, 33) kennt das Wort *patnī* nur in der Bedeutung „Herrin beim Opfer“, während der jüngere Grammatiker Patañjali das Wort auch in der Bedeutung „Gattin“ überhaupt kennt.

²⁾ M. Winternitz, Das altindische Hochzeitsrituell (Denkschriften der kais. Akademie der Wissensch. in Wien. Bd. 40). Wien 1892. S. 40.

³⁾ Baudh. I, 5, 10, 26.

⁴⁾ Gaut. 18, 24 ff.; Ap. II, 5, 10, 1.

und Kind hat. Ja derjenige, welcher die Pflicht der Zeugung verabsäumt, wird mit einem Embryotöter auf eine Linie gestellt. Keine grösseren Verbrechen kennt aber die brahmanische Gesetzgebung, als die Tötung eines gelehrten Brahmanen und die Embryotötung.

An zahlreichen Stellen werden Vedastudium, Opferdarbringung und Kinderzeugung als die drei Pflichten des Hausvaters bezeichnet. Wer diese Pflichten vollzieht, geht in Brahman's Himmel ein. (TU I, 9; Vas. VIII, 11; Baudh. II, 2, 3, 1.) Schon im Śat. IX, 4, 1, 5 heisst es: „Nur ein König, der sich fortpflanzt, wird zu einem Königreich (d. h. zum Beherrscher eines solchen); nicht wird zu einem Königreich, wer sich nicht fortpflanzt.“

Über die Gebete und Opfer bei der Hochzeit vgl. Albr. Weber, Vedische Hochzeitssprüche, und Haas, Die Heiratsgebräuche der alten Inder, in Webers „Indische Studien“ Bd. 5; meine Abhandlung „Das altindische Hochzeitsrituell“ (oben S. 6, Anm. 2) und A. Hillebrandt, Ritualliteratur (im „Grundriss der indoarischen Philologie III, 2, Strassburg 1897), S. 63–68. Nach Baudh. IV, 1, 15 ist ein Mädchen, das mit Gewalt entführt worden ist, als unverheiratete Jungfrau anzusehen, falls die Heirat nicht durch Gebete eine religiöse Weihe erhalten hat. Nach Manu VIII, 226 f. werden Gebete bei der Hochzeit aber nur gesprochen, wenn die Braut eine Jungfrau ist. Manu IX, 95 sagt: „Als eine von den Göttern gegebene heirate der Gatte die Frau, nicht nach seinem eigenen Willen, darum soll er sie auch den Göttern zuliebe, solange sie treu ist, stets erhalten.“ Vom rechtlichen Standpunkt heisst es aber Manu V, 152, dass Opfer und Gebete nur um der glücklichen Vorbedeutung willen stattfinden, während schon durch die Übergabe des Mädchens bei der Verlobung dieses in die Gewalt des Mannes gegeben wird. Schon im Rigveda (V, 3, 2) wird Agni (der Feuergott) angerufen, dass er die beiden Gatten einträchtigen Sinnes mache. In den vedischen Hochzeitssprüchen kehrt öfters die Vorstellung wieder, dass der Mondgott Soma die Braut zuerst dem Gandharva (einem zur Zeugung in Beziehung stehenden Fruchtbarkeits-Genius) und dieser sie dem Agni übergibt, von dem der menschliche Bräutigam sie in Empfang nimmt. (Altind. Hochzeitsrituell, S. 48, 54 f., 89.)

Ein alter Ausspruch wird Vas. V, 2 zitiert: „Eine Jungfrau (wörtlich: „eine, die nicht mehr nackt geht“) und eine, deren Reinigungsbad eben vorüber ist, ist Unsterblichkeit“, d. h. durch sie erlangt man Söhne und damit die Unsterblichkeit. Die Pflicht des Ritugamana, d. h. des Beiwohnens zur richtigen Zeit, wird in den Ritual- und Gesetzbüchern oft eingeschärft. Nach Manu III, 45–50 und Yā. I, 79–81 sind die ersten vier Nächte nach der Menstruation verboten, ebenso die elfte und die dreizehnte Nacht. Übereinstimmung herrscht darüber, dass an geraden Nächten Knaben, an ungeraden Mädchen erzeugt werden. Die Gesetzbücher gestatten aber dem Manne auch, seiner Lust zu folgen und seine Frau nach Belieben zu erfreuen, sofern er nur die verbotenen Nächte vermeidet. Hingegen preist ein alter buddhistischer Text (Suttanipāta 289 f.) die gute, alte Zeit, wo die Brahmanen „nur in ihrer eigenen Kaste heirateten, keine Frau kauften, in gegenseitiger Gattenliebe zusammen lebten und nur zur richtigen Zeit der Frau beiwohnten, sich sonst aber nicht dem Geschlechtsgenuss hingaben.“ Nach Baudh. IV, 1, 17 ff. macht sich derjenige, welcher seiner Frau drei Jahre lang nicht beiwohnt, wenn sie ihre richtige Zeit hat, der Sünde der Embryotötung schuldig. Die Sünde kann allerdings durch hundert Atemunterdrückungen entschuldigt werden. „Eine Frau aber, die aus Verstocktheit gegen den Gatten ihre Zeit vorübergehen lässt, soll er als eine Embryotöterin im Dorfe ausrufen lassen

und aus dem Hause jagen.* Nach Par. 4, 12 fährt eine solche Frau zur Hölle und wird in zahlreichen Wiedergeburten Witwe werden.

Einer der ältesten Texte, in denen die Zeugung als ein religiöses Geschäft behandelt wird, ist Brh.Up. VI, 4 (vgl. die Übersetzung von P. Deussen, Sechzig Upanishad's des Veda, Leipzig 1897, S. 513 ff.), wo erklärt wird, dass nur derjenige, welcher die Beiwohnung in religiösem Sinne als eine Art mystischen Opfers vollzieht, eine fromme Tat begeht. Dort findet man auch die beim Ritugamana verwendeten Gebete (eines davon steht schon im Rv. X, 184, übersetzt von Deussen a. a. O., S. 518). Längere Gebete für das Beilager stehen im Mantrapätha I, 12, 1—13, 4 und Hir. I, 24, 8. Es heisst hier z. B.: „Wie diese grosse Erde, die da steht, den Keim in sich aufnimmt, so empfangen du den Keim, dass er im zehnten Monat geboren werde! . . . Mit Gott Viṣṇus schönster Form lege in diese Frau, in ihren Schoss, einen männlichen Keim, dass er im zehnten Monat geboren werde! . . . In deinen Schoss möge ein männlicher Keim eingehen, wie der Pfeil in den Köcher, ein Held möge hier geboren werden, dein zehnmönatlicher Sohn!“ usw.

Schon im Ait.-Ar. I, 3, 5, 6 heisst es: „Darum betrachtet sich ein Mann, nachdem er ein Weib gefunden, als einen vollkommeneren Mann.“ Und Manu IX, 45 sagt: „Nur insoferne ist einer ein vollkommener Mensch, sofern er aus Weib, Selbst und Kind besteht.“

Wie sehr auch heute noch die Ehe in Indien als eine religiöse Pflicht angesehen wird, zeigen die Volkszählungsberichte, nach denen die Zahl der Verheiratheten im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung weitaus grösser ist als in europäischen Ländern. Die Mehrzahl der unverheiratheten (nicht verwitweten) Frauen sind Prostituierte oder Verkrüppelte. Aus Madras wird im Zensus von 1904 berichtet, dass in einigen Kasten die Mädchen, die vor der Pubertät noch nicht verheirathet sind, mit einem Dolch, einem Bogen, Zweigen, Blumen oder Bäumen „verheirathet“ werden. Und wenn ein erwachsenes Mädchen unverheirathet stirbt, so wird oft mit grossen Kosten ein Bräutigam für die Verstorbene gefunden und eine Art Heiratszeremonie mit ihr veranstaltet¹⁾.

Die Frau im brahmanischen Kult. — Schon in der ältesten Zeit der Hymnen des Rigveda, ja in noch älterer indo-iranischer Vorzeit war die Ehefrau die Teilnehmerin an dem Opfer des Hausherrn. Ein schönes Lied des Rigveda spricht von den „beiden Hausherrn“, die einträchtigen Sinnes den Soma pressen, abspülen und mit Milchtrank mischen, um ihn den Göttern auf der Opferstreu in Verehrung darzubringen. Diese Rolle der unentbehrlichen Gefährtin des Mannes beim heiligen Opferdienst ist der Frau auch in dem von den Priestern ausgebildeten brahmanischen Opfersystem geblieben. Die Opfer wurden ja von den alten Indern hauptsächlich

¹⁾ Robert Kirchhoff, Über das Verhältnis der Geschlechter in Indien, München 1909, S. 31 ff.; vgl. auch H. Fehlinger in der Zeitschr. f. Sozialwissensch. VII, 1904, S. 687 ff.

dargebracht, um von den Göttern irdische Güter zu erlangen: Gedeihen des Viehes, Fruchtbarkeit der Felder und vor allem Kinder-segen. Es ist aber begreiflich, dass bei Zeremonien und Opferhandlungen, die auf Fruchtbarkeit jeder Art abzielen, die Frau nicht fehlen darf. Im Opferritual selbst gibt es zahlreiche einzelne Zeremonien und Gebete, durch die man die Geburt eines Sohnes oder Glück und Segen für die Nachkommenschaft zu erlangen glaubt. Auch die Opfermystik ist voll von symbolischen Beziehungen zwischen Opfer und Zeugung. Wo immer von einem Paar (sei es von Opfergeräten, Opfertieren od. dgl.), von einem männlichen und einem weiblichen Wesen die Rede ist, finden die Lehrer der Opferwissenschaft Hinweise auf Fortpflanzung und Nachkommenschaft. Die Opfergefäße und Geräte werden paarweise auf die Opferstreu gestellt. Das gilt schon als gutes Omen. So ist es auch notwendig, dass das Opfer selbst vom Ehepaar dargebracht wird.

Vgl. H. Zimmer, *Altindisches Leben*, Berlin 1879, S. 316 f. „Wie im vedischen Altertum, so nahmen auch beim Avestavolke die Frauen sogar an den heiligen Handlungen und Opferfeierlichkeiten teil. Die Herrinnen des Hauses, welche gute Gedanken hegen, gute Worte sprechen und gute Taten vollbringen, welche gehorsam sind und ihren Herren untertan, werden im Vispered zur Opferzeremonie eingeladen gleich den frommen und rechtgläubigen Männern (Visp. 3, 3). Gemeinsam, so heisst es ferner, flehen die beiden Gatten mit erhobenen Händen zu Mithra um seinen Schutz und Beistand“ (W. Geiger, *Ostiranische Kultur im Altertum*, Erlangen 1882, S. 244).

„Zum Gebären sind die Frauen geschaffen, zur Fortpflanzung des Geschlechtes die Männer; deshalb wird im Veda gelehrt, dass die Religionsübung mit der Hausfrau gemeinsam sein soll“, sagt Manu IX, 96. Nach Baudh. I, 7, 15, 10 sind der Opferer und seine Frau mit dem Opfer enger verbunden, als selbst die Priester. Wenn zu Beginn des Somaopfers die heilige Kuh und die Frau einander anschauen, sagt die Frau: „Möge ich einen Heldensohn bei deinem Anblick erlangen“ (Śat. III, 3, 1, 12). Beim Manenopfer isst die Frau einen der Opferklösse mit dem Gebete: „Verleiht mir, ihr Manen, einen Spross, einen lotusbekränzten Sohn, damit ein Mann hier sei!“ (Vāj. II, 33; W. Caland, *Altindischer Ahnenkult*, Leiden 1893, S. 13; SBE Vol. XII, p. 369 n.) Wenn einer während eines Opfers, das zur Erfüllung eines besonderen Wunsches veranstaltet wird, im Traume eine Frau sieht, so ist das von glücklicher Vorbedeutung für das Gelingen des Opfers (Chänd. V, 2, 8 f.).

Anspielungen auf die Zeugung in der Opfermystik sind ausserordentlich zahlreich in den Brāhmanas und Upaniṣads, vgl. z. B. Śat. XI, 3, 2; XII, 8, 2, 6; Ait.-Ar. II, 3, 7, 3; 5, 1, 1—7; Chänd. V, 9, 8; Brh. Up. VI, 2, 13.

Vor allem kommt der Frau eine wichtige Rolle bei allen häuslichen Zeremonien, insbesondere beim Feuerkult, zu. „Von der Hausfrau begleitet, verehren die Männer den verehrungswürdigen Agni,“ heisst es schon im Rigveda (I, 72, 5). Bei der Hochzeit wird ein heiliges Feuer entzündet, welches Braut und

Bräutigam dreimal von links nach rechts umwandeln. In dasselbe Feuer opfert die Braut die Hochzeitsopferspenden. Nach der Hochzeit wird dieses Feuer in ein Gefäss getan und vor oder hinter dem Brautzug in das neue Heim getragen. Von da ab muss es ständig unterhalten werden. Für die Erhaltung des Feuers hat der Hausherr zu sorgen, aber die Frau kann ihm vertreten. Und wenn es aus Versehen erlischt, so muss der Mann oder die Frau oder beide fasten, ehe ein neues Feuer entzündet wird. Jeden Morgen und jeden Abend findet ein Feueropfer statt, bei dem die Frau den Hausherrn vertreten kann. Ebenso werden täglich abends und morgens verschiedenen Göttern und Genien des Hauses Speiseopfer gespendet, in deren Darbringung sich Mann und Frau teilen. Bei den allmonatlichen Neu- und Vollmondopfern fasten die beiden Ehegatten, und wenn der Hausherr verreist ist, die Frau allein. Bei diesen und allen anderen Opfern, die im Hause zu vollziehen sind, ist die Frau bald die Gehilfin des Mannes (die z. B. Körner zerstösst oder enthüllt, beim Tieropfer das geschlachtete Tier wäscht u. dgl.), bald dessen Stellvertreterin, bald die unentbehrliche, wenn auch stillschweigende Teilnehmerin am Opfer.

Dasselbe gilt auch für die Teilnahme der Frau an den grossen Opferfesten, die nur von Königen und reichen Leuten mit grossem Pomp und unter der Aufsicht und Mitwirkung zahlreicher Priester veranstaltet werden. Auf dem grossen Opferplatz, der für solche Opfer errichtet wird, ist für die Ehefrau eine besondere Hütte hergerichtet, ebenso wie für den Hausherrn und die Priester. Bei allen Vorbereitungen zum Opfer, bei der feierlichen Weihe, beim Opfer selbst und bei den Schlusszeremonien nimmt sie teil; bald wiederholt sie dieselben Zeremonien wie der Hausherr, bald werden ihr bestimmte Opferhandlungen vorbehalten. Besonders aber fehlt sie nie, wo durch irgendwelche symbolische Handlungen die Erzeugung von Nachkommenschaft gefördert werden soll.

Im Rv. I, 66, 8 wird Agni, der Feuergott, „der Buhle der Jungfrauen, der Gatte der Weiber“ genannt, und derselbe Agni „vereinigt die beiden Hausherrn“ (Rv. V, 3, 2). Nach Belieben kann die Ehefrau die Abend- und Morgenopfer im häuslichen Feuer darbringen, denn die Ehefrau ist das Haus und ein häusliches ist dieses Feuer“, heisst es Gobh. I, 3, 15. Im Śāṅkh. II, 16, 3 wird durch die Worte: „Das Haus, wo die Gattin oder die Feuer sind“, das bezeichnet, was wir „Heim“ nennen würden. Die enge Verbindung zwischen Frau und Haus wird oft erwähnt, so schon im Rv. III, 53, 4: „Die Gattin ist das Haus“, und Śat. III, 3, 1, 10 f.: „Das Haus ist der Ehefrau Ruheplatz.“ Wenn die Braut sich Leibesfrucht wünscht, opfert sie im Hochzeitsfeuer die erste Spende mit dem Gebet: „Die beiden Männer Mitra und Varuna, die beiden Männer die Aśvins der Mann Indra und auch Agni mögen einen Mann in mir wachsen lassen, (Śāṅkh. I, 17, 8 f.). Beim Anlegen der heiligen Opferfeuer muss der Hausherr

von seiner Frau begleitet sein (SBE, Vol. XII, p. 275 f.) und beim Aufbau des Feueraltars formt die erste Königin den ersten Backstein (Śat. VI, 5, 3, 1; 4). Wenn ein Mann, weil seine Frau ihre religiösen Pflichten nicht erfüllt oder keinen Sohn hat, eine zweite Frau heiraten will, muss er dies tun, bevor er die heiligen Feuer entzündet, denn sobald die Frau einmal an dem Feuerdienst teilgenommen hat, ist sie mit der heiligen Handlung so eng verknüpft wie ein Priester und kann nicht mehr durch eine andere Frau verdrängt werden (Ap. II, 5, 11, 13 f.). Stirbt die Ehefrau, so wird sie mit den heiligen Feuern und mit den Opfergeräten verbrannt, der Mann aber heiratet wieder und entzündet ein neues heiliges Feuer (Manu V, 167 f.; Yā. I, 89). Die Obsorge für das Feuer wird im Gesetzbuch des Brihaspati (24, 4) unter den Pflichten der Hausfrau aufgezählt. S. auch Hillebrandt, Ritualliteratur, S. 69.

Beim täglichen Allgötteropfer (Vaiśvadeva) bringt die Hausfrau ausserhalb des Hauses eine Spende an die Wald- und die Dorfgeister dar, die das Leben der Kinder bedrohen, und betet zu ihnen, dass sie ihr Nachkommenschaft schenken mögen (Pār. I, 12, 4). Vgl. auch Manu III, 121; Śāṅkh. II, 17, 3 f.; Gobh. I, 4, 17—19; 5, 26; 6, 4; III, 3, 30; IV, 2, 29 f.; Hir. I, 23, 3.

Die besondere Hütte, die für die Hausfrau auf dem Opferplatz errichtet wird, heisst *patniśālā* (s. Śat. X, 2, 3, 1; SBE, Vol. 26, p. 475 und Vol. 43, p. 307 n.). Beim Neu- und Vollmondsopfer sind besondere Spenden für die Gemahlinnen der Götter (*patnisamyāja*) vorgeschrieben. Er „pflanzte dadurch Samen in die Ehefrauen, in ihren Schoss“, bemerkt dazu der Opfersymboliker (Śat. I, 9, 2, 11). Beim Tieropfer kommt der Frau das Amt zu, die Lebensorgane des geschlachteten Opfertieres zu waschen. Ein dem Gott *Tvaṣṭar* („Bildner“) geweihtes männliches Opfertier gilt als Opfer der Ehefrau. Dieses Tier wird nicht getötet, sondern freigelassen. Wenn man es töten würde, wäre das ein schlechtes Omen für die Nachkommenschaft (Śat. III, 7, 2, 8; 8, 2, 1—6; Gobh. III, 10, 29).

Zwei dieser grossen Opferfeste haben ein besonderes Interesse. Das eine ist das *Varuna-Essen* (*Varunapraghāsās*), ein Opferfest, durch welches das Gedeihen der Feldfrüchte, sowie die Fruchtbarkeit von Vieh und Menschen bewirkt werden soll. Damit verbunden ist eine Beichte der Frau des Opferers. Ein Priester fragt sie, mit welchem Manne sie es halte, oder ob sie ausser ihrem Gatten noch mit einem anderen lebe. Sie nennt Namen oder Zahl ihrer Liebhaber, oder hebt, wenn sie aus Scham dies nicht tun will, soviel Halme vom Boden, als sie Buhlen hat. Hat sie keinen, so sagt sie: „Mit keinem anderen als meinem Gatten.“ Sollte sie die Unwahrheit sagen, so würde sie grosses Unglück über ihre Verwandten bringen. Erst nach dieser Beichte wird sie zu den Opferfeuern geführt und bringt sie die Opferspeisen dar.

Das zweite erwähnenswerte Fest ist das *Rossopfer* (*Aśva-medha*), das nur von mächtigen Königen gefeiert werden kann. Alle Gemahlinnen des Königs nehmen samt ihrem Gefolge an diesem Opfer teil. Sie salben das Pferd und nachdem es getötet worden ist, umwandeln sie den Leichnam neunmal mit Gebeten, in denen auf den Hengst als Befruchter angespielt wird. Schliesslich musste

sich die erste Königin zu dem toten Ross legen, Weib und Tier wurden mit einem Gewande bedeckt und die Königin nahm mit einem entsprechenden Gebet das Glied des Pferdes in ihren Schoss, während gleichzeitig die Priester mit dem weiblichen Gefolge zweideutige Reden wechselten. Da der Zweck des Rossopfers unter anderem der ist, dass dem Opferer ein tüchtiger Heldensohn geboren werde, ist der Sinn der merkwürdigen Zeremonie durchsichtig genug.

Man hat aus der Beichte bei den Varunapraghāsās auf eine besondere Freiheit der sexuellen Moral bei den alten Indern geschlossen (so A. Weber, *Indische Studien*, Bd. X, S. 83 f.). Wohl mit Unrecht, denn die Zeremonie besagt nicht, dass man von jeder Frau voraussetzte, dass sie einen Buhlen habe; sondern die Beichte sollte nur bezwecken, dass der durch das Opfer zu bewirkende Segen der legitimen Nachkommenschaft zugute komme, und dass Gott Varuna, der alle Sünde bestraft, nicht wegen eines etwa begangenen Ehebruchs die Kinder der Frau heimsuche, falls sie sich vergangen haben sollte. Vgl. *Śat.* II, 5, 2, 20 ff.; B. Delbrück, *Indogermanische Verwandtschaftsnamen*, S. 548 ff.; H. Oldenberg, *Religion des Veda*, Berlin 1894, S. 319 f., 441 f. und A. Hillebrandt, *Ritualliteratur*, S. 116 f.

Der Zweck des Rossopfers wird klar und schön in dem Gebet *Vāj.* XXII, 22 ausgesprochen: „Möge, o Brahman, in diesem Königreich der Brahmane geboren werden, der durch heiliges Wissen glänzt! Möge der Krieger, der ein Held, ein tüchtiger Schütze, ein guter Treffer, ein gewaltiger Wagenkämpfer ist, hier geboren werden! Auch die Kuh, die gut milcht, der Ochse, der gut zieht, das rasche Pferd, die wackere Hausfrau! Möge diesem Opferer ein Heldensohn geboren werden, der siegreich, ein tüchtiger Wagenkämpfer und in der Versammlung beredt ist. Möge der Regengott uns Regen senden nach Wunsch! Mögen unsere fruchttragenden Pflanzen reifen! Möge uns Glück und Wohlfahrt zuteil werden!“ Zu den oben erwähnten Zeremonien vgl. *Śat.* XIII, 2, 6, 4—8; 8, 3—5; 9, 7—8; 4, 1, 8 f.; 5, 2, 1—9. Oldenberg a. a. O., S. 475 und Hillebrandt a. a. O., S. 149 ff.

Ausserordentlich charakteristisch sind die Zeremonien, die beim Krafttrank-Opferfest (*Vājapeya*) stattfinden, und die dazu in der Opfersymbolik gegebenen Erklärungen. Dieses Opferfest veranstaltet ein König oder sonst ein grosser Herr, um irgend eine besonders hervorragende Stellung zu erlangen. Mit goldenen Kränzen geschmückt erscheinen der Opferer, seine Frau und die Priester. Ein Wettrennen und verschiedene Libationen von geistigen Getränken finden statt. Unter anderem führt einer der Priester die Gemahlin des Opferers zu einem Opferpfosten und heisst sie ein Unterkleid aus heiligem Gras unter dem Festgewand anlegen. Dann stellt er eine Leiter an den Pfosten, und der Opferer sagt zu seiner Frau: „Komm, Weib, lass uns zum Himmel hinaufsteigen!“ Die Frau erwidert: „Steigen wir hinauf!“ Dann klettert er auf die Spitze des Pfostens hinauf. Dazu macht das *Śatapatha-Brāhmaṇa* folgende Bemerkungen: „Warum lässt er sie ein Unterkleid aus heiligem Gras unter dem Festgewand anlegen? Er wünscht, dass sie dem Opfer

Glück bringe. Aber unrein ist jener Teil des Weibes, welcher unter dem Nabel ist, und rein ist das heilige Gras. So macht sie alles, was an ihr unrein ist, durch das heilige Gras rein und bewirkt, dass das Opfer Glück bringt. Und warum spricht er seine Gattin an, wenn er auf den Pfosten hinaufsteigt? Wahrlich, die Ehefrau ist die Hälfte von ihm selbst. Darum wird er, solange er sie nicht hat, nicht wiedergeboren, denn solange ist er unvollständig. Aber sobald er eine Gattin hat, wird er wiedergeboren, und dann ist er vollständig. 'Vollständig will ich zum höchsten Ziel emporsteigen', denkt er und darum spricht er so zu seiner Ehefrau."

Diese Zeremonie mit ihrer priesterlichen Ausdeutung zeigt uns erstens, wie innig das Verhältnis zwischen den Ehegatten beim Kult gedacht ist. Die Ehefrau ist „die Hälfte des Mannes“ — ein oft wiederkehrender Ausspruch —, und sie sind so sehr eins, dass sie auch zur höchsten himmlischen Seligkeit miteinander emporsteigen. Auch in den Gesetzbüchern wird öfters gesagt, dass die Frau mit dem Manne auch im Jenseits die Früchte seiner guten oder bösen Werke teile. Andererseits wird hier aber angedeutet, dass die Frau doch eigentlich als Geschlechtswesen ein unreines Geschöpf ist und daher ihre Teilnahme am Opfer nicht uneingeschränkt sein kann. Vor allem ist streng genommen nur die zur gleichen Kaste gehörige Frau zur Opfergenossin geeignet, und auf keinen Fall eine Frau der niedrigsten Kaste. Abgesehen davon lehren die brahmanischen Gesetzbücher, dass die Frau zwar mit dem Gatten, gelegentlich auch für den Gatten opfern kann oder soll, dass sie aber zu einem selbständigen Opfer nicht berechtigt ist. Sie kann weder als Opferveranstalterin auftreten, noch mit den Priestern in Wettbewerb treten. Ja, es ist den Priestern verboten, bei einem von einer Frau veranstalteten Opfer zu assistieren. Wir wissen übrigens, dass die Frau in älterer Zeit in grösserem Umfange an dem Kult beteiligt war, dass manche Handlungen, die zuerst von ihr verrichtet wurden, später von einem der Priester übernommen worden sind. Auch ist die priesterliche Theorie, die der Frau das selbständige Opfern verbietet, nicht ganz durchgedrungen. Bei gewissen Zeremonien, die für das Gedeihen der Viehherden oder der Feldfrucht ausgeführt werden, opfern auch Frauen, und zwar nicht nur die Ehefrauen. Auch in den Epen finden wir Beispiele, dass Frauen selbständig Opfer veranstalten.

Zum Vajapeya vgl. Śat. V, 2, 1, 8–10; Oldenberg a. a. O., S. 88, 473 und Hillebrandt a. a. O., S. 142. Bei allen grossen Opfern wird die Frau mit einem Strick oder einer dreifach gewundenen Schnur aus heiligem Gras umgürtet, was der Opfermystiker damit begründet, dass der Teil der Frau, der unter dem Nabel

sich befindet, unrein ist (Śat. I, 3, 1, 12 ff.). — Dass die Ehefrau „des Mannes Hälfte“ ist, wird oft gesagt, so auch Śat. VIII, 7, 2, 3 und TS VI, 1, 8, 5.

Der buddhistische Dichter Aśvaghoṣa, der vor seiner Bekehrung zum Buddhismus eine brahmanische Erziehung genossen hatte, lässt in seinem Epos *Buddhacarita* (VIII, 63) die Yaśodharā, nachdem ihr Gemahl Gotama sie verlassen, klagen, ob er denn nicht wisse, dass Mann und Weib beide durch Opfer geheiligt, durch vedische Zeremonien geweiht und beide bestimmt sind, dieselbe Frucht ihrer Taten im Jenseits zu genießen, und dass er ihr ihren Anteil an seinen religiösen Verdiensten neide. In der *Anugītā* (Mah. XIV, 20, 3 f.) fragt die wissbegierige Frau eines Brahmanen ihren Gemahl über das Jenseits mit den Worten: „Wir haben gelernt, dass die Frauen die von ihren Gatten durch ihre Werke errungenen Welten erlangen. Da ich dich zum Gatten gewonnen, welches wird mein Los im Jenseits sein?“ Ap. II, 6, 14, 17–20 wird die Gütergemeinschaft zwischen den Ehegatten damit begründet, dass ja auch in bezug auf die religiösen Handlungen und die Belohnung im Jenseits völlige Gemeinschaft zwischen ihnen besteht.

Wenn ein Opferer mehrere Frauen hat, oder wenn mehrere Opferer zusammen ein Opfer darbringen, so nehmen alle Frauen an dem Opfer teil (Śat. IV, 6, 8, 6; 11; SBE, Vol. 26, p. 235 n.). Nach *Manu* IX, 86 ist nur die Frau von der gleichen Kaste zur Opferteilnehmerin geeignet. Ausführlicher ist VI. XXVI: Wenn ein Mann mehrere Frauen seiner eigenen Kaste hat, so ist die zuerst geheiratete zur Teilnahme am Opfer berechtigt; wenn er aber mehrere Frauen verschiedener Kaste hat, dann nur die von der gleichen Kaste, mag sie auch die jüngste sein. Wenn er keine Frau von derselben Kaste hat oder die gleichkastige Frau verhindert ist, kann er im Notfalle auch mit einer Frau niedrigerer Kaste opfern, keinesfalls aber mit einer Śūdrāfrau, denn Götter und Manen essen nicht die Opfer eines Mannes, der mit einer solchen Frau opfert, und er selbst gelangt nicht in den Himmel. Ähnlich *Manu* III, 18; *Vas.* XV, 11. Und *Vas.* XVIII, 17 f. heisst es, dass einer, der einen Feueraltar errichtet hat, einer Śūdrāgattin nicht nahen darf, denn eine solche ist „von schwarzer Farbe (Rasse) und dient nur zur Lust, nicht zu religiösen Zwecken“. Nach *Baudh.* I, 11, 21, 2 ist auch eine gekaufte Frau nicht zur Opferteilnahme berechtigt, denn „sie ist nur eine Sklavin“.

Ap. G. 8, 3; Ap. II, 15, 18 lehrt, dass eine Frau nicht opfern soll, ebenso wenig wie ein Kind, das noch nicht die Schülerweihe empfangen hat. *Manu* XI, 36 f.: „Weder ein Mädchen, noch eine junge Frau, noch ein Mann von geringem Wissen, noch ein Dummkopf, noch ein Kranker, noch ein Ungeweihter darf beim Feueropfer Opferpriester sein“; wenn solche ungeeignete Personen opfern, fallen sowohl derjenige, welcher opfert, als auch derjenige, für den er opfert, in die Hölle. Nach *Gaut.* XV, 16 und *Manu* IV, 205 darf ein Brahmane, der bei einem von einer Frau veranstalteten Opfer ein Priesteramt versieht, nicht zum Totenmahl (Śrāddha) eingeladen werden, und umgekehrt darf man eine Einladung von einem solchen Brahmanen nicht annehmen, was soviel bedeutet, als dass er nicht in anständige Gesellschaft zugelassen werden darf.

Gaut. XVIII, 1 sagt kurz: „Eine Frau ist nicht selbständig in bezug auf die Religion.“ Nach *Manu* V, 155 darf die Frau ohne ihren Gatten weder opfern, noch ein Gelübde tun, noch fasten. Dass die Frau in früheren Zeiten Opferhandlungen verrichtete, die später ein Priester übernahm, sagt Śat. I, 1, 4, 13 ausdrücklich. Beim „Opfer für die Ackerfurche“ sollen nach dem Hausherrn auch Frauen opfern, „weil es so Brauch ist“ (*Pār.* II, 17, 18). Auch beim Opfer für Rudra, den Beschützer des Viehs, opfern Frauen mit (*Pār.* III, 8, 10). Bei dem

grossen Opfer der dritten Jahreszeit (Sakamedha) verehren die jungen Mädchen des Hauses den Gott Rudra, indem sie um den Altar herumwandeln und beten: „Wir verehren den Tryambaka (Rudra), den wohlduftenden Spender von Gatten. Wie der Kürbis vom Stengel, so möge ich von hier (vom Elternhaus), nicht von dort (vom Haus des Gatten) getrennt werden“ (Śat. II, 6, 2, 13 f.). Obwohl diese Zeremonie in das Opferritual aufgenommen worden ist, gehört sie doch mehr in das Gebiet der Zauberriten. Und auf diesem Gebiete finden wir die Frauen sehr oft tätig. Im Atharvaveda und in der zu diesem gehörigen Ritualliteratur hören wir von zahllosen Zauberhandlungen, durch die sich Frauen die Liebe eines Mannes verschaffen, eine Nebenbuhlerin verdrängen u. dgl. Die Gesetzbücher aber verbieten der Frau die Beschäftigung mit der Zauberei.

Im Rāmāyana (II, 20, 14 ff.) opfert die Königin Kausalyā dem Agni mit Gebeten. Im Mahābhārata nimmt Sāvitrī selbständig ein Fastengelübde auf sich und ebenso selbständig vollzieht Ambā, um in ihrer nächsten Geburt als Mann wiedergeboren zu werden, eine überaus strenge Askese. Mah. III, 296; V, 186. Vgl. C. V. Vaidya, *The Riddle of the Ramayana*, Bombay 1906, pp. 10 f., 51.

Von manchen Zeremonien ist die Frau nur deshalb ausgeschlossen, weil ihre Anwesenheit ihr selbst oder ihren Kindern Schaden bringen könnte. So muss bei der mit dem Sonnenkult zusammenhängenden Pravargya-Feier die Frau ihr Haupt verhüllen, damit sie nicht des Augenlichtes beraubt werde. Auch an dem grossen Manenopfer, das zu einem der alle vier Monate stattfindenden Jahresfeste (dem Sākamedhaopfer) gehört, soll die Frau nicht teilnehmen. Sonst ist allerdings die Frau auch beim Totenkult dem Manne ziemlich gleichberechtigt. Bei den Totenopfern und der Ahnenverehrung (Śrāddha) erhalten die Verwandten mütterlicher Seite ebenso ihre Kuchen- und Wasserspenden, wie die von der väterlichen Seite. Unverheiratete junge Mädchen werden allerdings, ebenso wie kleine Kinder bis zu drei Jahren, nicht verbrannt und erhalten auch die Totenspenden nicht. Sonst gilt die Regel, dass für unverheiratete weibliche Verwandte ihre Blutsverwandten die Totengebräuche besorgen, während für eine verheiratete Tochter deren Ehemann zum Vollzug der Totenfeier verpflichtet ist. Die Blutsverwandten können daran teilnehmen, müssen es aber nicht. Nur solchen Frauen, die sich einer ketzerischen Sekte angeschlossen, einen unzüchtigen Lebenswandel geführt, ihre Frucht abgetrieben oder den Gatten getötet haben, und die Branntweinrinkerinnen waren, werden keine Totenspenden gewidmet.

Zur Pravargyafeier vgl. Śat. XIV, 1, 2, 15; 3, 16; 4, 16; 3, 1, 35 und Oldenberg, *Religion des Veda*, S. 447 ff. Über die Frau im Totenkult vgl. Eggeling in SBE, Vol. XII, p. 424 n.; ferner die Gesetzbücher Vas. IV, 18–22 (ähnlich Pār. III, 10, 41 f.); Gaut. XIV, 35 f.; Baudh. I, 5, 11, 5–8; Vi. XXI, 22; XXII, 19; LXXIV, 4 ff.; Manu V, 72; 90; Yā. III, 4.

Wertschätzung der Frau als Ehefrau und Mutter. — Wir haben gesehen, dass nach brahmanischer Anschauung die Ehefrau

dem Manne den Weg zur himmlischen Seligkeit bahnt. Sie schenkt ihm Söhne, die dafür sorgen, dass der Ahnenkult nicht unterbrochen werde. Sie ist seine unentbehrliche Genossin beim Dienst der Götter. Schon in den Ritualtexten heisst es aber auch: „Die Frau ist das Haus,“ was beweist, dass die Inder der ältesten Zeit das Glück der Häuslichkeit ebenso zu schätzen wussten, wie ein späterer indischer Dichter, der sagte:

„Ein Haus ist nicht, was ‚Haus‘ man nennt,
Die Hausfrau ist das wahre Haus;
Ein Haus, das ohne Hausfrau ist,
Ist schlimmer als der wilde Wald¹⁾.“

Eine der feierlichsten Zeremonien bei der altindischen Hochzeit bestand darin, dass die Braut mit dem Bräutigam sieben Schritte machte, worauf der letztere betete: „Freund sei mit dem siebenten Schritt! Freunde sind wir nach dem siebenten Schritt geworden. Möge deine Freundschaft ich erlangen! Möge ich von deiner Freundschaft nicht getrennt werden, mögest du von meiner Freundschaft nicht getrennt werden! Mögen wir uns vereinigen, mögen wir in Eintracht leben, vereint in Liebe, glänzend und wohlgemut, zu Saft und Kraft zusammenwohnend! Mög' unsre Herzen ich zusammenbringen, zusammen unsere Werke, zusammen unsere Gedanken! Die bist du, der bin ich; der bin ich, die du; Himmel ich, Erde du; Same ich, Samenträger du; Verstand bin ich, Rede du; Gesang bin ich, Liedstrophe du. So sei mir denn treu ergeben, auf dass du ein männliches Kind erlangest! Auf dass du einen schönen Sohn erlangest, komm, du Frohe!“ Mit Bezug auf dieses Gebet heisst es auch schon im Aitareya-Brāhmaṇa (VII, 13): „Ein Freund ist die Gattin.“ Und wie es schon in vedischen Texten wiederholt heisst, dass die Ehefrau „des Mannes Hälfte“ ist, so lesen wir auch im Mahābhārata: „Die Gattin ist des Mannes Hälfte, die Gattin ist der beste Freund. Die Gattin ist die Wurzel aller weltlichen und religiösen Lebensziele, die Gattin ist die Wurzel des höchsten Heils.“ Und im Gesetzbuch des Brihaspati wird die Erbberechtigung der Witwe nach einem Manne, der ohne männliche Nachkommenschaft gestorben ist, mit folgender Logik begründet: „Im Veda, in der Überlieferung und im Sprichwort bezeichnet man die Gattin als des Mannes Hälfte, die auch an den Früchten seiner guten und bösen Werke teilhat. Da nun, wenn der Gatte gestorben ist, die andere Hälfte von ihm, die Gattin, noch übrig ist, soll diese auch sein Vermögen erben.“

¹⁾ S. oben S 10 und Pañcatantra IV, 81 ed. Bombay.

Über die sieben Schritte bei der Hochzeit vgl. Winternitz, *Altindisches Hochzeitsrituell*, S. 51 f. Über die Frau als „die Hälfte des Mannes“ s. oben S. 13; TS. VI, 1, 8, 5; Śat. V, 2, 1, 10; VIII, 7, 2, 3; Mah. I, 74, 40; M. Winternitz, *Geschichte der indischen Literatur I*, Leipzig 1908, S. 321; Brh. XXV, 46 ff. Über die Erbfolge der weiblichen Familienmitglieder gehen aber die Gesetzbücher sehr auseinander, s. J. Jolly, *Recht und Sitte* (Grundriss der indo-arischen Philologie II, 8, 1896), S. 85 f. In einem Schöpfungsmythos (Brh. Up. I, 4, 4 f.) heisst es: „Wahrlich er freute sich nicht (nämlich: der Schöpfer der Wesen, da er sich einsam fühlte). Darum fühlt ein Mann, der allein ist, keine Freude. Er sehnte sich nach einem zweiten. Er war ja so gross, wie Mann und Weib zusammen, wenn sie sich umschlungen halten. Da liess er sein Selbst in zwei Teile zerfallen, und so entstanden Mann und Weib. Darum pflegte Yajnavalkya zu sagen: ‚Wir zwei sind jedes gleichsam ein halbes Stück.‘ Darum wird diese Leere hier durch das Weib ausgefüllt. Er wohnte ihr bei, und daraus entstanden die Menschen.“ Dass Mann und Weib „ein Leib“ sind, sagt auch Manu IV, 184; IX, 45.

Im Gesetzbuch des Manu finden wir Verse, denen man geradezu die Überschrift „Ehret die Frauen“ geben könnte. So wird an einer Stelle ausgeführt, dass Kinder die Ursache alles Glücks in dieser und in jener Welt sind, und dass daher die Frauen, von denen all dies Glück abhängt, als wahre Glücksgöttinnen geehrt werden müssen. Und an anderer Stelle desselben Gesetzbuchs wird Vätern, Brüdern, Gatten und Schwägern eingeschärft, die Frauen zu ehren, d. h. sie mit Schmuck, Kleidung und Nahrung gehörig zu versehen. Denn „wo die Frauen geehrt werden, dort freuen sich die Götter, wo sie nicht geehrt werden, da bleiben alle Zeremonien fruchtlos. Wo die weiblichen Verwandten bekümmert sind, da geht die Familie rasch zugrunde; wo diese nicht Kummer leiden, da gedeiht die Familie immerdar.“ An denselben Stellen wird auch das Glück eines auf gegenseitige Liebe und Treue aufgebauten Ehebundes in schönen Worten gepriesen. Es heisst aber auch, dass die Frau schön sein soll, damit sie dem Manne gefalle, denn wenn sie dem Mann nicht gefällt, werden keine Kinder geboren.

So ist es immer die Rücksicht auf die Nachkommenschaft, welche die Frauenverehrung gebietet. Daher wird besondere Ehre der Braut zuteil, die selbst vor dem König und dem gelehrten Brahmanen den Vortritt hat. Auch auf die Schwangere wird die grösste Rücksicht genommen. Man muss ihr den Weg freigeben, sie soll unmittelbar nach den Ehrengästen vor dem Hausherrn essen. Und gleich Asketen und anderen heiligen Männern sind auch die Schwangeren von Zoll und Fährgeld befreit. Schon im Śatapatha-Brāhmaṇa heisst es, dass eine Frau nicht getötet werden darf. Auch das Kriegsrecht verbietet die Tötung von Frauen und Kindern. Aber die Strafen und Bussen für Frauenmord sind sehr verschieden je nach der Kaste, zu der die Frau gehört. Auch weichen die Gesetz-

bücher vielfach voneinander ab. Aber darin stimmen alle überein, dass die Ermordung einer menstruierenden Frau oder einer, die eben das Reinigungsbad nach der Menstruation genommen hat, und die einer Schwangeren zu den schwersten Verbrechen gehört, mit Brahmanenmord und Embryotötung auf einer Linie stehend.

Es ist nicht mit Unrecht gesagt worden, dass die indische Frauenverehrung eigentlich Männerverehrung ist. Denn geehrt wird die Frau nur, weil sie dem Manne Kinder gebiert. Geehrt wird auch vor allem die *Satī*, d. h. die gattentreue Frau, die alle Pflichten gegen den Gatten getreulich und gehorsam erfüllt. Eine solche Frau zu verlassen, ist eine Sünde. Sagen und Legenden schreiben einer solchen treuen Frau geradezu eine überirdische Macht zu. Im Epos von König Nala will der wilde Jäger sich an Damayanti vergreifen. Da spricht sie die Worte: „So wahr ich an einen anderen als meinen Gatten Nala auch nicht einmal denke, so wahr soll dieser gemeine Jäger leblos zu Boden sinken.“ und wie ein vom Blitz getroffener Baum stürzt der Jägersmann sofort tot zu Boden.

Die Hauptstellen über die Ehrung der Frauen sind Manu IX, 25—29 und III, 55—62. Nach Manu IX, 101 läst sich das höchste Religionsgebot für Mann und Frau in die Worte zusammenfassen: „Möge ihre gegenseitige Treue bis zum Tode währen.“

Wenn die Schwangeren zusammen mit kleinen Kindern und Greisen genannt werden, so handelt es sich natürlich nicht um deren Ehrung, sondern um die Rücksicht auf die Schwachen. So Baudh. II, 7, 13, 5; Gaut. V, 25; Śāṅkh. II, 14, 21. Nach Manu III, 114 sollen sie sogar vor den Gästen essen. An den Stellen, wo vorgeschrieben wird, wem der Vortritt bei Begegnungen gebührt, werden Brahmanen, Kühe, Könige mit Frauen, Greisen, Lastträgern zusammen genannt, so dass man zweifeln kann, ob den Frauen der Vortritt als Ehrung oder aus Rücksicht zukommt. So Manu II, 138; Ap. II, 5, 11, 7; Gaut. VI, 24; Vas. XIII, 58; Vi. 63, 51; Yā. I, 117. Hier ist überall von Frauen überhaupt die Rede, nur Baudh. II, 3, 6, 30 spricht von Schwangeren. Eine Ehrung ist es sicher, wenn der Braut der Vortritt gelassen wird (Vas. XIII, 60). Merkwürdig ist die Vorschrift, dass der Mann sich während der Schwangerschaft seiner Frau nicht rasieren soll (Haradatta, SBE, Vol. II, p. 220 note). „Wenn eine Frau sich in gesegneten Umständen befindet, so erweisen ihr nicht nur ihr Mann, sondern auch ihre Eltern, Verwandten und Nachbarn die grösste Achtung, und alle zu ihrer Kaste gehörigen Einwohner des Ortes interessieren sich für ihre Gesundheit und ihr Wohl . . . und so verhasst ihnen die Witwen und Unfruchtbaren sind, so liebevoll begegnen sie den verheirateten und schwangeren Weibern“ (Fra Paolino da San Bartolomeo, Reise nach Ostindien, Berlin 1798, S. 255 f.).

Über die Freiheit von Zoll und Fährgehd sprechen Manu VIII, 407; Vi. V, 132. Nach Vas. XIX, 24 sind manche Frauen, nach Ap. II, 10, 26, 11 alle Frauen von Steuern befreit.

Nach Vas. XX, 34—40 ist die Busse für die Tötung einer Frau dieselbe, wie für die Tötung eines Mannes der nächst niedrigen Kaste, nur die Tötung einer Atreya (d. h. die nach der Menstruation eben gebadet hat) ist gleich dem

Brahmanenmord. Nach Gaut. XXII, 12 f.; 17; 26 f. verlangt nur die Tötung einer Atreyi eine schwere Sühne, während z. B. für die Tötung einer unkeuschen Frau ein Lederbeutel als Busse genügt, und die Tötung einer Hure straflos bleibt. Vas. XXIII, 6 setzt die Tötung einer Frau der Śūdrakaste der Sodomie mit einer Kuh gleich. Nach Baudh. I, 10, 19, 3 steht Frauenmord, wenn es sich nicht um eine Atreyi handelt, auf einer Linie mit der Tötung einer Kuh oder eines Śūdra. Hingegen steht die Todesstrafe auf Tötung von Frauen, Kindern und Brahmanen nach Manu IX, 232; XI, 191; Vi. V, 11. Über die schwere Sünde der Tötung einer Schwangeren, einer Menstruierenden oder einer Atreyi s. Manu XI, 88; Vi. 36, 1; 50, 8 f.; Ap. I, 9, 24, 5; 8 f.; Baudh. II, 1, 1, 11 f. Vom Standpunkt des Kriebsrechtes verbietet Baudh. I, 10, 18, 11 den Kampf mit Frauen, Kindern, Greisen und Brahmanen. Ein frommer Barbarenhäuptling ermahnt seine Krieger im Mah. XII, 135, 13 f.: „Du sollst nicht töten ein Weib, nicht einen, der sich fürchtet, nicht ein kleines Kind, nicht einen Büsser. Einer, der nicht kämpft, darf nicht getötet werden, und Frauen dürfen nicht mit Gewalt entführt werden. Auf keinen Fall darf man jemals unter allen Wesen eine Frau töten.“ Nach Mah. II, 41, 13 soll man die Waffen nicht erheben gegen Frauen, Kühe und Brahmanen, sowie gegen einen, dessen Speise man isst und dessen Obdach man aufsucht. Als altbekannte Regel wird der Satz: „Eine Frau darf nicht getötet werden“ schon im Śat. XI, 4, 3, 2 und im Viṣṇupurāṇa I, 13 (Wilson, Works, VI, 186) hingestellt. Vgl. auch E. W. Hopkins im Journal of the American Oriental Society, XIII, 1889, p. 336 f. und Jolly, Recht und Sitte, S. 115. Für den Krieger gilt auch die Mahnung (Manu X, 62; Vi. XVI, 18), dass derjenige himmlische Seligkeit erlangt, der sein Leben im Kampfe zur Verteidigung von Brahmanen oder Kühen, Frauen und Kindern opfert.

„It is no woman-worship however, but, if properly analysed, man-worship, that prompts this honor to woman, i. e. to wife,“ Hopkins a. a. O., p. 364. Über die Macht der Satī s. Nalopākhyāna XI, 37–39. Eine treue Frau zu verlassen oder zu verstossen, ist eine Sünde und eine Schande für den Mann (Manu VIII, 389; Vi. 81, 22). Der Dichter und Historiker Kalhana (Rajatarangini I, 272) sagt: „Dass selbst der Untergang aller drei Welten erfolgen kann, wenn eine tugendhafte Frau, eine Gottheit oder ein Brahmane erzürnt wird, hört man in manchen alten Geschichten.“

Aber eine Frau hat in Indien zu allen Zeiten die uneingeschränkste, ja eine überschwengliche Verehrung genossen — die Mutter. Der Lehrer, der Vater und die Mutter sind nach den brahmanischen Gesetzbüchern die drei ehrwürdigsten Persönlichkeiten. Sie zu ehren und ihnen stets gefällig zu sein, ist höchste Pflicht. Aber die Mutter ist tausendmal verehrungswürdiger als der Vater. Wenn der Vater infolge eines schweren Verbrechens aus der Kaste ausgestossen wird, so soll auch der Sohn sich von ihm lossagen. Aber eine Mutter, sagt Āpastamba, leistet das Grösste in dem, was sie für einen Sohn tut, darum muss er ihr stets, auch wenn sie aus der Kaste ausgestossen ist, gehorsam dienen. Im Mahābhārata setzt der ewig junge Weise Mārkaṇḍeya die Gründe auseinander, warum die Mutter höher zu schätzen ist, als der Vater. Die Väter bemühen sich allenfalls durch Opfer, Gebete, asketische

Übungen und Beschwörungen, Nachkommenschaft zu erlangen. Das Schwierigere aber tun die Mütter, indem sie die Kinder zur Welt bringen und aufziehen. In einer schönen Legende des Mahābhārata erhält ein Sohn vom Vater den Auftrag, die Mutter zu töten, da sie sich schwer vergangen hat. Lange schwankt der Sohn zwischen der Pflicht des Gehorsams gegen den Vater und der Scheu vor dem Verbrechen des Muttermords. Er spricht in schönen Worten von der Vaterliebe und den Sohnespflichten, aber findet noch rührendere Worte für die Mutterliebe. „Dann wird der Mensch alt,“ sagt er unter anderem, „dann wird er unglücklich, dann ist die Welt leer für ihn, wenn er die Mutter verloren hat. Es gibt keinen kühlenden Schatten gleich der Mutter, es gibt keine Zuflucht gleich der Mutter, es gibt keine Geliebte gleich der Mutter.“ Die irdische Mutter gilt dem Inder als das Ebenbild der Mutter Erde. Aber ein altes Rätsel gibt auf die Frage: „Was wiegt mehr als die Erde?“ die Antwort: „Die Mutter wiegt mehr als die Erde.“ Eine geradezu erhabene Stellung nimmt die Mutter im altindischen Epos ein. Für die Helden des Epos ist die Mutter geradezu heilig. Die Kinder — und zwar nicht etwa kleine Kinder, sondern die gewaltigsten Helden der Helden-dichtung — gehorchen der Mutter unbedingt. Das Wort der Mutter darf auf keinen Fall unwahr gemacht werden. Alle Flüche lassen sich abwenden, nur der Fluch einer Mutter ist unabwendbar. Und der Dichter Bhāsa lässt in einem seiner auf dem Epos beruhenden Dramen den Riesen Ghatotkaca, der einen Brahmanen gefangen genommen hat, sagen: „Selbst wenn mein Vater mir befehlen würde, ihn frei zu lassen, würde ich es nicht tun, weil ich ihn auf Befehl meiner Mutter gefangen habe.“ Und sein Vater bewundert im Stillen die Ehrfurcht des Riesen vor der Mutter und sagt: „Wahrlich, die Mutter ist eine Gottheit für Götter und Menschen.“

Anknüpfend an die alte Vorstellung, dass der Vater im Sohne wiedergeboren werde, sagt Śakuntalā im Mahābhārata: „Er selbst hat sich durch sich selbst als Sohn wieder erzeugt,“ pflegten die Weisen zu sagen. Darum soll der Mann auf seine Gattin, die Mutter seiner Söhne, wie auf seine eigene Mutter blicken.“ So schön dies gesagt ist, so haben die Inder sich doch nie an diesen schönen Spruch gehalten. So sehr die Mutter in Indien geachtet worden ist, so tief ist doch das Weib erniedrigt worden.

Die oben angezogenen Stellen über die Mutter sind Manu II, 145; 225—237; IV, 160; Vas. XIII, 48; Ap. I, 10, 28, 9; Mah. III, 205 (204), 17 ff.; XII, 267, 25—48; III, 313, 57 f.; I, 37, 4; Bhāsa, Madhyamavyāyoga v. 36—37. Zu Mah. XII, 267 vgl. P. Deussen, Vier philosophische Texte des Mahābhārata, Leipzig 1906, S. 437 ff.; Winternitz, Geschichte der indischen Lit., I, 357. Nach

Brh. XXIV, 3 verdient ein Sohn, der seine Mutter nicht erhält, Verachtung und Strafe. Für Ehrenbeleidigung durch Schmähung der Mutter schreibt Vi. V, 34 die höchste Geldstrafe vor. In einer halbhistorischen Sage, die in dem buddhistischen Amitāyurdhyānasūtra erzählt wird, will der König Ajātaśatru seine Mutter töten, aber die Minister halten ihn mit den Worten zurück: „Wir haben gehört, dass es seit Weltanfang viele böse Könige gegeben hat, die ihre eigenen Väter töteten, indem sie nach dem Throne beehrten, aber nie haben wir gehört, dass ein noch so böser Mann seine Mutter getötet hätte“ (SBE, Vol. 49, part II, p. 163). Auch heute noch nimmt in Indien die Mutter eines Sohnes eine angesehene Stellung im Hause ein, während die Kinderlose oder die Mutter von Töchtern tief unglücklich ist. Daher ist es begreiflich, dass die Mutter, die einen Sohn besitzt, ihn wahrhaft vergöttert. „Die Sorge um den Sohn treibt die Mutter immer wieder zum Götzenaltar, zu Fasten und Gaben an die Priester.“ Wie sehr aber auch die Mutterverehrung eigentlich Sohnesverehrung ist, zeigt die überragende Stellung, welche die Schwiegermutter im indischen Haushalt einnimmt. Ihr hat die Schwiegertochter unbedingt zu gehorchen, und sie achtet strenge darauf, „dass die Schwiegertochter dem heissgeliebten Sohne auch die schuldige Ehrfurcht erweise, ihn nicht am Tage anrede oder auch nur seinen Namen ausspreche, denn das gilt als ungehörig.“ (Helene Niehus im Globus, Bd. 89, 1906, S. 246 ff.)

„Das Glück einer indischen Frau im Leben hängt unendlich davon ab, dass sie Mutter eines Sohnes wird. Dies erhebt sie sogleich in der Achtung der Familie. . . . Die mater familias ist eine wahre Königin in ihrer eigenen kleinen Welt, beherrscht oft ihren Gatten, meistert ihre Söhne und regiert über alle anderen nach Belieben. Aber die soeben gemachten Bemerkungen gelten nur von den Müttern von Söhnen allein.“ (Ausland 1887, S. 146 nach Richard C. Temple.)

Der der Śakuntalā in den Mund gelegte Spruch (Mah. I, 74, 47) erinnert an einen in der Münchener „Jugend“ 1907, Nr. 48 erschienenen, „Dr. Baer“ unterzeichneten Aphorismus: „Gehst du zum Weibe, vergiss deine Mutter nicht,“ — ein unendlich tieferes Wort, als das Nietzsche-Wort, dem es nachgebildet ist.

„Die Tochter ist ein Jammer.“ — „Ein Freund ist die Gattin, ein Jammer die Tochter, Licht in der höchsten Himmelswelt ist der Sohn für den Vater.“ In diesem alten Spruch, dessen erster Satz schon oben angeführt wurde, ist alles ausgedrückt: die Ehrung der Frau und die Grenzen dieser Ehrung. Ein Freund ist die Ehefrau und Kultgenossin, die Mutter des Sohnes, aber eine Tochter ist ein Jammer. Denn nicht um ihrer selbst willen ist die Frau geschaffen, sondern um der Söhne willen, die sie dem Manne gebären soll, um des Mannes willen, dem sie dadurch zu himmlischer Seligkeit verhilft. Wehe der Frau, die diesem ihrem Daseinszweck nicht dient, wehe der Unverheirateten, wehe der Kinderlosen, der Mutter von Töchtern, der Witwe! Schon in der ältesten Zeit konnte eine Frau, die keinen Sohn hatte, verstossen werden. Ja, im Śatapatha-Brāhmaṇa wird der Ausdruck „eine Verstossene“ geradezu definiert als „eine Frau, die keinen Sohn hat“, und es wird gesagt, dass eine solche Frau von Nirriti, der Unglücksgöttin, besessen sei. Nach Manus Gesetzbuch kann eine Frau, die unfrucht-

bar ist, im achten Jahre, eine, deren Kinder alle sterben, im zehnten Jahre, eine, die nur Töchter gebiert, im elften Jahre, — eine zanksüchtige aber sofort durch eine andere ersetzt werden.

Ait. VII, 13, 8, vgl. oben S. 16. Šat. V, 3, 1, 13. Manu XI, 81. Ähnlich Baudh. II, 2, 4, 6: „Eine kinderlose Frau soll er im zehnten Jahre verlassen, eine, die nur Mädchen gebiert, im zwölften, eine, deren Kinder sterben, im fünfzehnten, — aber eine zanksüchtige sofort.“ Auch eine trunksüchtige, lasterhafte, widerspenstige, kranke, boshafte oder verschwenderische Frau kann durch eine andere ersetzt werden; aber eine kranke Frau, die tugendhaft und freundlich ist, nur mit ihrer eigenen Zustimmung, und ohne dass sie verächtlich behandelt wird (Manu IX, 80; 82). Sowie die Speise eines Diebes, eines Wucherers, einer Hure, eines liederlichen Weibes, eines aus der Kaste Ausgestossenen, so ist auch die Speise einer Frau, die weder einen Gatten noch einen Sohn hat, unrein und darf von einem Brahmanen nicht genossen werden (Vi. 51, 10 f.; Manu IV, 213). Ganz vereinzelt ist es, wenn Brh. XXIV, 10 sagt, dass eine fromme, keusche und treugebige Frau in den Himmel kommt, selbst wenn sie keinen Sohn hat.

Und so wie die Frau nichts gilt ohne den Gatten, die Mutter nichts ohne den Sohn, so ist auch ein Mädchen nichts ohne den Bruder. Schon im Rigveda wird der Ausdruck „ein bruderloses Mädchen“ im Sinne einer Verworfenen gebraucht. Und die Gesetzbücher warnen davor, ein Mädchen zu heiraten, das keinen Bruder hat.

Rv. I, 124, 7; IV, 5, 5 wird vom „bruderlosen Mädchen“ mit Verachtung gesprochen, Av. I, 17, 1 mehr mit Bedauern. Die Gesetzbücher (Manu III, 11; Ya. I, 53; Gaut. 28, 20; Vas. XVII, 15—17) warnen davor, ein Mädchen ohne Bruder zu heiraten, weil sie eine putrikā sein könnte, d. h. eine Tochter, die von ihrem Vater nur unter der Bedingung verheiratet wird, dass ihr Sohn für rechtliche und religiöse Zwecke als Sohn ihres Vaters, nicht ihres Gatten zu gelten habe. Der Hauptzweck der Ehe wäre so für den Mann vereitelt. Vgl. Jolly, Recht und Sitte, S. 72 f.

So ist es denn kein Wunder, dass schon die Geburt eines Mädchens als eine Art Unglück angesehen wird. Schon im Veda heisst es: „Ein neugeborenes Mädchen legt man zur Seite, ein männliches Kind hebt man (freudig) in die Höhe.“

Dass man aus dieser Stelle TS VI, 5, 10, 3 nicht, wie angenommen worden ist (Zimmer, Altindisches Leben, S. 319; Delbrück, Verwandtschaftsnamen, S. 196 f. und noch O. Schrader, Reallexikon der indogermanischen Altertumskunde, Strassburg 1901, S. 52 f.), auf eine altindische Sitte der Aussetzung von Mädchen schliessen darf, hat O. Böhtlingk (Zeitschr. der deutsch. morgenl. Ges. 44, 1890, S. 494 ff. und Berichte der phil.-hist. Kl. der kgl. sächs. Ges. der Wissensch. zu Leipzig 1900, S. 423 f.) nachgewiesen.

Bei der Hochzeit werden Gebete um die Geburt eines Sohnes an die Götter gerichtet, und ein alter Hochzeitsbrauch besteht darin, dass man der Braut einen Knaben auf den Schoss setzt, was ein gutes Omen für die Erlangung männlicher Nachkommenschaft sein soll. Ist die Frau im dritten Monat der Schwangerschaft, so findet

eine Zeremonie (Pumsavana, „Mannesgeburt“) mit Opfern und Gebeten statt, die nur die Geburt eines männlichen Kindes bezwecken soll. Im vierten Monat oder später folgt das „Scheitelziehen“ (Sīmantonnayana), eine grössere Feier, bei der mit allerlei Zeremonien das Haar der Frau geschlichtet wird, und an deren Schluss Brahmanenfrauen glückverheissende Worte sprechen wie: „Heldenmutter“, „Mutter lebender Söhne“, „Frau eines lebenden Gatten“. Wenn die vielen Opfer, Gebete und Zeremonien von Erfolg waren und endlich ein Sohn geboren worden ist, wird eine ganze Reihe von „Geburtszeremonien“ — die „Belebung“, die „Verstandeserzeugung“, das erste Darreichen der Brust, die Namengebung, das Aufstehen der Wöchnerin, die Mondverehrung in der sechsten Woche, der erste Ausgang, die erste Speisung des Kindes mit fester Nahrung — mit allerlei Opfern und Gebeten vollzogen. Alle diese *Samskāras* oder „Weihen“ werden für die Knaben mit aller Feierlichkeit, für die Mädchen aber ohne Gebete ausgeführt. Die wichtigste von allen diesen „Weihen“, zu denen bei den Knaben noch die „Haarschopfzeremonie“ und das „Bartscheren“ hinzukommen, ist aber das *Upanayana* oder die Schülerweihe, durch welche der Knabe in das Studium der heiligen Texte des Veda und damit in die religiöse Gemeinschaft eingeführt wird. Eine solche Zeremonie gibt es für Mädchen überhaupt nicht, sie sind daher von jeder religiösen Erziehung und vom Studium des Veda ein für allemal ausgeschlossen. Daher dürfen auch die vedischen Sprüche, die Gebete (Mantras), nicht von und für Mädchen angewendet werden, sie sind *amantrāḥ*, „gebetelos“. Wenn der Vater von der Reise in sein Heim zurückkehrt, umfasst er das Haupt des Sohnes, küsst ihn und sagt den Segensspruch: „Aus jedem meiner Glieder bist du entstanden, aus meinem Herzen bist du geboren, du bist mein Selbst, Sohn genannt. Lebe hundert Herbste lang!“ Die Tochter aber küsst er stillschweigend aufs Haupt.

Nur bei der Hochzeit, diesem einen und einzigen Höhepunkt im Leben der Frau, werden die heiligen Sprüche und Gebete auch für die Braut, zum Teil auch (jedenfalls in der älteren Zeit) von ihr, gesprochen. In den Gesetzbüchern wird die Hochzeit auch als die „Schülerweihe“ (*Upanayana*) der Mädchen bezeichnet.

Über den „Schossknaben“, der auch bei der südslavischen Hochzeit vorkommt, s. Winternitz, Das altindische Hochzeitsrituell, S. 23, 74 f.; über die Zeremonien während der Schwangerschaft, Hillebrandt, Ritualliteratur S. 41 ff., über die Geburtszeremonien und die anderen „Weihen“, ebendas. S. 45 ff. Die Mädchen *amantrāḥ* ausser bei der Hochzeit: *Manu* II, 66 f.; IX, 18; VI, 22, 32; 27, 13 f.; *Baudh.* I, 5, 11, 7; *Śāṅkh.* I, 28, 22; *Āśv.* I, 16, 6; 17, 19; *Gobh.* II, 9, 22 f. Begrüssung von Knaben und Mädchen: *Āśv.* I, 15, 9 f.; *Par.* I, 18; *Gobh.* II, 8, 21 ff.

„Ein Jammer“ ist die Tochter für den Inder nicht nur, weil sie nicht der heissersehnte Sohn ist, sondern auch um der grossen Sorgen willen, die sie dem Vater bereitet. Der Vater begeht, wie wir gesehen haben, eine Sünde, wenn er seine Tochter nicht bei Eintritt der Reife sofort verheiratet. Eine unverheiratete Tochter im Hause ist eine Schande für die ganze Familie. Eine Schande wäre es aber auch, die Tochter in eine niedrigere Kaste hineinheiraten zu lassen. Von den zahllosen Kasten im heutigen Indien ist keine so niedrig, dass es nicht noch eine niedrigere gäbe. Jeder Vater eines Sohnes ist aber bestrebt, diesen mit der Tochter eines Mannes höherer Kaste zu verheiraten, jeder Vater einer Tochter sucht für diese einen Mann höherer Kaste. Dadurch ist der Heiratsmarkt sehr beschränkt für den, der seine Tochter standesgemäss verheiraten will. Dazu kommt noch, dass indische Hochzeiten eine sehr kostspielige Sache sind, die grosse Auslagen verursachen, die insbesondere durch die Verteilung von Gaben an zahllose religiöse Bettler noch anwachsen. Aus allen diesen Gründen erklärt sich ebenso die furchtbare Verbreitung des Mädchenmords, als auch die unselige Sitte der Kinderheirat in Indien.

Es ist zwar richtig, dass die brahmanischen Texte den Mädchenmord in keiner Weise rechtfertigen oder begünstigen. Tatsache aber ist es, dass er bis in die neueste Zeit hinein in Indien — wie in so vielen anderen Ländern — in grossem Massstab geübt worden ist, ohne dass die brahmanische Religion dagegen Einspruch erhob. Trotzdem die englische Regierung schon im Jahre 1802 den Kindesmord unter das Strafgesetz stellte und in den Jahren 1870 und 1884 noch strengere Gesetze geschaffen wurden, war die furchtbare Sitte noch im vorigen Jahrhundert weit verbreitet, besonders bei den kastenstolzen Radschputen. Die Volkszählung im Jahre 1870 ergab die sonderbare Tatsache, dass in einer Stadt innerhalb eines Jahres 300 Kinder — von Wölfen geraubt wurden, und dass alle diese Kinder Mädchen waren. Die englische Regierung ging so weit, dass sie ganze Gemeinden dafür verantwortlich machte, wenn die Zahl der neugeborenen Mädchen unter ein gewisses Minimum sank. Aber alle Regierungsmassnahmen waren nicht imstande, die Sitte des Mädchenmordes ganz auszurotten. Und wenn der Radschpute, der die Geburt eines Sohnes in seiner Familie mit Musik und Gesang laut verkündete, bei der Geburt einer Tochter auf die Frage der Verwandten antwortete, es sei „nichts“ geboren worden, so war das oft wörtlich zu nehmen, indem er dafür sorgte, dass aus dem Mädchen „nichts“ wurde.

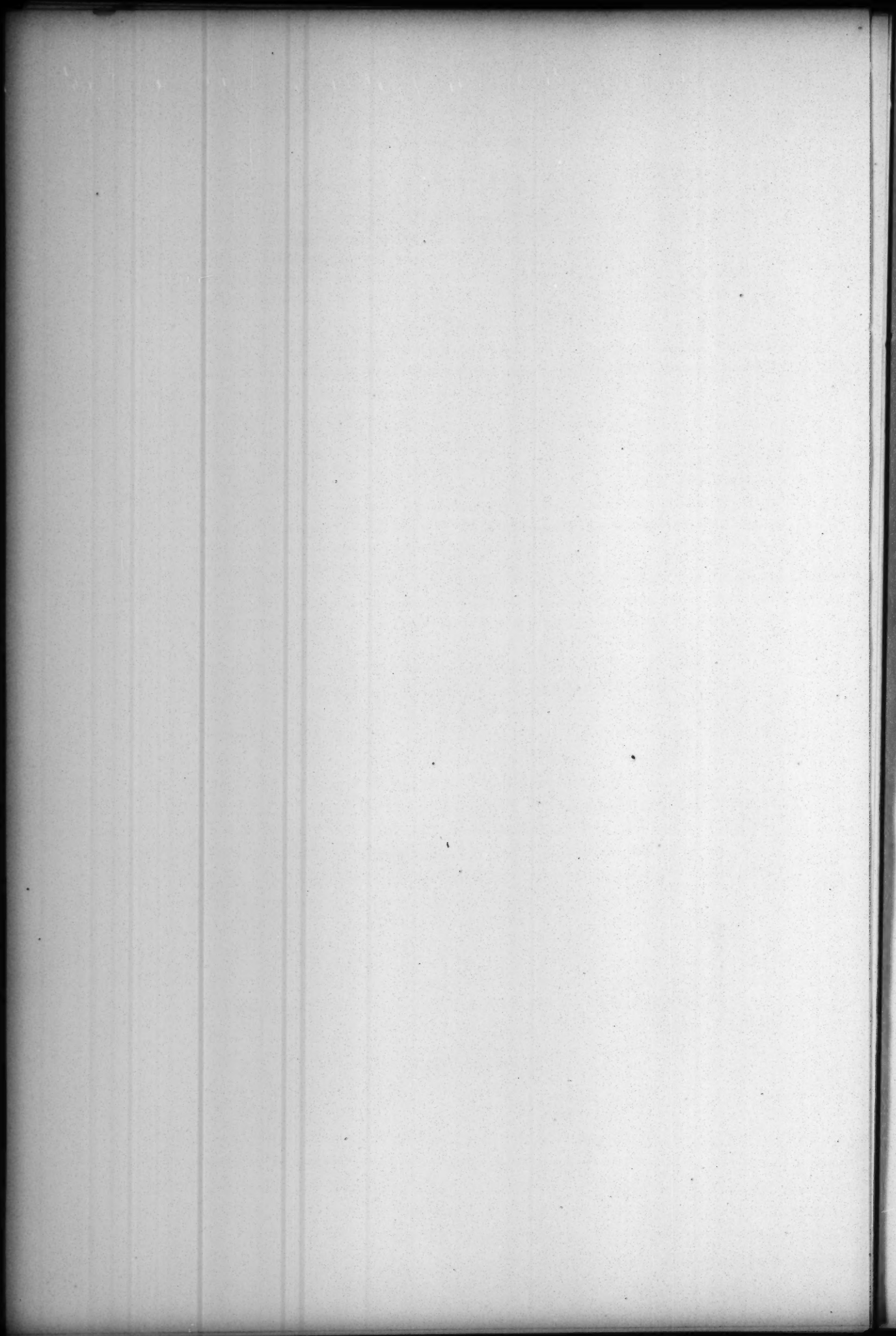
Im Mah. V; 96, 11 ff. wird erzählt, wie Matali, der Wagenlenker des Gottes Indra, auf der Suche nach einem geeigneten Schwiegersohn aus ist und ganz verzweifelt klagt, dass die Geburt einer Tochter für eine bessere Familie immer eine Gefahr bedeute, ja dass in der Tat drei Familien durch sie gefährdet sind, die der Mutter, die des Vaters und die, in welche sie hineinheiratet. Hier ist offenbar auch an die Schande gedacht, welche Töchter durch Unzucht über die Familien bringen können. Und auch diese Sorge bestimmte vielfach indische Väter, sich ihrer Töchter ehestens zu entledigen.

Im Punjab Gazetteer, Gazetteer of the Karnal District 1883—84, p. 63 f. wird der Versuch gemacht, eine erbliche Tendenz zur Hervorbringung männlicher Nachkommenschaft zu erweisen, aber es wird wohl auch dort trotz aller polizeilichen Massregeln der Mädchenmord die Ursache dieser „Tendenz“ sein. Vgl. C. Haberland, Der Kindermord als Volkssitte: Globus, Bd. 37, S. 29 ff.; Emil Jung, Der Mädchenmord in Indien: Ausland 1887, S. 29 ff.; „Der Mädchenmord bei den Indern“ (anonym): Österr. Monatsschr. f. d. Orient 1897, S. 85 ff.; A. J. O'Brien, Female Infanticide in the Punjab: Folk-Lore 19, 1908, p. 261 ff.; Ramabai, The High-Caste Hindu Woman, London 1890, p. 13 ff.; Max Funke, Die geographische Verbreitung des Kindermordes unter den Naturvölkern: Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik 33, 1911, S. 223 f.; Kirchhoff, Verhältnis der Geschlechter in Indien, S. 55 ff. Wo die Mädchen heute wegen des Gesetzes nicht mehr getötet werden, werden sie häufig durch Vernachlässigung ums Leben gebracht (Kirchhoff, a. a. O., S. 58). Selbst die Furcht vor der Geburt eines Mädchens, wenn eine solche vom Astrologen oder von der Hebamme vorausgesagt wird, führt oft zur Fruchtabtreibung, Frühgeburt und nicht selten auch zum Tod der Mutter (Kirchhoff, a. a. O., S. 35).

Die Mädchentötung ist sicher eine, aber nur eine der Ursachen für den bei allen Volkszählungen in Indien festgestellten Männerüberschuss. So kommen auf je 100 Männer nach dem Zensus von 1901 96,3 Frauen, nach dem Zensus von 1911 95,3 Frauen. Kirchhoff a. a. O. hält die geschlechtliche Strapazierung des weiblichen Geschlechts durch die frühen Ehen und Wochenbetten für die Hauptursache des Frauenmangels. Doch hat auch er schon darauf hingewiesen, dass das Frauendefizit zum Teil nur ein scheinbares ist, da viele indische Hausväter bei der Volkszählung die weiblichen Mitglieder, insbesondere die unverheirateten Mädchen, des Haushaltes den Zensusbehörden nicht angeben, teils unabsichtlich aus blosser Geringschätzung des weiblichen Geschlechts — die Mädchen sind für sie eben „nichts“ —, teils absichtlich, da sie sich schämen, noch unverheiratete Mädchen im Hause zu haben¹⁾.

¹⁾ Vgl. H. Michaelsen in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin 1914, Nr. 9, S. 716 ff.

(Fortsetzung folgt.)



Die Fruchtabtreibung.

Von

Dr. Franz Schacht, Heidelberg.

Die Neumalthusianer begründen die von ihnen geforderte Unzulässigkeit einer Bestrafung des künstlichen Abortus mit dem aufgestellten Rechtsgrundsatz, dass die Person über sich und das Ihre müsse frei verfügen können.

Wollen wir prüfen, ob ihre Forderung berechtigt ist, dann muss diese Prüfung mit einer Untersuchung darüber beginnen, ob es sich hier wirklich um einen Grundsatz handelt, d. h. um eine Behauptung, die von niemand bewiesen werden kann, aber trotzdem von jedermann für wahr gehalten wird und keine Ausnahmen zulässt. Schon bei ganz oberflächlicher Betrachtung dieser Definition über das, was ein Grundsatz ist, mag manchem darüber ein Zweifel aufsteigen, ob die obige Behauptung gegenüber einer solchen Erklärung ausnahmslos sich aufrecht zu erhalten vermag, ob nicht vielmehr ein Stück manchesterlicher Doktrin über eine Grenze hinausgeschoben worden ist, welche hätte respektiert werden müssen. Wenn man etwas tiefer in die Sache einzudringen sucht, wird man sehr bald erkennen, dass eine solche Vermanchesterlichung hier tatsächlich vorliegt.

Wenn man hiervon ausgeht, wird man darüber verschiedenen Meinungen begegnen, ob die Person oder das, was sie besitzt, ein Objekt dafür abgeben kann, hinsichtlich dessen die öffentliche Rechtspflege sich einen Eingriff erlauben, oder ob es hinsichtlich beider geschehen darf. Ich will deswegen hier vorweg bemerken, dass ich einen diesbezüglichen Unterschied nicht anzuerkennen vermag, weil Person und Sachen dem Staat, dem Träger der Rechtsgewalt, beide wertvoll sind.

Ich beginne mit dem, was jemand besitzt, ob er darüber nach den bestehenden Gesetzen wirklich frei verfügen kann? Der Umstand, dass für gewöhnlich an der freien Verfügung über das Seinige niemand gehindert wird, ist das ganz Gewöhnliche, und wo die Handlungen der Menschen sich in dem Rahmen des Gewöhnlichen, Normalen und Natürlichen vollziehen, da tritt ihnen selten ein Gesetz in den Weg, und wo es dennoch der Fall sein sollte, da wird von dem unteren Teil des Volkes ein solches Gesetz für unzulässig und ungerecht, von den intelligenteren Leuten aber für ein notwendiges Übel gehalten (Zoll- und indirekte Steuergesetze). Ihren eigenen Sachgütern gegenüber pflegen aber alle Menschen so normal zu handeln, dass auf diesem Gebiet so gut wie auf keinem anderen gesetzliche Regelungen entbehrt werden können.

Es sind aber Experimente denkbar, die, wenn man sie ausführen wollte, zweifellos zu einem anderen Resultat führen würden, ohne dass in irgend einem Gesetz ein Paragraph existiert, welcher den öffentlichen Eingriff in das Privateigentum direkt vorschreibt. Würde z. B. ein reicher Mann einen 500 000 Mk. werten Hengst ohne Grund totschiessen, so würde er für diese Schädigung seines Gutes strafgesetzlich direkt nicht belangt werden können. Vielleicht wäre es aber schon indirekt möglich auf Grund der öffentlichen Empörung, die durch eine solche Tat hervorgerufen würde. Sicher aber würden seine Angehörigen oder einstigen Erben ihn entmündigen lassen können, weil das, was er an seinen Gütern vernichtet, ihnen verloren geht, abgesehen von der ihnen obliegenden Unterhaltspflicht, wenn ein solcher Verschwender unterstützungsbedürftig wird. In ihrem Recht, sich gegen solche Verluste zu schützen, unterstützt sie das Gesetz. Wahrscheinlich würde in derselben Weise der Staat von sich aus vorgehen, wenn er, mangels von Erben und Angehörigen, in Rechte und Pflichten des Verschwenders einzutreten hätte und ein Steuerausfall durch Vernichtung von Privatgütern ihn in allen Fällen treffen müsste.

Würde ein solcher Unfug nicht an lebenden Tieren, sondern an toten Gütern geübt werden, so würde die treibende Kraft des öffentlichen Ärgernisses zur Herbeiführung eines gesetzlichen Eingriffes vielleicht sich weniger wirksam erweisen, ein solcher aber dennoch nicht unterbleiben.

Man wird gegen dieses Beispiel einwenden, dass es sich hier nicht um einen strafgesetzlichen, sondern nur um einen verwaltungsgesetzlichen Eingriff handle. Dieser Einwand ist nur formell, nicht aber objektiv richtig, denn für einen geistig ganz gesunden Menschen, der weiter nichts tut, als rechtswissenschaftlich experimentieren, ist

die Entmündigung keine Verwaltungsmassregel, sondern eine Strafe, obwohl sie im Strafgesetz als solche keinen Platz gefunden hat.

In der Tierquälerei ist dagegen ein Fall gegeben, um den sich ohne weiteres das Strafgesetz bekümmert, ganz einerlei, ob sie an fremden oder eigenen Tieren vorgenommen wird.

Derselbe Eingriff des Strafrichters erfolgt gegen die eigene Person, wenn sich jemand zum Zweck der Erreichung der Militärfreiheit selbst verstümmelt.

Nicht ganz so weit geht das Gesetz in seinen Bestimmungen gegen die Selbstmörder. Es befiehlt nur stellenweise einen Erhängten abzuschneiden, während das im grossen Volke sich geltend machende Rechtsempfinden so weit geht, dass es jeden, der dazu in der Lage ist, verpflichtet, einen Selbstmörder zurückzuhalten. Dass das Strafgesetz aber diesen Eingriff in die persönliche Freiheit eines anderen durchaus billigt, ergibt sich daraus, dass ein solcher Eingriff straf-frei bleibt.

Aus den bisherigen Betrachtungen ergibt sich, dass eine völlig unbegrenzte Freiheit über die eigene Person weder besteht, noch erwünscht sein kann, dass sie geschaffen werde, dass also von seiten des Neumalthusianismus kein Grund vorhanden ist, die willkürliche Fruchtabtreibung mit einem Rekurs an die persönliche Freiheit, als wenn sie sonst unbegrenzt bestünde, zu begründen. Es ist nicht einzusehen, warum nicht eine Beschränkung der persönlichen Freiheit soll gut geheissen werden können, wenn für die Person und die Öffentlichkeit nur Gutes zu erwarten ist.

Wir kommen jetzt zu der Frage, inwiefern die Leibesfrucht als ein Bestandteil der Trägerin anzusehen ist, was bedingungslos der Fall sein muss und daher auch behauptet wird für die Straffreiheit des künstlichen Abortus.

Auch hier liegt die Sache keineswegs so einfach und klar, wie die Neumalthusianer das stillschweigend voraussetzen.

Ich selbst komme ihnen soweit entgegen, dass ich die Leibesfrucht zur völligen Entwicklung des weiblichen Körpers mindestens für wünschenswert, in vielen, vielleicht den meisten Fällen aber für notwendig halte ¹⁾, obwohl mir bekannt ist, dass nur eine Minderzahl sich zu dieser Beurteilung bekennt. Dennoch bleibt die Behauptung, dass die Leibesfrucht lediglich ein Bestandteil der Person der Trägerin sei, in dieser Allgemeinheit anfechtbar.

Die Leibesfrucht ist nicht nur ein Bestandteil der Person der Trägerin, sondern auch der Anfang eines neuen Individuums, und

¹⁾ Die weitere Begründung findet sich in Dr. Franz Schacht, die sexuelle Ethik, 1907. S. 13 u. 14.

zwar das letztere zur Hauptsache und in erster Linie. Die Wirkung der Leibesfrucht auf die Trägerin, so bedeutungsvoll und wohlthätig ja, die Trägerin integrierend, sie auch sein mag, bleibt immer nur eine sekundäre und nebensächliche, wobei es auch einerlei sein kann, ob für die letztere ein teleologischer Grund angenommen wird oder nicht.

Wenn diese ganz unbestreitbare Bedeutung der Leibesfrucht, als die Anfangsstadien einer neuen anderen Person, aber in Rechnung gezogen wird, dann muss damit die Berechtigung der Forderung der Straffreiheit ihrer Abtreibung mindestens stark ins Schwanken geraten. Solange aber nur ein kleiner Teil oberflächlich und einseitig Urteilender die Berechtigung oder Zulässigkeit der Bestrafung bestreitet, ist die Zulässigkeit als bewiesen anzusehen.

Auf diesen Standpunkt stellt sich auch das Volksrechtsempfinden, indem es überall fordert, eine gravide Frau körperlich schonend zu behandeln, grösstenteils vielleicht ihrer selbst willen, aber auch wegen ihrer Leibesfrucht als Anfang eines neuen Menschen. Diese Rücksichtnahme aus denselben Gründen erfolgt auch von seiten der Strafrechtspflege. Eine gravide Frau wird nicht zur Exekution geführt werden. Man könnte hiergegen zwar einwenden, dass das nur unterbleibt in Konsequenz des Irrtums, dass die Leibesfrucht lediglich Bestandteil der Trägerin sei. Ich möchte aber einmal sehen, ob die Neumalthusianer auch dann noch ihren Standpunkt laut vertreten würden, wenn einmal eine Gravide hingerichtet worden wäre und mit welcher Entschiedenheit, ja Entrüstung das allgemeine Rechtsempfinden des Volkes sich hiergegen äussern würde!

Berücksichtigt man nun ferner, dass die Fruchtabtreibung, auch wenn sie ärztlich vorgenommen wird, doch nicht völlig ohne Lebensgefahr für die Gravide ist, dass also das Strafgesetz auch diese letztere zu schützen sucht, so ist nicht einzusehen, weswegen man die Zuständigkeit des Strafgesetzes prinzipiell von der eigenen Person und deren Besitz ausschliessen soll, wenn beides damit eine Förderung erfährt. Wenn man das berücksichtigt, so ergibt sich, dass die Neumalthusianer sich nur deswegen auf die Freiheit der Person berufen zur Bekämpfung der Strafbarkeit der Fruchtabtreibung, weil ihnen eine anderweite Rechtsbegründung nicht zur Verfügung gestanden hätte. Daher sehen sie sich veranlasst, sich auf ein lediglich doktrinäres Rechtsprinzip zu stützen. Das ist das, was man Prinzipienreiterei nennt, d. h. man will die Behandlung der konkreten Verhältnisse dem Prinzip zuliebe diesem unterordnen, während das Richtige allein sein kann, die Grundsätze für eine Handlungsweise so aufzubauen, dass die Verhältnisse danach eine Be-

handlung erfahren müssen, wie man wünscht, dass sie ihnen zuteil werden soll. Diese Umkehrung der Richtigkeit, dass man in der Behandlung der Fälle die bestehenden Gesetze zu stützen sucht, anstatt die Gesetze danach zu modifizieren oder modifiziert anzuwenden oder zu interpretieren, wie man die Fälle behandelt zu sehen für richtig hält — diese Umkehrung bildet das ganze Unglück in der heutigen Rechtsprechung, wo diese so häufig sich mit der allgemeinen Rechtsüberzeugung, d. h. mit dem Naturrecht in Widerspruch setzt. Diese Umkehrung ist der bequemste, aber nicht der richtige Weg, den die Rechtspflege zu gehen hat. Er ist derjenige, auf dem eine Rechtspflege nicht immer erreicht, sondern zu einer Rechts-handhabung herabgedrückt wird.

Nun ist es aber ferner unbestritten, dass der Staat, nachdem er für das Wohlergehen der Staatsbürger geschaffen worden ist, auch das Recht haben muss, dafür nach Möglichkeit Sorge zu tragen, dass der Fortbestand seines Inhalts, d. h. der Staatsbürger, gesichert werde. Das ist wahrscheinlich der Hauptzweck, weswegen die Strafbarkeit der Fruchtabtreibung aufgenommen worden ist, und dieser Zweck ist ein so durchaus wichtiger und ausschlaggebender, dass er weit über die Befolgung eines vor- oder nachgefassten Prinzips, d. h. über eine an sich völlig unwerte Prinzipienreiterei gestellt werden muss.

Von diesen Seiten her lässt sich eine Streichung der Fruchtabtreibung aus dem Strafgesetzbuch also mit nichts begründen. Auf einem ganz anderen Grunde wäre eine Streichung dagegen vollberechtigt, das ist der, dass gegenwärtig kaum 1⁰/₁₀₀ ¹⁾ aller künstlichen Abortierungen zur behördlichen Kenntnis gelangen, und dass diese Kenntnis dann stets nur auf Erpressung und Denunziation zurückzuführen ist. Eine Gesetzesvorschrift, der sich so wenig Geltung verschaffen lässt, hat keinen weiteren Wert, als der allgemeinen Achtung vor dem Gesetz zu schaden. Wenn sich das nicht ändern lässt, ist die Bestrafung der Fruchtabtreibung in der Tat unhaltbar. Will man sie halten, dann muss ein Weg gefunden werden, sie wirksam zu machen. Diesen zu suchen, kann hier nicht meine nähere Aufgabe sein. Ich will nur hervorheben, dass die von den Neumalthusianern natürlich auch in Vorschlag gebrachte Herabsetzung der Strafen für Fruchtabtreibung, solange die Straffreiheit nicht erreicht werden kann, einer Wirksamkeit der einschlägigen Paragraphen noch mehr entgegenarbeiten würde, glaube sogar, dass die hauptsächlichste Abhilfe nur in einer ganz bedeutenden Straf-

¹⁾ „Die neue Generation“, 1908, S. 401, Nr. 11 u. S. 206, Nr. 6 u. Dr. med. Max Hirsch, Fruchtabtreibung u. Präventivverkehr, 1914, S. 7.

erhöhung gefunden werden könnte, allerdings bei auch im übrigen völliger Änderung der gesetzlichen Bestimmungen.

Für die Straflosigkeit der Fruchtabtreibung wird weiter geltend gemacht, dass unsere Volksvermehrung mit ca. 1 Million jährlich noch stark genug sei. Es ist nicht unrichtig, sie ist noch vorhanden, niemand kann aber sagen, wann sie stark genug ist, und jeder Einsichtige weiss, dass sie in sicherer Abnahme begriffen ist, die mit eben solcher Sicherheit zu einem Nullpunkt führen muss. Die Fruchtabtreibung aber deswegen straffrei zu lassen oder zu empfehlen, weil es allerlei Nöte gibt, die damit gemildert werden können, das ist ungefähr so gedacht, als wenn ein Landwirt einen Teil seiner Ernte im Felde lassen würde, weil seine Scheunen zu klein sind. Den Nöten muss und kann direkt begegnet werden. Wer dies nicht wagt, der ist ein Flüchtling vor dem Feinde, ist wie der Bauer, dem es nicht einfällt, dass er seine Scheuer grösser bauen muss. Die Volksvermehrung liegt gegenwärtig fast ganz in den Händen des vierten Standes. Hier würde man aber am meisten künstlich abortieren müssen, wenn man keine Kinder ins Elend hinein wachsen lassen will. Hier den künstlichen Abortus empfehlen, heisst also die Volksvermehrung dort verhindern, wo sie fast allein noch vorhanden ist. Wird noch in einem einzigen andern Fall die Fruchtabtreibung gutgeheissen, als wo es sich um das Leben und die Gesundheit der Mutter handelt, so betritt man eine schiefe Ebene der Vernichtung der Volksvermehrung, auf welcher es kein Halten mehr gibt. Von dem Präventivverkehr, wenn er irgendwie künstlich erfolgt, gilt ganz dasselbe. Spermatozoon und unbefruchtetes Ei sind ebensogut schon Anfänge eines neuen Individuums wie der Embryo. Will man Fruchtabtreibung und Präventivverkehr konzédieren oder gar empfehlen, weil es an einer besseren Kinderfürsorge und -Erziehung noch mangelt, so führt man das Volk auf einen Weg, von dem man es nie wieder wird abbringen können. Es ist das weit schlimmer als die Heilung einer Krankheit mittelst Alkohol, womit man fast nur Trinker erzieht. Aber diese sind doch wenigstens noch Menschen, die auch noch wieder einige Nichttrinker erzeugen. Da das Kinderelend nicht in den Kindern selbst, sondern in unseren volkswirtschaftlichen Verhältnissen und künstlich geschaffenen falschen Sittlichkeits- und Standesbegriffen liegt, so muss vernünftigerweise nur diesen letzteren zu Leibe gegangen werden, nicht aber in falscher und banger Rücksicht auf sie das Ziel des Menschengeschlechts, die Fortpflanzung und Vermehrung, eingeschränkt und verkümmert werden.

Ich komme nun noch zu einigen besonderen Fällen, für welche man straffreie Abtreibung zu erreichen sucht.

Diejenigen, welche infolge kranker Eltern abtreiben wollen, überschätzen nicht nur ganz kolossal die Vererbung von Krankheiten, sondern auch die Möglichkeit, durch die medizinische Wissenschaft die Vererbung vorher bestimmen zu können. Es gibt zwar schon eine wissenschaftlich ausserordentlich wertvolle Statistik, welche uns die Nachkommenschaft von Alkoholiten und Verbrechern in grauen-erregender Weise vor Augen führt. So wertvoll diese Statistik an sich unbestreitbar ist, ist sie doch völlig ungeeignet, die Berechtigung des künstlichen Abortus stützen zu können. Sie beweist eben nur die elende Vererbung gewisser Individuen, wie man es in der Tierzucht bei sicherer Vererbung guter Eigenschaften die Individualpotenz nennt; wir erhalten von dieser Statistik aber keinen Aufschluss darüber, in wie vielen anderen Fällen gleich unwerte Eltern nur gute Nachkommen haben. Diese¹⁾ Fälle sind aber ausserordentlich viel in der Mehrzahl. Wie die Tiere mit hervorragender Individualpotenz in der Vererbung erwünschter Eigenschaften selten sind und daher mit enormen Preisen bezahlt werden, so gehören höchstwahrscheinlich auch die Menschen mit hoher Individualpotenz in der Vererbung schlechter Qualitäten zu den Seltenheiten unter der Gesamtzahl derer, die mit schlechten Qualitäten belastet sind. Diese Annahme hat ihre Berechtigung schon a priori, weil die Natur überall das Bestreben hat, sich zu regenerieren und aufwärts zu entwickeln. Wenn das nicht wäre, würde das Menschengeschlecht in manchen Ländern schon auf früheren Kulturstufen durch Seuchen und seit dem Mittelalter in Deutschland an Alkohol, Tuberkulose und Lues zum Aussterben gekommen sein. Die grauerregenden Statistiken sind mit wissenschaftlich scharfem Auge aus der Gesamtheit herausgesucht, womit der Grund zu der Erscheinung gegeben ist, dass, wenn wir uns oberflächlich in unserer Bekanntschaft umsehen, wir gleiche Fälle nicht finden können. Das wird übersehen. Es lassen sich dagegen ohne weiteres Fälle genug finden, mit denen eben bewiesen werden könnte, dass die minderwertesten Eltern eine zahlreiche beste Nachkommenschaft haben. Man irrt auch oft, indem man Krankheitsvererbung identifiziert mit Vererbung der Disposition. Nur um die Vererbung dieser letzteren kann es sich regelmässig handeln, die Krankheit selbst vererbt sich aber nur in den allerseltensten Fällen. Nur die Lues macht hiervon eine Ausnahme, aber die meisten syphilitischen Leibesfrüchte sterben bald nach der Geburt, noch mehr

¹⁾ Vgl. ärztliche Rundschau 1914, Nr. 17, S. 197.

werden auf natürliche Weise abortiert, womit sich ein künstlicher Abortus nicht nur erübrigt, sondern vielleicht auch das Leben der Mutter vermehrt gefährden kann. Wenn Tuberkulose keine Kinder haben dürften, wären die Europäer längst ausgestorben. Kommen aber ihre Kinder unter andere Verhältnisse, so können sie ganz gesund bleiben und die allergrösste Mehrzahl aller Tuberkulösen, die wieder die Mehrheit der europäischen Menschheit bildet, wird gesund, ohne dass sie wissen, dass sie infiziert gewesen sind. Es liegen auch Untersuchungen vor, welche ergeben haben, dass nicht die Menschen, sondern die Wohnungen die Tuberkulose vererbten. Ein besonders interessanter Fall der Überwindung tuberkulöser Erkrankung mag hier nähere Erwähnung finden. Vor sechsundfünfzig Jahren liess eine Fakultät sich nur deswegen bestimmen, den ihr nicht genehmen, aber vom Minister aufgezwungenen Professor zu vozieren, weil sie vorauszusehen glaubte, er werde in ganz kurzer Zeit an Tuberkulose sterben. Er hat aber bis vor einigen Jahren mit grossem Erfolg gelesen. Wahrscheinlich hat er sich gesund geredet, da er vorher eine Verwaltungsstelle innehatte. Aus einer Küstengegend, die früher stark mit Tuberkulose belastet war, schickte man die jungen Leute des vierten Standes mit besten Erfolgen auf die See.

Wo das Kinderbekommen so herabgedrückt ist, wie gegenwärtig in West- und Mitteleuropa, soll man sie entstehen lassen, wo es nur immer möglich ist und sie dann unter Bedingungen bringen, unter denen sie gedeihen. Nicht dem künstlichen Abortus ist das Wort zu reden, sondern einer hygienischen Kinderpflege und Erziehung.

Auch die Rechtfertigung des künstlichen Abortus im Falle der Notzüchtigung ist ein Paragraphen- und Buchstabendoktrinarismus. Ein Fall fruchtbarer Notzucht ist natürlich keine physische Unmöglichkeit, aber dennoch so selten, dass hierüber keine Statistik existiert. Es ist noch gar nicht lange her, dass man hinsichtlich des Begriffes ausgeführter Notzucht sich einem Kardinalirrtum entwunden hat. Dieser wirkt hier aber deutlich erkennbar noch nach. Es fehlte bis dahin die Einsicht, dass Notzüchtigung von einem einzelnen Mann nur dann in den seltensten Fällen begangen werden kann, wenn es dem Mann durch anhaltende Vergewaltigung gelingt, das Weib durch Ermüdung und seelische Erregung bis zur unfreiwilligen Aufgabe des Widerstandes zu bringen. Es ist mir aber zweifelhaft, ob sich solche Fälle einwandfrei haben nachweisen lassen. Selbst wenn zwei Männer beteiligt sind, wird in der Mehrzahl der Fälle die vollendete Notzucht erst in dem Ermüdungsstadium des Weibes möglich werden. Von dieser noch nicht genügend durchgedrungenen Erkenntnis bleibt natür-

lich der Versuch der Notzucht unberührt, der aber für den künstlichen Abortus bedeutungslos bleibt. Gesetzt aber den Fall, dass es sich wirklich um eine vollendete Notzucht handelt, die allerdings sich am ersten noch durch Bedrohung herbeiführen lässt, so findet vielleicht erst in tausend Fällen eine Konzeption statt und vielleicht auch noch nicht einmal eine, wenn auf seiten des Weibes nicht schon früherer Geschlechtsverkehr stattgefunden hatte. Noch weniger als die vollendete Notzucht durch einen einzelnen Mann hat sich aber Empfängnis durch Notzucht feststellen lassen. Wenn aber auch hier die physische Möglichkeit zugegeben werden muss, so erkennt man aber doch deutlich, dass der praktisch völlig bedeutungslose, wissenschaftlich vielleicht noch gar nicht nachgewiesene Fall der Notschwängerung nur an den Haaren herangezogen sein kann mit dem Resultat, um für den künstlichen Abortus Stimmung zu machen.

Aber gesetzt den weiteren Fall, dass eine wirkliche Notschwängerung behauptet wird — und diese Fälle werden sich, wenn gegen sie der künstliche Abortus zugegeben werden sollte, verständlicherweise ungeheuer vermehren —, welcher Arzt will dann entscheiden können, ob die Nötigung nicht nur vorgeschützt wird? Eine Entscheidung hierüber könnte doch nur auf dem Gerichtswege herbeigeführt werden! Der Abortus liesse sich aber doch nicht aufschieben bis nach einem halben oder ganzen Jahr das Gericht eventuell in mehr als einer Instanz gesprochen hat! Soll der Arzt sich aber auf die Angaben des Weibes verlassen, so können alle, welche abortieren wollen, behaupten, sie seien genötigt worden! Geschah die Nötigung mit Hilfe von Alkohol, so ist es überhaupt keine Nötigung mehr, denn das Weib muss doch selbstverantwortlich dafür sein, dass sie trank. Und dann, wenn eine Ledige ein Kind bekommt, so ist es objektiv doch besser, sie hat ein lebendes als ein totes. Ein Kind hat sie in beiden Fällen ja doch bekommen! Dass die Volksmeinung darüber eine entgegengesetzte ist, ändert nichts an der Sache. Es kommen ja auch andere Fälle vor, in denen wir die Volksmeinung und Mode, selbst wenn sie „Sitte“ genannt wird, als falsch bekämpfen. Dazu kommt aber noch, dass bei einer verheirateten Person die Voraussetzungen, auf welche man die Verstattung des künstlichen Abortus bei einer Ledigen begründet, völlig wegfallen können. Es kann ja niemand, nicht einmal der eigene Mann, von der Nötigung etwas erfahren haben. Wozu soll aber dann das Kind abortiert werden dürfen? Es ist doch immer das völlig eigene der Frau, die es trägt! Sie kann durch die Zulässigkeit der Abtreibung sogar zu einem Irrtum sich suggestiv verleiten lassen, wenn es sich tatsächlich um ein Kind ihres Mannes handelt, und wer soll das entscheiden,

ob hier ein Irrtum vorliegt oder nicht? Wird die Zulässigkeit künstlichen Abortus ausgesprochen bei Notbefruchtung, so könnte ein kinderloses Ehepaar, das sich sonst vielleicht über die gute Hoffnung freuen würde, durch eine solche Gesetzesbestimmung nun tatsächlich sich verleitet sehen, lieber den Abortus zu wählen, weil ein solches Kind durch das Gesetz gewissermassen noch mehr infamiert würde, als es ohnehin der Fall ist.

Man erkennt bei näherer Betrachtung der Forderung der Abtreibung bei stattgefundener Nötigung noch deutlich den Einfluss des landläufigen Dogmas, dass Gravidität eine Schande sei, die nur in bestimmten Fällen eine Abschwächung erfährt, weil es ohne Fortpflanzung eben nicht geht. Nun sind die meisten Neumalthusianer aber doch Leute, welche mit jenem Dogma gebrochen haben, die aber doch die Unbedachtsamkeit begehen, ihre Forderung des künstlichen Abortus wieder auf dasselbe Dogma zu begründen, das sie als solches verwerfen. Das ist natürlich weder Konsequenz noch Logik, sondern nichts als Verwirrung.

Die Natur kennt kein Gesetz darüber, wie ein Kind gezeugt werden soll. Es ist stets der erste Lebenszweck des Weibes, daher stets von gleicher Heiligkeit und darf somit nicht menschlichen Irrtümern, Dogmen und Moden zuliebe vernichtet werden. Geschieht es dennoch, so ist das kaum viel besser als der chinesische Mädchenmord, besonders wenn man berücksichtigt, dass bei jedem Abortus das Leben der Mutter gefährdet wird, was bei dem chinesischen Mädchenmord doch noch nicht einmal der Fall ist.

Dass Trinker und Verbrecher in einzelnen Fällen eben solche Nachkommen liefern, ist ebenfalls noch nicht der geringste Schein eines Grundes zur Rechtfertigung des künstlichen Abortus, denn es ist zweifellos, dass hieran vielmehr die Erziehung und das schlechte Beispiel als die Vererbung schuld ist. Also ist es verkehrt, die Hilfe im Abortus zu suchen, wo sie auf einem anderen Wege der Erziehung der Kinder gefunden werden kann und gefunden werden muss. Wir haben die Kinder nötig um jeden Preis, weil aus ihnen die Menschen werden müssen. Wir müssen aber dafür sorgen, dass diese so werden, wie wir sie haben wollen, dürfen aber nicht bestimmte Menschen verhindern zu werden, solange auf dem bisherigen Wege noch hohe Prozente guter daraus entstehen und solange noch die Möglichkeit gegeben ist, weitere Prozente guter daraus zu machen. Der Weg des Abortus ist der direkte, aber niedere, weil auf ihm mit dem Schlechten ein Mehrfaches an Gutem vernichtet werden könnte. Der Weg der Erziehung ist der viel weitere, aber höhere, vernünftigere. Kurzsichtigkeit und Kleinmut sind die Triebfedern zur Wahl des ersteren.

Nur eine einzige Streichung in der Strafbarkeit der Fruchtabtreibung wünsche ich dringend. Sie betrifft den Fall, wenn begründete Befürchtungen für das Leben oder eine dauernde Schädigung der Gesundheit der Mutter bestehen und die Abtreibung durch den Arzt erfolgt. Hier muss geradezu Umkehrung stattfinden. Nach dem bestehenden Gesetz ist der Arzt in allen Fällen eben so strafwürdig, wie jeder andere. Wenn sich auch die Rechtspraxis herausgebildet hat, dass Ärzte im allgemeinen nicht verfolgt werden, so sind sie doch niemals vor einer Verfolgung sicher. Wenn nun für die Ärzte auch gesetzlicher Schutz gefordert werden muss, so darf man ihnen die geforderte Vollmacht doch nicht ohne weiteres und nicht bedingungslos in die Hände geben. Sonst würde der in Ausnahmen eigentlich schon bestehende Zustand noch mehr herausgebildet werden, dass die nicht völlig unbeeinflussbaren Ärzte sich einer Führung der leichtfertigen und besonders der Kurpfuscher, Berufsabtreiberinnen und Helferinnen preisgegeben betrachten müssen. Die gewissenhaften Ärzte (die anderen gehören in dieser Hinsicht zwar sicher zu den seltenen Ausnahmen) werden lieber andere das unsaubere Geschäft verrichten lassen, als es selbst zu übernehmen, solange kein Gesetz sie schützt. Wie die Sache gegenwärtig hinsichtlich der Bedeutung und Verbreitung der als Abtreiber oder Helfer in Betracht kommenden Nichtärzte aber liegt, lässt sich letzten Endes keinem Arzt mehr ein moralisches Delikt daraus konstruieren, wenn er den künstlichen Abortus dort, wo er gewünscht wird, zur Ausführung bringt, da es sich hierbei um einen Eingriff handelt, der stets Gesundheit und Leben der Graviden in Gefahr bringt, wenn ihn Unberufene unternehmen. Zu einer solchen Zwangshandlung des Arztes ist am meisten in den Grossstädten die Veranlassung gegeben. Der richtige ärztliche Standpunkt bleibt trotzdem natürlich der, dass der Arzt sich auf Gegenvorstellungen und Ermahnungen beschränkt und alles weitere einem Fortschreiten der Gesetzgebung überlässt, sich aber an der Förderung dieser ohne eine andere als moralische Verpflichtung beteiligt, so weit ihm das irgend möglich ist. Wenn die heutige, mehrfach organisierte Propaganda für die allgemeine Straffreiheit des künstlichen Abort und die kurpfuscherische Ausführung nicht wäre, dann könnte man der medizinischen Wissenschaft in ihrer Stellung zu dem künstlichen Abort ruhig ihren Weg allein gehen lassen. Sie würde dann sicher den richtigen finden, wie sie es auch sonst getan hat. Es brauchte dann kein gesetzlicher Schutz für den Arzt gefordert zu werden. Jetzt ist jeder gewissenhafte Arzt mit Kurpfuschern und mit den gewissenlosen Ärzten, die durch das Kurpfuschertum natürlich hier und dort grossgezogen werden, gesetzlich gleichgestellt. Aus diesen

Gründen möchte ich, dass die Form eines den gewissenhaften Arzt schützenden Gesetzesparagraphen gefunden werde, so schwer es auch sein mag, die Handlung des Arztes gesetzlich zu regeln. Die Notwendigkeit ergibt sich aber aus äusseren Umständen. Es muss nicht nur das keimende Leben direkt vor Zerstörung geschützt werden, sondern auch dem gewissenhaften Arzt eine solche Stellung zum Gesetz und dessen Verletzern eingeräumt werden, dass es ihm ermöglicht ist und zur Pflicht gemacht werden kann, sich in den Dienst des Gesetzes stellen zu können. Die gegenwärtigen Zustände beeinflussen ihn in entgegengesetzter Richtung. Sie hindern ihn, künstlichen Abortus anzuwenden, wo er indiziert ist.

Bevor aber eine neue gesetzliche Regelung dieser Materie zur Ausführung gelangt, müssen genaue statistische Feststellungen darüber erfolgen, wie viele Todesfälle und dauernde gesundheitliche Schädigungen der Frau bei den heute für indiziert gehaltenen künstlichen Aborten in den verschieden vorgeschrittenen Schwangerschaften vorkommen. Denn das darf nicht übersehen werden, dass die Möglichkeit einer Gefahr stets vorliegt und die Abtreibung würde dann kontraindiziert sein, wenn die von ihr zu befürchtende Gefahr ebenso gross wäre, wie diejenige, welcher die Gravide ausgesetzt ist, wenn der Entwicklung der Leibesfrucht freier Lauf gelassen werden würde. Es ist klar, dass hier, wie bei zahlreichen anderen operativen Eingriffen viele Fälle eintreten werden, die ausserhalb jeder Wahrscheinlichkeitsrechnung liegen. Besonders diese werden es sein, welche zu weitgehende gesetzliche Vorschriften unangebracht erscheinen lassen.

Dass der Körperverletzungsparagraph des Strafgesetzbuches den Arzt indirekt schützen soll vor einem unbefugten Angriff des Strafrichters wegen künstlichen Abortus, ist mehr als zweifelhaft. Man argumentiert bei dieser Meinung so. Weil kein Arzt infolge einer Operation wegen Körperverletzung verfolgt wird, kann es auch nicht wegen künstlichen Abortus geschehen. Geht man bei Erklärung des Begriffes der Körperverletzung in die Tiefe, dann liegt darin aber die Bedeutung einer Schädigung, die bei Operationen, wenn sie nicht leichtfertig oder ungeschickt vorgenommen werden, aber nicht angenommen werden kann.

Zum Schutz der Ärzte vor Beeinflussung zur Herbeiführung des kriminellen Abortus wie zur allgemeinen Einschränkung desselben dient es gleichzeitig, wenn man die gesetzlichen Vorbeugungsmassregeln in erster Linie bei allen unbefugten Helfern und Helfershelfern anzuknüpfen sucht, und zwar durch eine derartig hohe Bestrafung, dass in dieser ein Ersatz gefunden werden kann für die Schwierigkeiten, welche der Erfassung der Straffälle sich entgegenstellen.

Ich will sagen, dass die Bestrafung so schwer sein muss, dass ihre Höhe abschreckend wirkt auf alle diejenigen Fälle, welche sich der Bestrafung jetzt entziehen. Dass die Helfer stärker bestraft werden sollen als die abortierenden Frauen, darf niemand befremden. Man hat ja auch beabsichtigt, den Verkehr mit Präventivmitteln zu bestrafen, die Anwendung aber straffrei zu lassen.

Das Gesetz, wie es gegenwärtig besteht oder gehandhabt wird, hat keinen Sinn oder sogar eine negative Wirkung. Die positive ist ungefähr von derselben Minimalität, wie die Bestrafung der Päderastie. Soll ein Gesetz bestehen, dann muss es aber ernst und wirksam sein. Soll das mit der Bestrafung des kriminellen Abortus erreicht werden, so ist das nur möglich durch Erhöhung der Strafen, nicht aber durch die beabsichtigte Milderung.

Wenn zu jeder Fruchtabtreibung die Zustimmung zweier Ärzte gehört, von denen der eine beamtet ist, so ist damit nicht nur gewährleistet, dass eine Gesetzesverletzung so gut wie ausgeschlossen ist, sondern auch der ärztliche Stand vor unberechtigten Verfolgungen des Strafrichters geschützt.

Es wird in neuerer Zeit so viel Unsinn zutage gefördert, über sog. Rasseverbesserung durch, auf Grund ärztlicher Atteste zu bewirkender Heiratsverbote, dass anzunehmen ist, dass durch diese Lehren beeinflusst, die Ärzte dem künstlichen Abortus weit mehr zugeneigt sind, als es richtig ist. Das darf, will man ihnen die Fruchtabtreibung gesetzlich völlig frei in die Hände geben, nicht übersehen werden. Ginge es nach dem Wunsch der Rasseverbesserer, dann könnte jeder von uns in seiner näheren Bekanntschaft eine ganze Anzahl Fälle finden, wo schwächlichen oder krüppelhaften Frauen, wenn entsprechende gesetzliche Bestimmungen beständen, nie ein Heiratskonsens erteilt worden wäre, die aber jetzt sich gesunder Kinder erfreuen können. Die praktische Leistungsfähigkeit der medizinischen Wissenschaft wird in dieser und manchen anderen Hinsichten allgemein ganz kolossal überschätzt, natürlich mit dem Erfolge, dass das Ansehen der Ärzte damit nur herabgedrückt werden kann. Wir sehen ja, wenn in Gerichtsverhandlungen sachverständige Ärzte gehört werden, dass eine Urteilsübereinstimmung unter ihnen eine Seltenheit ist, nicht weil sie unfähig sind, sondern weil die Wissenschaft das praktisch nicht leisten kann, was man von ihr unberechtigt fordert. Ganz analog liegt die Sache bei allen persönlichen Versicherungen, die sich auf ärztliche Gutachten stützen. Es gibt natürlich keinen Weg, auf dem ein Ersatz gefunden werden könnte. Man darf von den ärztlichen Gutachten nur nicht fordern, dass sie stets richtig sein müssten. Auch die Schädlichkeit des Alkohols in

der Vererbung wird von Abstinenten und Rasseverbesserern ebenfalls ganz kolossal überschätzt, die allen Trinkern die Ehe verboten wissen möchten. Sieht man aber genauer zu, so überwiegen in der Nachkommenschaft doch ganz bedeutend die brauchbaren Menschen, ja, die grössten Säufer haben sehr oft eine grosse Zahl nur wohlgeratener Kinder.

In der Forderung des künstlichen Abortus begegnen sich die Neumalthusianer mit den Eugenetikern. Beide Gruppen unterscheiden sich sowohl in den Gründen, auf denen sie ihre Forderung aufbauen, wie auch in der Generalisierung derselben. Die Neumalthusianer wollen in erster Linie abortieren, um einer zu starken Volksvermehrung in schweren wirtschaftlichen Verhältnissen vorzubeugen, woraus dann Verbesserung des Menschengeschlechts als von selbst eintretende Folge erwartet wird. Ich habe oben schon nachgewiesen, dass ihr Weg zum Nihilismus führen muss. Ihre Gesinnung ist somit in Wirklichkeit pessimistisch. Die Eugenetik fasst als nächstes Ziel die Artverbesserung ins Auge, ein Bestreben, dem durchaus zugestimmt werden muss, das aber von pessimistischer Beeinflussung sich nicht frei hält, solange die Eugenetik mit dem Neumalthusianismus in der Erstrebung des künstlichen Abortus denselben Weg geht. Während der Neumalthusianismus in der Wahl seines Hauptziels verfehlt erscheint, darf von der Eugenetik erwartet werden, dass sie noch Wege finden wird, die sie an ihr erstrebenswertes Ziel führen.

Wie die Neumalthusianer die allgemeine Konzession für den künstlichen Abortus anstreben, haben sie in Kalifornien die Sterilisierung der lebenslänglich verurteilten Verbrecher¹⁾ erreicht. Ich erwähne dieses Seitenstück hier nur deswegen, weil sich an demselben in der klarsten Weise erkennen lässt, wie es sich nur um fast gedankenlos vorgefasste Prinzipien, nicht aber um sachliche Erwägungen handelt. Denn, wozu sollen Verbrecher, die nie das andere Geschlecht zu Gesicht bekommen, sterilisiert werden? Man sagt mir, dass es für den Fall des Entweichens zu geschehen habe, eine Ausrede, welche ihren Charakter als solche deutlich an der Stirn trägt, denn dass ein lebenslänglich Verurteilter entweicht, ist so selten, dass eine Statistik darüber wohl noch fehlen dürfte und noch seltener ist es, dass ein Entwichener sogleich Gelegenheit sucht und findet, ein Weib zu vergewaltigen oder sich fortzupflanzen.

¹⁾ Archiv f. Frauenk. Bd. 1. H. 1. S. 79.

Das Bevölkerungsproblem.

Von

Helene Simon, Berlin.

Unter dem Einfluss der starken Bevölkerungszunahme, die zu Anfang des 19. Jahrhunderts einsetzte, um nach zeitweiligem Zickzackkurs zwischen 1850 und 1880 in nie gekannter Steilheit emporzuschellen, schien das Bevölkerungsproblem im Malthusianismus und Neomalthusianismus zu versanden: Die Bevölkerung hat die Tendenz, sich schneller zu vermehren, als die Unterhaltsmittel anwachsen können. — Die Theorie von der Dauergefahr der Überbevölkerung, der immer drohenden Verengerung des Nahrungsspielraums und der Notwendigkeit der Geburtenbeschränkung siedelte sich nahezu sowohl in der Staatswissenschaft als auch in der Staatspraxis als Dogma an. Fast 100 Jahre behauptete sie sich, ist lebendig in Politik, Gesetz und Verwaltung, beherrschte bewusst und unbewusst die Köpfe. Jetzt naht ihr die Ausweisung. Das Bevölkerungsproblem rückt in veränderte Beleuchtung. Einer nie bisher erreichten Vermehrung der Produktionsmöglichkeiten tritt eine wenigstens zeitweilige Verminderung der Fruchtbarkeit gegenüber.

Wesensart und Sonderheit des Bevölkerungsproblems unserer Tage zeigt am besten ein kurzer Rückblick, ein Überflug, der seine verschiedenen geschichtlichen Stadien aus der Vogelperspektive streift.

Die Bevölkerungsfrage ist so alt wie das seiner bewusste Staatswesen. Die Anschauung, dass Staat und Wirtschaft von Zahl und Art der Volksmasse abhängen, hat früh zu Untersuchungen der Bevölkerungsbewegung und Versuchen ihrer Beeinflussung geführt. Gemäss der jeweiligen Bevölkerungsdichtigkeit wechselte zu allen Zeiten die Bevölkerungspolitik. „Ihr sollt euch mehrern wie der Sand am

Meere,“ ertönt die Machtverheissung in Israel zu einer Epoche, da die Erde noch dünn besiedelt war.

Als hinlänglicher Schutz vor zu schneller Volksvermehrung im Inland galt im Altertum durchweg die Begründung von Kolonien. Raum für alle hat die Erde. Nicht an Übervölkerung gingen die antiken Staaten zugrunde; sie assen sich nicht auf, sie wurden vielmehr mitsamt ihrer Kultur aufgeessen von eroberungslustigen, jugendfrischen, gebärtüchtigen Barbaren, deren Abwehr ihre Greisenhaftigkeit nicht mehr gewachsen war. Gesetz und Literatur der Griechen und Römer warfen die Schatten des Untergangs durch Entvölkerung lange voraus. Welches immer die Ursachen des Geburtenrückganges gewesen sein mögen — ökonomische und soziale Missstände, wie Konzentration des Besitzes, Sklaventum, innere und äussere Kriege, oder psycho-physiologischer Niedergang: sittlicher Verfall und Entartung, Erschöpfung und Impotenz —, sicher ist, dass der Bevölkerungsrückgang den antiken Staaten das Mark aus den Knochen sog. In Griechenland wie im römischen Kaiserreich endete die Herrlichkeit mit „Kinderlosigkeit und Menschenmangel, wodurch die Städte verödeten und die Erträge zurückgingen“.

Vergeblich blieben alle Versuche, durch tief in das Volksleben schneidende Gesetze der Bevölkerungsabnahme Einhalt zu tun. Wobei man sowohl von der Hebung der Geburtenquantität als auch der Geburtenqualität ausging. Keine Berücksichtigung scheint man jener ökonomischeren Hemmung der Volksabnahme: der Bekämpfung der Sterblichkeit, gezollt zu haben, wie denn überhaupt das einzelne Menschenleben an sich und in seinen familiären Beziehungen gering galt. Ward doch Ehe und Familienleben nur als Mittel für den Staatszweck, nicht als Selbstzweck, als Kulturpfand und Sittlichkeitswall gewertet. — Nirgendwo zeigt sich das anschaulicher als im kriegerischen Sparta mit seiner zeitweilig durch viele Schlachten erheblich verminderten Bevölkerung. Zahl und Art der Nachkommenschaft zu heben galt deshalb als wichtigste staatliche Aufgabe. Die Ehe ward Gesetzespflicht, das Alter ihrer Eingehung gesetzlich festgelegt. Die Mutterschaft galt höher als die Ehe: Zum Zweck der Rassenverbesserung war die Nichteinhaltung ehelicher Treue gestattet und ehrenvoll.

Lediglich Mittel der Erhaltung und Hebung der Bevölkerung ist die Ehe auch in Platos Idealstaat. Aller anderen Bedeutung als der des Fortpflanzungsinstituts ist sie beraubt. Auf Platos System der staatlichen Zuchtwahl geht die Ahnenreihe unserer orthodoxen Rassenhygieniker zurück. Die Obrigkeit sollte die sich

paarenden Personen bestimmen und die je nach Bedarf kurzfristige Ehe leiten und überwachen, so dass weder Über- noch Unterbevölkerung eintrete. Bei ernsten Zielen, Verkennung der Transzendenz in der Beziehung der Geschlechter, Verkennung aller Imponderabilien, alles dessen, was sich nicht wägen und messen lässt im menschlichen Zweiklang und seinem Schöpfertum. Schon hier begegnen wir in Umrissen dem, was Friedrich Carl von Moser zu Beginn des 19. Jahrhunderts als wahre Gaulphilosophie bezeichnet. Dieser Gaulphilosophie der Erzeugung entsprach die Behandlung des Säuglings. Seine Körperbeschaffenheit sollte unmittelbar nach der Geburt untersucht werden. Nur die gesunden und kräftigen Kinder dürfen leben; Schwächlinge sind auszusetzen (danach wäre Goethe der Aussetzung verfallen). Das gleiche Schicksal wie die Schwächlinge trifft die Sprösslinge aus den in Platos Sinn illegitimen Verbindungen: nämlich Neigungsehen jenseits der vorschriftsmässigen Zahl, Dauer und Altersgrenzen. Hier tritt scharf hervor die Betonung der Qualität: sie wird der Zahl übergeordnet.

Schon Aristoteles verweist auf den Unterschied zwischen der bloss geschlechtlichen Tierpaarung und der menschlichen Dauer-ehe. Allein auch er will die Jahre der Eheschliessung nach unten und oben fest umgrenzt sehen. Seien doch sowohl Kinder zu jung als zu alter Eltern unvollkommen an Körper und Seele. Auch bei ihm entscheidet als Leitmotiv: völlige Unterordnung des Einzelwillens, seiner Ideale und Begehungen unter den Staatswillen.

Im römischen Kaiserreich verdichtete sich unter Cäsar und Augustus bei ständig abnehmender Geburtenzahl die auf ihre Vermehrung gerichtete Bevölkerungspolitik in zwei Gesetzen zur Bekämpfung der Ehelosigkeit und der Kinderlosigkeit. Der Mann muss mit dem 24., das Weib mit dem 20. Jahr die von Fall zu Fall geforderte Kinderzahl liefern (machen, faire des enfants, wie der Franzose sagt). Erbrecht und Staatsrecht sehen Strafen und Nachteile für Junggesellen und kinderlose Ehepaare, Vorteile und Belohnungen für kinderreiche Familien vor. Der vollständige Bankrott aller dieser Bestrebungen ergibt sich aus dem Untergang der antiken Staaten. Wir wissen freilich nicht, ob die antike Bevölkerungspolitik verwirklicht ward. Wir wissen nur, dass weder die Prämien des Cäsar auf eine zahlreiche Nachkommenschaft, noch des Augustus Bedrohungen der Hagestolze Wandel brachten. Über alle Künstlichkeit der prämierten oder gesetzlich geforderten Geburten fegte die natürliche Fruchtbarkeit jugendstarker Eindringlinge hinweg. -- Und hätte selbst die griechische und römische Bevölkerungspolitik die Geburtenziffer erhöht, so würde dies unter den damaligen ökonomischen und sozialen

Verhältnissen wahrscheinlich nur vermehrte Säuglings- und Kindersterblichkeit bedeutet haben, während die robusteren Barbarensprösslinge sich aller Unbill zum Trotz erhielten. Vielleicht scheiterte die antike Bevölkerungspolitik an der Einseitigkeit ihrer geburtenfördernden Bestimmungen bei Aufrechterhaltung einer starren Besitzherrschaft. Vielleicht scheiterten Griechenland und Rom an dem Mangel einer umfassenden Bekämpfung der Sterblichkeit, umfassender Massnahmen zur Erhaltung und Kräftigung der Geborenen. Vielleicht war ihre Zeit abgelaufen.

Wie dem auch sei, uns hinterliess ihr Schicksal eine gewaltige Mahnung: „Das, was die europäischen Kulturvölker heute bedroht, ist das, woran die Kulturvölker der antiken Welt zugrunde gegangen sind!“ (Brentano.)

„Zu meiner Zeit“, klagt der griechische Schriftsteller Polybius, „litt ganz Griechenland an Kinderlosigkeit und überhaupt an Menschenmangel. Denn die Menschen hatten sich dem Übermut, der Geldgier, der Trägheit ergeben; sie wollten nicht mehr heiraten, oder wenn sie es taten, doch nicht alle ihre Kinder aufziehen, sondern höchstens ein oder zwei, um diese reich zu hinterlassen und üppig grosszuziehen. So mehrte sich das Übel schnell. Denn war nur ein Kind oder ihrer zwei vorhanden, so konnten diese leicht durch Krieg oder Krankheit hinweggerafft werden und natürlich mussten dann die Häuser leer bleiben.“

Ähnlich wie Polybius klagen seit Jahrzehnten die Soziologen Frankreichs, wo man noch um die Mitte des vorigen Jahrhunderts Malthus und seiner Schule huldigte. Ähnlich wie Polybius klagen heute im Vaterland des Malthus englische Volkswirtschaftler. Warnende Stimmen werden auch in Deutschland laut, wo bis vor kurzem die Furcht vor Übervölkerung Wissenschaft und Politik beherrschte. Ehe wir uns mit der Gegenwart auseinandersetzen, wenden wir uns dem Bevölkerungsproblem zu, wie es sich zwischen dem 16. Jahrhundert bis zu des Malthus' Auftreten darstellt.

Wir sahen im Altertum Sklaverei, Kriege, Monopolwirtschaft, unbekämpfte Sterblichkeit das Anwachsen der Bevölkerung hemmen, bis die Sittenlosigkeit der Verfallzeit Ermüdung, Entfruchtung und Verödung um sich breitete. Verwandte Hemmungen sind auch im Mittelalter bis tief in die Neuzeit wirksam: Die Hörigkeit bedeutet Beschränkung der Eheschliessung unter Unfreien und Halbfreien. Patriarchalisches Familienerbrecht und feudale Agrarverfassung, das beschränkte Niederlassungsrecht und die Zunftschranken in den aufblühenden Städten wirken als ebensovielen Geburtenregulatoren. Die

gehemmte Geburtenziffer begleitete ungehemmtes Sterben: die gewaltigen Aderlasse langer Kriege, die Massengräber der Seuchen. Wie dem Altertum, so war auch den nachfolgenden Jahrhunderten eine allgemeine systematische Abwehr des Sisenmannes durch öffentliche Gesundheitspflege fremd. Wie jämmerlich sah es mit der Antiseptik, mit der Entbindungskunst, der Wochen- und Säuglingspflege aus. Noch im Jahre 1761 erzählt uns der Königlich Preussische Oberkonsistorialrat Johann Peter Süssmilch in seinem Buch über das Bevölkerungsprinzip: „Die Gebärerinnen müssen sich oft den grausamsten Händen auf ein Geratewohl überlassen. Ich habe selbst auf dem Lande dergleichen erlebt, dass selbige unter dergleichen Händen wohl nicht des Lebens beraubt, so doch zu fernem Kinderzeugen untüchtig gemacht oder in den Wochen durch schädliche Hausmittel umgebracht worden sind. In kleineren Städten geht es fast nicht besser, und wie wenig Anstalten findet man in den meisten grossen Städten. Wie wenige bekümmern sich um dergleichen Schäden. Solche Verabsäumung der Fürsorge eines Staates gehöret zu den wahren Sünden der Unterlassung. Wie kann man wohl dergleichen Unbarmherzigkeit mit der dem weiblichen Geschlecht schuldigen Zärtlichkeit vereinen?“

Unter solchen positiven und negativen Hemmungen nahm die Bevölkerung nur langsam zu. Einer gewissen Bevölkerungsdichtigkeit des westlichen Europas vom 9. bis zum 17. Jahrhundert entsprachen die kolonisatorischen Wanderungen dieser Periode. Dann räumen Kriege, Seuchen, Bauernunterdrückungen und wieder Kriege aufs neue mit etwaigen günstigen Bedingungen der Volksvermehrung auf. Erst im Laufe des 18. Jahrhunderts begann der Bevölkerungsstand des Kontinents sich von den Verwüstungen des 30 jährigen Krieges zu erholen, um dann durch den 7 jährigen Krieg und die französische Revolution wieder herabgedrückt zu werden. Ähnlich wie im Altertum findet die allgemeine Ungunst des Bevölkerungsstandes, die sich entweder als direkter Mangel an Soldaten und Arbeitskräften fühlbar machte oder einen solchen Mangel in Zukunft befürchten liess, ihren Niederschlag in den bevölkerungspolitischen Schriften und Bestimmungen des 16. bis zum 18. Jahrhundert. — Die Macht eines Staates besteht nicht in der Ausdehnung des Landes, sondern in dem Reichtum und der Zahl seiner Bewohner, lehrt Friedrich der Grosse. — Bedarf doch die aufblühende Manufaktur zur Sättigung des In- und Auslandsmarkts der „Hände“. Das merkantilistische Bevormundungssystem schafft der römischen Kaiserzeit verwandte Bestimmungen zur Erhöhung der Fruchtbarkeit: Erleichterung der Eheschliessung, Begünstigung kinderreicher Familien, wirt-

schaftliche und gesellschaftliche Erschwerung des Zölibats, Erleichterung der Ehescheidung, Kürzung des Trauerjahrs, Prämien auf das zwölfte Kind, Aufhebung der Kirchensteuer für uneheliche Mütter. Auch die Idee kurzfristiger Ehen, die schon Plato vorschlug, taucht wieder auf. Daneben soll Förderung der Einwanderung und Beschränkung der Auswanderung die Bevölkerung dicht erhalten.

Die enge Wechselwirkung von Bevölkerungsstand und sittlicher Auffassung, die sich im Altertum in der Guttheissung des Ehebruchs bekundete, zeigt die teilweise milde Beurteilung unehelicher Geburten bis zum 18. Jahrhundert, die seltsam absticht von ihrer harten Verurteilung unter der Herrschaft malthusischer Furcht vor Übervölkerung. Friedrich der Grosse verbat, den unehelichen Müttern Vorwürfe zu machen. Schwerlich aus Humanität. Während einzelne deutsche Rassenhygieniker nur die jungen Mädchen gleich Kühen und Stuten weiden möchten, galten ihm die gesamten Männlein und Weiblein als Rudel von Hirschen, bestimmt, den Park eines grossen Herrn zu füllen und zu erneuern. Eine bedenkenlos auf Vermehrung der Zahl gerichtete Bevölkerungspolitik suchte durch Findelhäuser Gefahren, Sorgen und Schande der unehelichen Mutterschaft zu mildern, den Armen die Abwälzung der Kinderlast zu ermöglichen. Charakteristisch spitzt sich diese Auffassung zu in einer skandinavischen Bestimmung des vorigen Jahrhunderts, angesichts einer durch Seuchen und Missernten herbeigeführten starken Entvölkerung: Es solle einem Mädchen keine Schande bereiten, wenn sie auch 6 Kinder ausser der Ehe gebäre. — In schneidendem Gegensatz zu dieser Milde entspringt aus den gleichen bevölkerungspolitischen Motiven die furchtbare Bestrafung der Fruchtabtreibung. Der Staat braucht Kinder. Das Weib muss sie austragen, gleichviel unter welchen Bedingungen. Der künstliche Abortus wird fast dem Mord gleichgestellt. Aus dem späteren römischen Recht übernahmen wir diese Auffassung als schlimmes Erbe. Noch dem *laisser-faire* in seiner schroffsten Überspannung hielt jene äusserste Beschränkung des Selbstbestimmungsrechtes stand. Zwar die Unehelichkeit wird immer aufs neue schmachvoll für Mutter und Kind; jedoch solcher Schmach durch den Abortus zu entgehen, bleibt strafbar. Mutter und Kind sind die Opfer. Auch wo der Nachweis der Vaterschaft nicht untersagt ist, geht der Vater frei aus.

Obwohl Staatslehre und Sozialmoral bis in das 19. Jahrhundert einseitig auf die Volksvermehrung gerichtet sind, hat es doch nie an Stimmen gefehlt, die Bevölkerungszunahme und Unterhaltungsmöglichkeiten prüfend und warnend vergleichen. Den Zusammenhang zwischen Bevölkerungsdichtigkeit und Nahrungsmittelspielraum er-

kannten auch jene, denen eine hohe Geburtenziffer als oberste Grundlage gesunden Staatswesens galt. Im Jahre 1767 verliess der bedeutendste deutsche Vertreter dieser These, Johann Peter Süssmilch, das Erdental. Genau so, als habe er dem ein Jahr später geborenen Malthus und seiner Antithese von der im Staatsinteresse gebotenen Beschränkung der Geburtenziffer den Platz geräumt. Süssmilchs Werk: „Die göttliche Ordnung und Veränderung des menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, dem Tode und der Fortpflanzung desselben erwiesen“ geht aus von dem Bibelspruch: Seid fruchtbar und mehret euch und erfüllet die Erde und machet sie euch untertan. Nach seinen Berechnungen kommen durchschnittlich 4 Kinder auf eine Ehe, während ein Durchschnitt von wenigstens 6 Kindern möglich und wünschenswert sei. Ursache der ungenügenden Fruchtbarkeit seien: der Geiz der Fürsten, falsche Politik, der Unglaube und die damit verbundene Unsittlichkeit, Furcht, Sorge und Gemächlichkeit. Zur Erhöhung der Geburtenziffer empfiehlt Süssmilch das gesetzliche Verbot der Verheiratung junger Leute mit solchen Personen, „die nicht mehr wegen ihrer Jahre und Alters zur Zeugung geschickt sind“. Zu den Regentenpflichten zählt er auch „die nützliche Vorsorge für Erhaltung des Lebens der Untertanen und Unterstützung von Eltern, die viele Kinder haben. Man lasse nur der Natur ihren Lauf, dass Menschen zur rechten Zeit heiraten können. Man setze Menschen nicht in die Gefahr, dass sie wegen der Last der Nahrung der Natur Gewalt tun müssen . . . so kann und wird die natürliche Fruchtbarkeit überall gleich sein. — Ein Regent muss demnach kein einziges Mittel ungebraucht lassen, das zur Vermehrung der Bevölkerung dienlich sein kann. Er muss alle Hindernisse derselben aus dem Wege räumen. Er muss seinen Untertanen Unterhalt verschaffen und der Armut möglichst widerstehen, damit alle, die so heyraten können und wollen, daran nicht gehindert werden und dass es den Eltern eine Lust sei, viele Kinder zu haben. Er muss das Land gehörig unter sein Volk verteilen, weil hievon vor allen andern Dingen die möglichste Menge der Menschen abhängt. — Derjenige Staat ist auf dem Wege der Bevölkerung und der grössten Glückseligkeit, in welchem alle, die zu mannbaren Jahren gekommen sind, heyraten können, wo sie gar keine Hindernisse und Bedenklichkeiten finden — wo das geschehen soll, da muss nicht nur Freiheit, sondern auch Brot und Unterhalt genug sein. . . . Ein solcher Staat ist mit Recht der glücklichste zu nennen, aber wo findet man ihn jetzt? — Je mehr ein Land bevölkert wird, je mehr Mittel zum Unterhalt werden in Besitz genommen, desto länger müssen Heyratende warten und desto später heyraten. . . . Desto kleiner wird der Überschuss der Geborenen über die Sterbenden.“

Bei in- und ausländischen Zeitgenossen Süssmilchs findet sich eine ähnliche Behandlung des Bevölkerungsproblems. Indes der Fürsorgegedanken tritt allmählich zurück. Die Auffassung: es könne ein Land nie zu viel Einwohner haben, zeitigt die tollsten Blüten. Namentlich die medizinische Literatur übernimmt sich an Erwägungen zur Förderung der Fruchtbarkeit. Wobei es an Analogien aus dem Tierreich nicht fehlt. Daher Friedrich Carl von Moser, wie oben erwähnt ward, diese Richtung als eine „wahre Gaulphilosophie kennzeichnet“.

Diese Gaulphilosophie wird um die Wende des 18. Jahrhunderts von der Bevölkerungstheorie des Malthus gründlich abgehalftert. Er beschwört dagegen das Übervölkerungsgespent: die dauernde Tendenz der Bevölkerung, sich schneller zu vermehren als die Unterhaltsmittel. Gleich seinem Antipoden Süssmilch stützt sich Malthus in seinem „Essay über die Bevölkerungsprinzipien in ihren Beziehungen zum künftigen Fortschritt der Menschen“ auf die göttliche Ordnung der Dinge. Allein es ist eine sehr andere Auslegung dieser göttlichen Ordnung. Von der des Süssmilch ebenso verschieden wie der Gang der Bevölkerungsbewegung und der Stand der Volkswirtschaft, der den Werken beider Autoren zugrunde lag. Auch vor Malthus gab es Gegner der damals beherrschenden Ansicht vom Segen grösstmöglicher Volksvermehrung. Allein die Präludien seiner italienischen, englischen und deutschen Vorläufer blieben ohne Widerhall, weil der Grundbass gesellschaftlicher Zustände fehlte, die des Malthus Melodien trugen.

Niemand verlieh vor Malthus der bevölkerungspolitischen Skepsis schärferen und höhnischeren Ausdruck als ein Deutscher. Es ist, so schrieb Justus Möser im letzten Viertel des 18. Jahrhunderts, jetzt eine sehr wunderbare Welt. „Die grossen Herren, diese Zerstörer des menschlichen Geschlechts, denken auf nichts als Bevölkerung, und wir werden sicher nächstens ein philosophisches System erhalten, worin die möglichste Vermehrung der Menschen als die höchste Verehrung Gottes angepriesen wird, bloss um eine Menge menschliches Vieh anzuziehen, welches sie auf die Schlachtbank liefern können. — Wir ziehen Bettler und Diebe damit an; — das ist alles.“ Und an anderer Stelle: „Unsere Ärzte erhalten eine Menge von Leuten, die natürlicherweise, weil die Welt zu voll werden wird, verhungern müssen. Kommen vollends die Medizinanstalten zustande, womit unser wohltätiges Jahrhundert schwanger geht, so wird man überall Eltern mit ihren Kindern, Enkelkindern und Urenkelkindern herumwandern sehen und zuletzt Mord und Totschlag begehen müssen, um sich mit Ehren einen Platz in der

Welt zu verschaffen.“ In gleichem Sinne wie gegen die Medizinanstalten erbot sich Möser gegen die Impfung: „Lass Deinem Dutzend Kinderchen je eher je lieber die Blattern geben — aber sieh auch hernach zu, wie Du Deine 8 Mädchen an den Mann bringst. — — Vordem dankte eine gute Mutter dem lieben Gott, wenn er ehrlich mit ihr teilte und auch noch ein Schäfchen mehr nahm; man erkannte es als ein sicheres Naturgesetz, dass die Hälfte der Kinder unter dem 10. Jahre dahinsterven müsste und richtete sich danach mit den Wochenbetten.“ — — Im Hinblick auf die chinesische Praxis der Kinderaussetzung bemerkt Möser: „Leider verstanden die Bewohner Pekings die Kunst nicht, wie die Italiener der Liebe zu pflegen, ohne die Geburten zu vermehren. Sie besaßen auch nicht die Enthaltbarkeit unserer thüringischen Bauern, die mit ihren Weibern in einer fünfjährigen Ehe leben können, ohne des Zweckes derselben zu gedenken.“

Das Naturgesetz des Malthus und der Neomalthusianismus in schönster Eintracht beieinander! Allein Ideen haben ihre Schicksale je nach dem Boden, auf den sie fallen. Als Justus Möser schrieb, war der Boden in Deutschland der Furcht vor Übervölkerung noch nicht bereitet. Noch waren dort die Wunden des 7 jährigen Krieges unvernarbt, die Lücken, die er hinterliess, nicht ausgefüllt.

Grössere Stetigkeit der Volksvermehrung setzte zuerst ein in dem vor manchen festländischen Gefahren geschützten Inselreich jenseits des Kanals. In England und Wales war zwischen 1500 und 1800 die Volkszahl langsam aber sicher gestiegen: von 2,5 auf über 9 Millionen. Von 1700—1751 ein jährlicher Durchschnittszuwachs von 3 auf das Tausend. Von 1811—1821 sprang er auf 18⁰/₁₀₀ (Schmoller). Aus den 9 Millionen waren um die Wende des 19. Jahrhunderts 32¹/₂ Millionen geworden. Allein als Malthus seinen Bevölkerungssessay schrieb, gab es noch keine der Bevölkerungsdichtigkeit entsprechende Beherrschung der Naturwissenschaften und des Erdballs. Keine Dampfschiffe, keine Eisenbahnen. In dem unergiebigem Irland sassen, grausamen Hungersnöten preisgegeben, 2 Millionen Menschen mehr als heute. Auswanderung und internationaler Güteraustausch wurden durch die natürlichen Verkehrschränken in engen Grenzen gehalten, während die maschinelle von künstlichen Schranken befreite Produktion sich eroberungslustig ausdehnte.

Das laute Echo von Malthus' Naturgesetz erklärt sich aus den damaligen einzigartigen Zeitverhältnissen, in deren vorüberziehendes Licht er die weltgeschichtliche Betrachtung zwängte. So ist sein Bevölkerungssessay, das 1798 in einem bescheidenen Bändchen

erschien, um sich in sechs weiteren Auflagen zu einem beängstigend dickleibigen *Opus* auszuwachsen, das Widerspiel des konzentrierten Massenelends, das die Umwälzung der Technik in ihren ersten zügellosen Stadien begleitete. In Tagen, noch durchzittert von den Erschütterungen der französischen Revolution ward der Malthusianismus die Waffe gegen die Bedrohung des Privateigentums und der bestehenden Ordnung durch die anarchistischen und sozialistischen Systeme der grossen französischen und englischen Utopisten. Erklären sie die Armut als Folge sozialer Missstände, als volkswirtschaftliches Problem, so ist sie für Malthus die natürliche Frucht des Bevölkerungsgesetzes: der Tendenz der Bevölkerung, sich schneller zu vermehren als die Nahrungsmittel; eine Tendenz, die nicht nur alle kommunistischen Systeme, sondern auch alle und jede eingreifende Sozialreform aussichtslos mache. Namentlich aber verbiete sie jeden öffentlich geregelten Mutter- und Säuglingsschutz; vermag doch nur strengste Selbstverantwortung Bevölkerung und Nahrungsspielraum im Gleichgewicht zu halten. Alle öffentliche Fürsorge gefährde dieses Gleichgewicht, bewirke ein Steigen der Geburtenziffer solange, bis erneute Not mit dem Zuviel an Nahrung heischenden Mündern wieder aufräume. Während die Nahrung nur in arithmetischem Verhältnis zunehme, wachse die Bevölkerung in geometrischem Verhältnis. Das Gleichgewicht zwischen Bevölkerung und Nahrung könne daher dauernd nur erhalten bleiben durch Armut oder Furcht vor Armut und den daraus sich ergebenden mächtigen Hemmungen positiver oder vorbeugender Natur. Zu den positiven Hemmungen gehören Sorge, Krankheit, Hungersnot, ungesunde Tätigkeit, Überarbeitung; kurz alle Umstände, die Gesundheit, Leben und Kraft der viel zu Vielen erschüttern, die von der Hand in den Mund leben. — Die vorbeugenden Hemmungen sind moralische oder verständige Enthaltensamkeit und Lasterhaftigkeit. Dahin gehört das freiwillige Zölibat der Tugendhaften oder Bedachtsamen, die bei völliger Vermeidung ausserehelichen geschlechtlichen Verkehrs sich auch der Ehe enthalten, solange ihre Mittel zum Unterhalt einer Familie nicht ausreichen. Die Lasterhaften ihrerseits kreuzen die Übervölkerungstendenz nicht weniger wirksam durch Zügellosigkeit, Perversität, Konzeptionsverhinderung, Fruchtabtreibung. Ausdrücklich zählt Malthus die Verhinderung der Empfängnis zu den Lasten und wirft Robert Owen sehr zu Unrecht vor, er habe die natürliche Hemmung zu früher Heiraten durch das Privateigentum durch „irgendwelche Regulierung von sehr anderm und viel unnatürlicherem Charakter“ ersetzen wollen.

Kriege, Seuchen, Hungersnot und Laster waren der wesentliche

Schutz vor Übervölkerung in kulturlosen Zeiten. So weit ein Fortschritt in der Lage der unteren Klassen möglich sei, erhofft Malthus ihn von der moralischen oder verständigen Enthalttsamkeit, die er durch bessere Volksbildung zu fördern empfiehlt. Deshalb vertritt er die öffentliche Regelung des Schulwesens in staatlichen Erziehungsanstalten. Allein dies Zugeständnis an den Staatseingriff ist nicht viel mehr als ein Trugschluss. Schule ohne Brot frommt weder dem Geist noch der Sittlichkeit.

Immer, das ist die Quintessenz der Bevölkerungstheorie des Malthus, muss die Armut, gleichviel ob sie der Geburt vorbeugt oder Geborenes vernichtet, der grosse soziale Regulator bleiben. Es ist die Theorie der staatlichen Passivität, des Fatalismus. Sie fügt sich in ihrer Weise dem Dogma des Laisser Faire ein, der utilitarischen Lehre vom bestmöglichsten Wohl aller bei grösstmöglicher Freiheit aller. Nur dass Malthus an Stelle der wenngleich kurz-sichtigen, so doch tapferen und frohgemuten utilitarischen Ellbogen-anwartschaft auf das Diesseits einen melancholisch-langfristigen Wechsel auf das Jenseits für die tugendhaften Armen setzt, die sowohl auf die geschlechtliche Befriedigung als auf die Freuden des Familienlebens und des Eltern Glücks verzichten.

Malthus hat spät (mit 38 Jahren) geheiratet. Er war Geistlicher und vielleicht ein ebenso tugendhafter Junggeselle als Familienvater. Im Lichte seiner theologischen Betrachtung erscheint ihm das Bestehende als das Vernünftige und Unabänderliche. So verteidigt er die Straffreiheit der unehelichen Väter und die harte Verurteilung unehelicher Mütter: Wirkt doch deren Schande der Vermehrung der unehelichen Kinder entgegen, die der Staat erhalten oder verhungern lassen müsse. Da meist nur bei der Frau das Vergehen nachweisbar sei, und sie die Gesellschaft stärker belaste als der Mann, falle auf sie auch mit Recht die grössere Brandmarkung. Selbst verstossenen und verlassenen Ehefrauen und ihren Kindern soll nicht anders geholfen werden als höchstens durch private Wohltätigkeit. „Es mag hart erscheinen, dass eine Mutter und ihre Kinder für die Schlechtigkeit des Vaters leiden sollen, aber dies ist eines der unabänderlichen Naturgesetze.“ Selbst die damals erwogene staatliche Versicherung der wirtschaftlich Schwachen verwirft Malthus als Eingriff in die naturgesetzliche Regulierung der Bevölkerungsziffer. Nur soweit der Staatseingriff die sittlichen oder verstandesmässigen Motive der Enthalttsamkeit zu fördern vermag, wie durch das öffentliche Schulwesen, lässt Malthus ihn gelten.

Beschränkung der Kinderzahl. Das ist sowohl das Allheilmittel

des Malthusianismus als des an ihn sich knüpfenden Neomalthusianismus. An Stelle der Enthaltensamkeit setzt jener die Vermeidung der Folgen des geschlechtlichen Verkehrs innerhalb und ausserhalb der Ehe. Wobei der Neomalthusianismus zwar eine bessere Kenntnis der menschlichen Natur verrät, aber eben deshalb auch weit verhängnisvollere Wirkungen ausgelöst hat. Schon zu des Malthus Lebzeiten ward in England von Gegnern der Heiratsverschiebung auf gewisse in Frankreich angewandte Präservativmittel verwiesen; allein solche Erwägungen wurden bis in die zweite Hälfte 1800 als „unheilvolle Wissenschaft“, wenigstens in der Theorie verworfen. Noch im Jahre 1862 meint John Stuart Mill, es komme keinem Engländer in den Sinn, „dass auch innerhalb der Ehe Kinderbesitz und Kinderzahl der eigenen Entscheidung unterstehen könne“. Trotz dieser Ablehnung des Neomalthusianismus, der erst in unserer Zeit zu Ehren kam, ist er der legitime Sprössling des Malthusianismus, der ihm gleichsam im voraus die bevölkerungspolitische Sanktion erteilte.

Wie nun erklärt sich der schnelle Sieg der bevölkerungshemmenden Theorie? Wie erklärt sich ihre fast hundertjährige, gegen nie endende Angriffe behauptete Herrschaft auf den Lehrstühlen und in der Politik?

Entscheidend in erster Linie war, dass die Bevölkerungsbewegung auch auf dem Festland Malthus recht zu geben schien. Im Laufe des vergleichsweise friedlichen 19. Jahrhunderts, mit seinen ausserordentlichen Fortschritten auf den Gebieten der Hygiene und Heilkunde, bewegt sich die Bevölkerung, wenn auch nicht ohne Unterbrechung in aufsteigender Linie, die in Deutschland zwischen 1870 und 1880 mit über 40 Geburten pro Tausend ihren Höhepunkt erreicht. Die Physiognomie des neuzeitlichen Europas erhielt die aller bisherigen Geschichte fremden Züge einer städtischen Konzentration von Menschenmillionen. Schon mit der Zunahme der Heiraten und Geburten nach den napoleonischen Kriegen, die bis 1830 ziemlich gleichmässig blieb, während die Maschinen Tausende von erwachsenen männlichen Arbeitern auf die Strasse warfen, Weiber und Kinder haufenweise in die Fabriken zogen, wurde Menschenkraft billige Ware. Von Jahr zu Jahr schien sich die Übervölkerungstendenz energischer zu bewahrheiten. — Schien! Man nahm den Schein für das Sein, lieferte die Massen von der Wiege bis zum Grabe der Theorie von dem sich selbst regulierenden Spiel der Kräfte aus. Mochten sie gebären und sterben soviel sie wollten, sofern sie es nur allein besorgten. Dem Bevölkerungsgesetz konnte es überlassen bleiben, das nötige Reserve- und Ersatzkontingent zu stellen. Natur-

lich wuchs dabei die Not und erwies scheinbar in allen Schattierungen die Geltung des teleologisch aufgeputzten Gesetzes von dem natürlichen Missverhältnis zwischen Bevölkerung und Nahrungsspielraum an den Tatsachen.

Die Armut der Allzuvielen macht den ersten Strich durch die Rechnung des Malthus. Sie wuchs zu stark, zu offensichtlich, wuchs in schreiendem Gegensatz zu dem sich mehrenden Besitz der oberen Zehntausend und ward auch für diese zur Seuchengefahr.

Unter dem Einfluss des *laisser-faire* sinkt die Geburtenziffer aufs Neue. Zwischen 1830 und 1850 ein durchschnittlicher Tiefstand, in engem Zusammenhang mit der durch Lohndruck und Teuerung wachsenden Arbeiternot jener Jahrzehnte. Öffentliche Armenpflege und Wohltätigkeit erweisen sich als ohnmächtig gegenüber dem Massenelend der weiber- und kindermordenden industriellen Revolution. Die Not der Kinder zerreißt die trügerische Logik des *laisser-faire* vom grösstmöglichen Wohl aller bei der grösstmöglichen Freiheit und Selbstverantwortung aller.

Wo war die Freiheit, wo die Möglichkeit der Selbstverantwortung für 4- und 5 jährige, Tag und Nacht eingesperrte und eingespannte Geschöpfe? Wo die Möglichkeit der Freiheit und Selbstverantwortung für die unter solchem Druck aufwachsenden Generationen?

Mit dem gewerblichen Kinderschutz begann jene Reihe von Gesetzen zugunsten der wirtschaftlich Schwachen, die wir als staatlichen Arbeiterschutz bezeichnen. Mit dessen Entwicklung hob sich langsam die Lebenshaltung der unteren Klassen. Abnehmender Sterblichkeit entsprach jetzt ein wachsender Geburtenüberschuss. Dennoch: Von Jahr zu Jahr günstigere Wirtschaftsgestaltung. Steigender Konsum, steigende Produktion. Bei nie zuvor erreichter Volksdichtigkeit nie zuvor erreichter Volkswohlstand. Freilich blieb die Armut in unserer Mitte, aber sie nahm relativ ab. Der Rausch solcher Bilanz verschleierte lange Zeit die zwischen 1870 und 1880 einsetzende Abnahme der Geburtenrate. Man suchte ausweichende Erklärungen. — Vergebens! —

Die Volksvermehrung hat ihren Kulminationspunkt allem Anschein nach dauernd überschritten. Nicht nur in Europa, sondern auch in allen australischen und in den meisten amerikanischen Ländern sinkt seit mehr als 30 Jahren der Prozentsatz der Geburten. Und unheimlich schnell beschleunigt die Rückwärtsbewegung seit der Jahrhundertwende ihren Schritt. Unheimlich! Das Schicksal des am frühesten und schwersten betroffenen, „des sterbenden Frankreichs“, das seit 20 Jahren gegen den Bevölkerungsstillstand kämpft und im Jahre 1911 einen absoluten Rückgang von fast 35 000 Per-

sonen verzeichnete, droht wie England so auch Deutschland. Droht Germaninia, jener kinderreichen Nation, die zwischen 1872 und 1879 auf je 1000 Einwohner im Durchschnitt 40,5 bis 42,6 Geburten zählte. Jetzt schwankt die Gesamtrate im Reiche zwischen 32 und 40 und betrug durchschnittlich im Jahre 1909: 31,9 auf das Tausend. Sogar die absolute Geburtenzahl geht trotz der Zunahme der Bevölkerung seit 1901, wo sie mit 2 098 000 kulminierte, zurück; sie fiel im Jahre 1910 erstmalig seit 1897 unter 2 Millionen. In 349 deutschen Orten mit 15 000 und mehr Einwohnern fiel die allgemeine Geburtenrate von 1901 bis 1910 von 33,3 auf 26,8, in 40 deutschen Grossstädten seit 1907 von 28,3 auf 25 auf das Tausend. Wobei viele der allergrössten Städte unter diesem Durchschnitt bleiben: so in Berlin, München, Dresden, Schöneberg, Charlottenburg, Wilmersdorf ein Sinken bis auf wenig über 20 auf das Tausend und darunter. Auf 1000 gebärfähige Frauen Berlins kommen heute nicht mehr als 70 Geburten gegen 220 in den 60er Jahren. Ein Sinken auch in den Hochburgen der Volksdichtigkeit, den rheinischen und westfälischen Industriezentren. „Städte ohne Geburtenrückgang gibt es nicht mehr!“ Schon kündigt sich auf dem Lande die gleiche Erscheinung an. Nach dem Jahresbericht der Kreisinspektion für die Landgemeinden des Kreises Worms vom Oktober 1909 bis April 1911 hat die Geburtenziffer auf dem Lande sogar schneller abgenommen wie in der Stadt.

Kein Zweifel: sie tritt auf der ganzen Linie den Rückzug an; den Rückzug trotz langer Friedensjahre, trotz siegreichen Fernhaltens der Seuchen, trotz wirtschaftlicher Blüte; den Rückzug im freien England wie im schutzzöllnerischen Deutschland; in der Monarchie wie in den Republiken Frankreichs und Amerikas; auf altem Kulturboden wie in den neuen australischen Staaten. Und wenigstens in Frankreich und Deutschland bei zeitweilig zunehmender Heiratsziffer und abnehmendem Heiratsalter. Also mehr Ehen und weniger Kinder! Auch die aussereheliche Fruchtbarkeit — die Fruchtbarkeit ganz allgemein — nimmt ab. Ausdehnung des Nahrungsspielraums, sinkende Geburtenziffer: Das Bevölkerungsgesetz des Malthus scheint sich in sein Gegenteil umzukehren.

Malthus und seine Anhänger verwechseln den Geschlechtstrieb mit dem Fortpflanzungsvermögen. Der Stärke und Dauerhaftigkeit des Triebs entspricht weder die Zeugungskraft, noch die Gebärfähigkeit. Das beweist die durch ausschweifenden und unterschiedlosen geschlechtlichen Verkehr geminderte Fruchtbarkeit. Die Tendenz der Übervölkerung erscheint somit physiologisch begrenzt. Diese physiologische Begrenzung tritt ferner auf als Folge allzu lange geübter Enthaltensamkeit oder Verhinderung der Konzeption in-

und ausserhalb der Ehe. Wo dann die psychologische, die freiwillige Beschränkung in die physiologische Beschränkung umschlägt. Vernunft und Unvernunft, Tugend und Laster heben also die Tendenz der Übervölkerung gleichermassen auf. Auch wirtschaftlich ist die Fortpflanzungsmöglichkeit von zwei Seiten bedrängt. „Damit sie vor sich gehen könne, müssen gewisse Bedingungen in einem Mindestmass gegeben sein; ist dies der Fall, so nimmt die Tätigkeit der Fortpflanzungsorgane progressiv zu, bis diese Bedingungen im Optimum vorhanden sind. Bei Überschreitung des Optimums wird sie geringer, bei Erreichung des Optimums steht sie still“ (Brontano). Sowohl äusserstes Wohlleben als auch äusserste Entbehrungen vermindern die Fortpflanzung. Schliesslich steht am einen und andern Ende der Sensenmann.

Also eine Tendenz der Bevölkerungsvermehrung, die vorhanden wäre, wenn und nochmals wenn — —. Bis sie zwischen allen wenn und aber, aber und wenn, gründlich zerrieben ist. Im Lichte der Geschehnisse erscheint somit die Übervölkerungstendenz als der denkbar abhängigste Wechselbalg. Nie ward sie verwirklicht, nie wird sie wirklich werden. Ist aber eine derart psycho-physiologisch und soziologisch bedingte und gebundene Tendenz noch eine Tendenz? Oder nur eine blasse logische Konstruktion? Und bliebe gleich die Tendenz der Bevölkerung, über die Nahrungsmittel hinauszuwachsen, als solche bestehen, sie könnte uns spottwenig kümmern in einer Zeit, in der die Hemmungen stark genug sind, um die Wirkungen des Gesetzes auf den Kopf zu stellen.

Der Neomalthusianismus verschlingt seinen Vater, den Malthusianismus. Wir hörten, dass jener von Frankreich kam, wo er seit der Revolutionszeit Bürgerrecht erwarb: „Les familles en France n'ont pas beaucoup d'enfants, parce qu'elles ne veulent pas en avoir beaucoup. Si l'on avait besoin de témoignages il ne manquerait pas de médecins confidant des secrets de la classe aisée pour attester le fait.“ — Heute sind es nicht mehr allein die classes aisées, die mit neomalthusianischen Praktiken vertraut sind. Ihre Anwendung lässt sich nachweisen bei all den Völkern und all den Volksschichten, die unsere Zivilisation berührt, wobei sich gewisse „Standorte“ der Fruchtbarkeit und Unfruchtbarkeit ergeben nach dem Schema: „Je näher Paris, je grösser die Unfruchtbarkeit.“ Aus den Zentren der Zivilisation dringt der Neomalthusianismus, für den seit 1854 eine sich von England nach Deutschland verbreitende Propaganda einsetzte, von Staat zu Staat, von Ort zu Ort und auch auf das Land. „Was ehemals in diskreterer Weise die naiven Städter von den raffinierten ländlichen Anhängern des Zweikindersystems lernen

konnten, das gibt jetzt der an Raffiniertheit weit vorangekommene Städter als Lehrmeister nicht mehr des Zweikindersystems, sondern des Ein- und des Keinkindersystems mit Zinsen zurück“ (v. Mayr). Widerstand leisten nur noch die Katholiken in Polen, Rheinland und Westfalen. Gleich blieb sich die Fruchtbarkeit der osteuropäischen Juden. Gleich blieb sie sich im fernen Asien, von wo uns die Invasion fremdfarbiger und fremdgearteter Rassen bedroht. Die Geburtenzahl blieb weiter hoch in den untersten Schichten der europäischen Staaten. Nach einer für Paris und Berlin gemachten Aufstellung verhält sich die Geburtenziffer der sehr armen Viertel zu den sehr reichen in Paris wie 143 zu 65, in Berlin wie 214 zu 121; zwischen diesen Extremen bewegt sie sich in regelmässigem Abstieg von den Wohlhabenden bis in die höhere Arbeiterklasse, die sich über ihr Tun und Lassen Rechenschaft gibt. Ungeminderte Fruchtbarkeit nur noch in jenen Niederungen, wo geschlechtliche Befriedigung der einzige Genuss von an Seele und Leib degenerierten Menschenhaufen ist, die uns mit der Entartung des Volkscharakters bedrohen.

Die Lehre des Malthus konnte sich behaupten, solange die Geburtenrate die aufsteigende Linie innehielt, solange ein völlig anarchisches Wirtschaftssystem unbeschränktes Gebären, ständige Erneuerung rasch verbrauchter Massen sowohl voraussetzte als auch bewirkte. Der Wechsel von Überangebot und Mangel an Menschenhänden, Überproduktion und Krisen waren Parallelprozesse einer Zeit, da die Synthese zwischen persönlicher Freiheit und sozialer Bindung noch nicht gefunden war — ja noch nicht gesucht ward. Beherrschte doch bis tief in die Mitte des 19. Jahrhunderts jene utilitarische Weltanschauung vom bestmöglichen Wohl aller bei grösstmöglicher Freiheit aller die Köpfe. Seitdem das Manchesterium durch die Sozialgesetzgebung durchbrochen ward, die in Wechselwirkung mit der Organisation der Arbeiterschaft eine gerechtere Güterverteilung anbahnte, seitdem die reissenden Fortschritte der Technik den Erdball weiteten und Raum für alle sich auftat, ging es mit dem Bevölkerungsgesetz des Malthus wie mit der Verelendungstheorie bergab.

Sinkende Fruchtbarkeit bei immer neuen Möglichkeiten der Nahrungsbeschaffung: das ist die Charakteristik des 20. Jahrhunderts. Des Malthus frühester Gegner, William Godwin, behält recht: „Es ist sicherer, dass ein Mensch Vorfahren habe, als dass er Nachkommen haben werde.“ —

Noch zwar hat Deutschland einen Geburtenüberschuss. Allein die Ursache liegt im Entscheidenden nicht mehr beim Steigen der

Geburtenziffer, sondern bei der sinkenden Sterblichkeit; in den letzten 40 Jahren ging sie herab von 28,8 auf 18,1, also um mehr als 10 auf das Tausend, während die Geburtenziffer ungefähr im gleichen Zeitraum (zwischen 1875 und 1909) im gleichen Umfang von 42,6 auf 31,9 auf das Tausend sank. Die Abnahme der Sterblichkeit hat indes ihre feste Grenze an der Gewissheit des Todes; dagegen kann die Geburtenziffer unbegrenzt herabgehen bis zur Volksvernichtung. „Auch kann die Abnahme der Sterblichkeit nur solange fort dauern, als die schnellen hygienischen und medizinischen Fortschritte der letzten Jahrzehnte sich Jahr für Jahr erneuern. Sobald sie zum Stillstand kommen, oder auch nur ihr Tempo merklich verlangsamen, muss die Sterbeziffer wieder steigen. Denn nichts ist sicherer, als dass jeder einzige Todesfall, der durch Fortschritte in der Lebenskunst in einem Jahr verhütet worden ist, in einem späteren Jahr nachgeholt werden wird. Rückgang der jährlichen Sterbeziffer bedeutet immer nur Aufschub der Sterblichkeit, nicht Unsterblichkeit. Die heutige scheinbar sehr niedrige Sterblichkeit belastet also die künftige mit einer Hypothek. Die gesenkte allgemeine Sterbeziffer und damit der hohe Geburtenüberschuss gilt nur für den Augenblick.“

Abnehmende Sterblichkeit bei sinkender Geburtenrate begünstigt ferner die Erhaltung einer Überzahl unproduktiver Personen: kranker, invalider, alter Leute. „Wo zugleich individueller Lebensgenuss und grosse Bequemlichkeit die frische Tatkraft lähmt, die Kinderzahl sehr einschränkt, da erhalten wir das Bild einer Altersgliederung mit Abnahme der Kinder und Zunahme der Altenzahl, welche nicht mehr Fortschritt, sondern Stillstand oder gar Auflösung der Gesellschaft bedeutet. Ganz zurückgehende absterbende Völker haben zuletzt fast gar keine Kinder mehr, nur noch ältere Leute.“ Abnehmende Sterblichkeit bei sinkender Geburtenrate birgt somit sowohl die Gefahr zukünftiger Entvölkerung als auch der Vergreisung.

So taucht das Problem einer geburtenfördernden Bevölkerungspolitik, das die Geschichte der Staaten durchzieht, um im 18. Jahrhundert in sein Gegenteil umzuschlagen, wieder auf am Horizont des 20. Jahrhunderts. Taucht auf in komplizierterer Gestalt, eng verknüpft mit unserer Volkswirtschaft, ihrem Raubbau an Menschenkraft. Taucht auf mit um so verantwortungsvollerer Schwere, als seine Grundlagen durch eine gereifte Bevölkerungsstatistik geklärt und greifbarer sind wie in den Zeiten naiverer Forschung. Unter rassenerhaltenden Gesichtspunkten werden wir der „Tendenz“ der Untervölkerung begegnen müssen, wollen wir nicht wie dereinst Griechenland und Rom anrückenden Völkern von niederer Kultur, aber intakter Fruchtbarkeit erliegen.

Mutterfolge in Indien.

Von

Hans Fehlinger, München.

Als Mutterfolge oder Mutterrecht, manchmal auch als „Matriarchat“, wird ein gesellschaftlicher Zustand bezeichnet, in welchem die Bestimmung der Abstammung einer Person, sowie die Vererbung von Eigentum, in weiblicher Linie stattfindet. Mutterfolge herrscht bis heute bei einer Reihe von Völkern, es ist aber nicht erwiesen, dass sie einstmals allgemein galt, und die Annahme wäre falsch, dass eine Institution, die wir gegenwärtig innerhalb eines fremden Kulturkreises antreffen, bei allen Völkern in irgend einem Stadium ihrer Entwicklung bestanden hätte oder zur Ausbildung gelangen müsse; denn die ethnographische Forschung hat gezeigt, dass im Laufe der Menschheitsentwicklung eine Differenzierung, ein Auseinanderstreben der Kulturen stattfand, geradeso wie die körperlichen Merkmale der „Rassen“ in fortschreitender Differenzierung begriffen sind.

Man nahm vielfach an, dass die noch jetzt bestehende Mutterfolge ein kulturelles Überbleibsel aus einer Zeit sei, als infolge von Promiskuität oder Polyandrie die Bestimmung der Vaterschaft unmöglich war. E. S. Hartland hat jedoch jüngst dargelegt („Primitive Paternity“, Band 2, Kapitel 6), dass wahrscheinlich die Entstehung dieser Einrichtung damit zu erklären sei, dass sich die Völker, bei welchen sie existiert, über den Zeugungsvorgang selbst nicht klar sind oder waren, dass sie den Zusammenhang zwischen Kohabitation und Kinderzeugung nicht kennen oder kannten. Ein oft genanntes Beispiel hierfür bietet der australische Stamm der Arunta.

Es ist richtig, dass bei „mutterrechtlichen“ Völkern die Frauen in bezug auf sexuellen Verkehr gewöhnlich grosse Freiheit genossen, aber dasselbe gilt von manchen Völkern mit Vaterfolge gleichfalls.

Gewissheit in bezug auf die Vaterschaft und Vaterfolge als rechtliche Einrichtung treffen also nicht notwendigerweise zusammen. Selbst nach den alten Hindugesetzen musste ein „Sohn“ nicht unbedingt von seinem rechtlichen Vater gezeugt, noch das Kind von dessen Ehefrau sein, was deshalb bemerkenswert ist, weil die alte Hindugesellschaft zweifellos auf vaterrechtlicher Grundlage organisiert war.

Im modernen Indien wird die Abstammung mit ganz wenigen Ausnahmen nach dem Vater gerechnet. Aber in vielen Teilen des Reiches haben sich bei Hindukasten, wie bei animistischen Stämmen, Bräuche erhalten, die als Reste der Mutterfolge gedeutet werden. In dem Bericht über die letzte indische Volkszählung führt E. A. Gait eine ganze Anzahl solcher Bräuche an. (Census of India, 1911, Band 1, 1. Teil, S. 236 ff.)

Kinder gehören nicht selten zur Familie ihres mütterlichen Grossvaters. Es seien hier nur zwei Beispiele genannt. Bei den Bergbewohnern von Kischthar in Kaschmir kommt es häufig vor, dass ein lediges Mädchen Kinder hat, die dann entweder von dem Mann angenommen werden, der das Mädchen später heiratet, oder bei der Familie des Vaters des Mädchens bleiben, in welchem Falle sie Anspruch auf das gleiche Erbteil haben, wie dessen eigene Kinder. Bei den Mukkuvans in Madras gibt es zwei Formen der Eheschliessung; die gewöhnliche Zeremonie, die Kalyanam genannt, wird und einen als Vidaram bekannten Ritus, bei dem kein Brautpreis gezahlt wird. Ein Mädchen, das eine Vidaramehe schloss, braucht nicht im Hause ihres Gatten zu wohnen. Ihre Kinder erben vom Vater nur dann, wenn er sie anerkennt und der Mutter eine gewisse Zahlung leistet; andernfalls gehören sie zur Familie ihres mütterlichen Grossvaters. Die Vidaramehe kann zu jeder Zeit durch Ausführung der Kalyanamzeremonie in eine vollwertige Ehe umgewandelt werden. Ein nach Erlangung der Geschlechtsreife verheiratetes Mädchen muss eine gewisse Zeit hindurch Vidaramehfrau bleiben.

Bei den Kurgs in Südindien, von denen es heisst, dass sie früher polyandrisch waren, kann ein ohne männliche Nachkommen gebliebener Mann seine Tochter ausdrücklich unter der Bedingung verheiraten, dass sie in seinem Hause bleibt und dass alle ihre Nachkommen zu seiner Familie gehören. Ein ähnlicher Brauch herrscht bei den Holeyas von Dharvar in der Präsidentschaft Bombay, den Kunnnavans und Madigas von Madras, sowie bei den Kandyan-Singhalesen auf Ceylon. Sporadisch kommt er auch in Assam und Kaschmir vor, wo ein ohne Söhne gebliebener Mann in seine Familie einen Knaben als Ehegatten seiner Tochter aufnimmt; die aus dieser Vereinigung

hervorgehenden Kinder sind seine Erben. Unter den Rabhas von Assam wählt eine söhneloser Mann gewöhnlich einen Sohn seiner Schwester als Gatten für seine Tochter. Bei den Santals und Oraons von Chota Nagpur ist der Mann einer bruderlosen Frau, wenn er im Hause seines Schwiegervaters bleibt, dessen Erbe; sein ältester Sohn wird nach dem mütterlichen und nicht, wie es sonst üblich ist, nach dem väterlichen Grossvater benannt. Bei anderen Dravidastämmen¹⁾, wie auch teilweise im Pandschab, herrscht ein ähnlicher Brauch.

Die Verehrung der göttlichen Mütter, die namentlich in Südindien ein wichtiger Bestandteil der Religion des Volkes ist, hatte nach Gaits Ansicht (Census of India, 1911, S. 236) wahrscheinlich im Mutterrecht ihren Ursprung; ebenso der in einigen Mundadörfern noch bestehende Brauch, dass Matronen gelegentlich des Blumenfestes bei der Opferung für die Ahnen mitwirken. Bei manchen niedrigen Kasten führt der Sohn der Schwester des Verstorbenen die Leichenzeremonien aus. Seltener spielt der Schwestersohn eine wichtige Rolle bei Eheschliessungen. In Südindien, den Zentralprovinzen und Berar hat der Bruder einer Frau häufig Anspruch auf deren Tochter als Ehegattin für seinen Sohn; wird das Mädchen an einen anderen verheiratet, so ist dem Bruder der Frau Entschädigung zu zahlen, oder es findet ein Scheinkampf zwischen seinem Sohn und dem Bräutigam statt. Es ist nicht ungewöhnlich, dass der mütterliche Oheim die Vorkehrungen zur Verheiratung seiner Neffen oder Nichten trifft, die ohne seine Zustimmung nicht stattfinden darf, und manchmal erhält er den ganzen Brautpreis oder einen Teil davon.

Aber in Indien sind nicht bloss die hier erwähnten und andere Reste der Mutterfolge erhalten, sondern diese Einrichtung besteht in zwei Gebieten des Reiches noch in vollem Umfange, nämlich bei gewissen Gemeinwesen in den Bergen von Assam und an der Malabarküste.

Bei dem Stamm der Khasis in Assam wird die Abstammung in weiblicher Linie gerechnet. Ein Mann kann kein anderes Eigentum besitzen als das, das er selbst erwirbt, aber all sein vor der Verheiratung erworbenes Eigentum verbleibt seiner Mutter oder den mütterlichen Erben (meist den Kindern seiner Schwestern). Wenn ein Mann heiratet, so lebt er zuerst im Hause seiner Schwiegermutter. Sobald Kinder da sind, kann er mit seiner Familie ein eigenes Haus beziehen. Stirbt ein verheirateter Mann, so geht sein Eigentum an Frau und Kinder über, doch wird bei Verteilung der Erbschaft nicht immer nach demselben Grundsatz vorgegangen; gewöhnlich erhält die

¹⁾ Vgl. Thurston, *Castes and Tribes of Southern India*. Madras 1909.

jüngste Tochter den grössten Teil. Die Ehe ist leicht trennbar und Trennungen sind häufig. Öffentliche Ämter werden zwar mit Männern besetzt, aber so weit sie erblich sind, findet die Nachfolge in weiblicher Linie statt. Selbst einem Häuptling folgt nicht sein Sohn, sondern der Sohn seiner Schwester. Die religiösen Zeremonien sind Sache der Frauen; wenn alle weiblichen Familienmitglieder gestorben sind, so wird ein Mädchen aus einer anderen Familie angenommen, welches die religiösen Zeremonien ausführt und die Erbin des Familienbesitzes ist. (Gurdon, *The Khasis*, London 1907, S. 62 ff.)

Mutterfolge besteht in Assam ferner bei den Garos. Der Mann hat zwar das Nutzungsrecht des Familieneigentums, aber er ist an Erbschaften nicht beteiligt. Die Erben sind in jedem Fall nur die Töchter. Der Familienvater kann für den Fall seines Todes einen anderen Mann als Beschützer der Familie und Verwalter des Eigentums einsetzen, der Nokrong genannt wird und gewöhnlich der Sohn der Schwester des betreffenden Familienvaters ist. Die Frauen der Garos üben im häuslichen, wie im öffentlichen Leben eine Macht aus, wie es sonst nicht vorkommt. Ein eigenartiger Brauch der Garos ist der, dass ein Mann, welcher die jüngste Tochter einer Familie heiratet, beim Tode des Schwiegervaters auch dessen Witwe, seine Schwiegermutter, heiraten muss. — Es ist wohl als eine Folge der sozialen Stellung der Frau bei diesem Stamme zu betrachten, dass der Vorschlag zur Eheschliessung von dem Mädchen auszugehen hat. (Playfair, *The Garos*, London 1909.)

Bei den Khasis wie bei den Garos ist keine Spur des früheren Bestandes von Polyandrie erhalten; gegenwärtig kommt im Gegenteil bei wohlhabenden Leuten Polygynie vor.

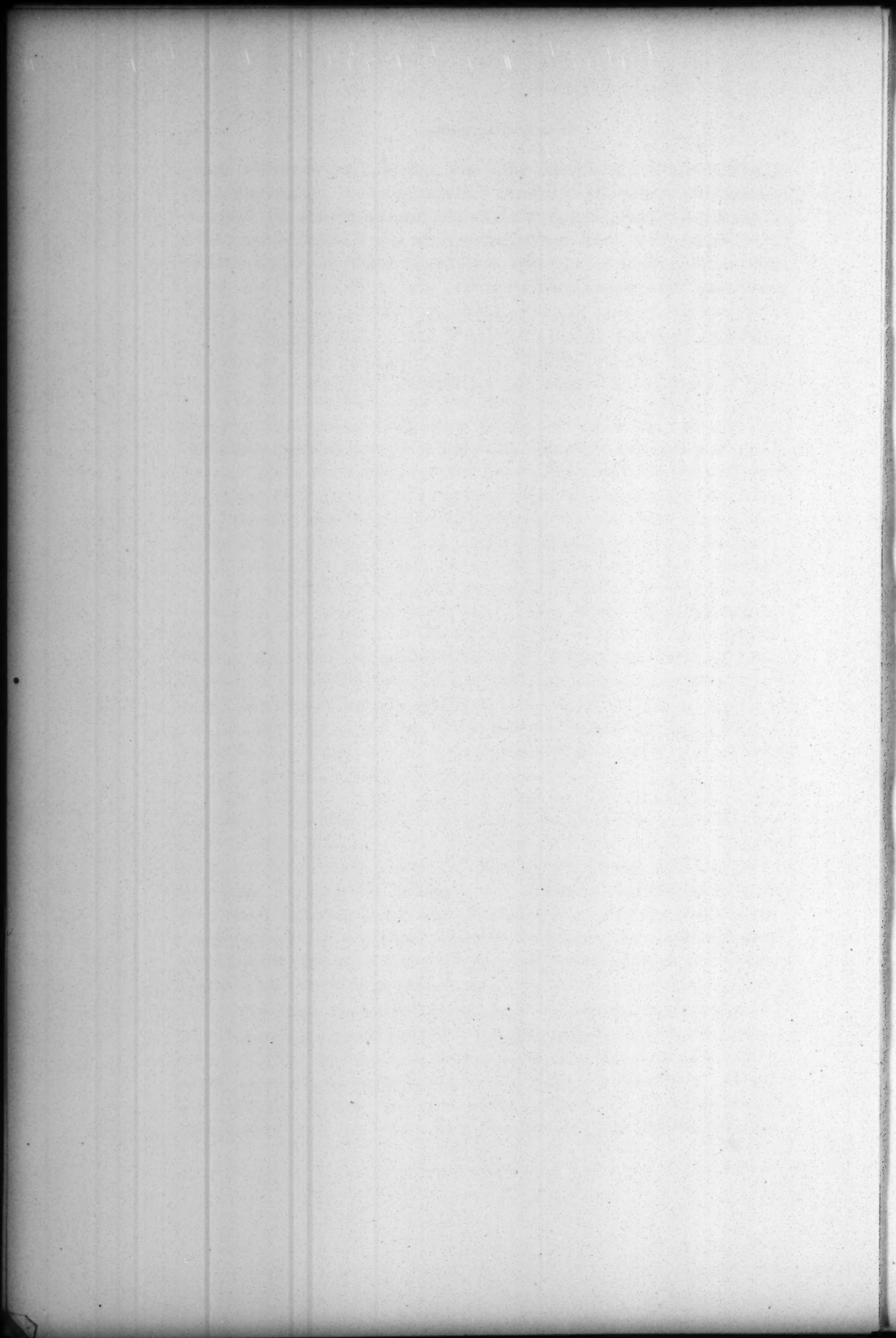
Die Rabhas in Assam befinden sich im Übergangszustand von der Mutter- zur Vaterfolge. Die Kinder gehören zur Sippe der Mutter, aber das Eigentum wird vom Vater auf den Sohn vererbt. Mutterfolge besteht ausserdem noch bei dem kleinen Stamm der Panikoch, dem nicht hinduisierten Überrest des früher in Nordbengalen und Westassam herrschenden grossen Kochstammes. Bei den Kacharis in den Bergen von Nord-Cachar gehören die Knaben zur väterlichen und die Mädchen zur mütterlichen Sippe. Es handelt sich da vermutlich ebenfalls um ein Übergangsstadium.

In Südindien, hauptsächlich an der Malabarküste, besteht Mutterfolge bei verschiedenen Kasten. Die Einrichtung heisst auf Karnesisch „Aliya Santana“ und auf Malayali „Mazumakkathayam“; beides bedeutet Abstammung durch den Sohn der Schwester. Innerhalb mancher Kasten gibt es sowohl mutter- wie vaterrechtliche Abteilungen, was im Verein mit gewissen bei nun durchaus vater-

rechtlichen Kasten erhaltenen Bräuchen auf die ehemals weitere Verbreitung der Mutterfolge hinweist. Früher war es bei dem mütterrechtlichen Kasten Südindiens¹⁾ die Regel, dass die Ehefrau im mütterlichen Hause blieb und bloss gelegentlich von ihrem Ehemann besucht wurde. Jetzt schafft sich der Ehemann oft ein eigenes Heim und nimmt Frau und Kinder zu sich.

Als eine beachtenswerte Tatsache sei noch erwähnt, dass bei allen polyandrischen Stämmen im Norden wie im Süden Indiens Vaterfolge herrscht, obzwar gerade bei diesen Stämmen die Vaterschaft nicht feststellbar ist. Reste mütterrechtlicher Institutionen finden sich bei ihnen nicht.

¹⁾ Eine Liste dieser Kasten enthält der Volkszählungsbericht Census of India, 1901, Bd. 1, 1. Teil, S. 238.



Die Frau als Klientin.

Von

Geh. Justizrat Dr. **Horch**, Mainz.

Wer auf eine 34 jährige umfangreiche Anwaltspraxis zurückblickt, der sammelt aus der Fülle der Einzelerfahrungen gewisse typische Feststellungen, die, so verschieden sie für den einzelnen Fall sich darstellen, doch gemeinsame Züge aufweisen, die der Gesamterfahrung zugute kommen. So wie der Rechtsuchende aus dem Bauernstand ganz andere Eigenschaften zu erkennen gibt als der Industrielle, dieser wieder andere als der Arbeiter und der Vertreter sonstiger Berufsklassen, so gibt es auch grundlegende Verschiedenheiten in dieser Beziehung zwischen Mann und Frau. Es dürfte nicht ohne Interesse sein, vom Standpunkt meiner Erfahrungen aus, die auf ein reichhaltiges Menschenmaterial sich gründen, in diesem Archiv, das der Frauenkunde im weitesten Umfang gewidmet ist, auch die typischen Charakterzüge der rechtsuchenden Frau einmal näher zu beleuchten. Während der Richter im öffentlichen Sitzungsdienste weit seltener Gelegenheit findet, in das Innere der Parteien zu blicken, da er ja objektives, von individuellen Gesichtspunkten freies Recht zu sprechen hat, und er besonders im landgerichtlichen Anwaltsprozess nur selten in direkten Verkehr zu diesen Parteien zu treten vermag, offenbaren sich in der Sprechstunde des Anwaltes, wenn er ein Menschenkenner ist und es versteht, die Seelen der oft Hilf- und Ratlosen zu öffnen, die innersten Gedanken und Beweggründe der Menschen und er lernt es, über die Hässlichkeiten und Torheiten des Einzelfalles hinwegsehend, das rein Menschliche zu erkennen und mit liebevollem Verständnis zu erfassen. Ich bin der Ansicht, dass die höchste Krone anwaltlicher Berufserfahrung jene gütige Duldsamkeit ist, die, weit entfernt von sentimentaler Schwäche oder von schematischer Verur-

teilung, auch in den Schattenseiten der menschlichen Natur nur Wesenszüge der Umgebung und der Verhältnisse herauszufinden vermag und jenen tiefgründigen Satz: *tat twam asi*, das bist du, unbeirrt zur Anwendung bringt.

Im allgemeinen gilt auch für die weibliche Klientel der alte Erfahrungssatz, dass die Frau, wenn sie gut, besser, wenn sie schlecht, schlechter ist als der Mann. Selten findet sich grösste Offenheit, rückhaltloses Vertrauen in so schroffem Gegensatz zu tiefstem Misstrauen und hartnäckiger Verlogenheit, echte Dankbarkeit so eng gepaart mit schroffstem Undank, als bei der rechtsuchenden Frau. Gewiss, eine Verallgemeinerung ist bei so individuell verschiedenen Vertreterinnen des Geschlechts von zweifelhaftem Werte. Aber ich glaube, wer diese Erfahrungen mit dem Auge des kundigen Anwalts durchliest, wird mir in den typischen Erscheinungsformen, die auf Grund dieser Erfahrung dargestellt werden, im grossen und ganzen beipflichten müssen.

Ganz auszuschneiden von diesen Betrachtungen ist die weibliche Angeklagte. Das Verbrechen bietet stets einen Einzelfall dar, eine rein individuelle Erscheinung, die, abgesehen von dem objektiven Tatbestand des Deliktes, gerade durch die Beleuchtung, welche die Einzelexistenz erfährt, stets subjektive Züge aufweist. Selbstverständlich sind auch auf dem Gebiete des Strafrechts typische Eigentümlichkeiten der Frau zu vermerken, aber sie verlangen eine ganz andere Beurteilung und eine viel weitergehende Begründung, als sie bei dieser der individuellen Erfahrung entnommenen Betrachtung möglich erscheint. Nicht die verbrecherische, sondern die rechtsuchende Frau bildet den Hauptbestandteil der anwaltlichen Sprechstunde und sie allein gibt das typische Gesamtbild, das durch die individuelle Gestaltung des einzelnen Falles nur differenziert, nicht beseitigt werden kann.

Die grosse Mehrzahl aller Rechtsstreitigkeiten dreht sich um die Geltendmachung von Ansprüchen und Forderungen. Hier nimmt die Frau von dem rechtsuchenden Mann eine auffällig getrennte Stellung ein. Sie ist entweder derart verzagt, dass die umsichtige Darlegung ihres Rechts sie von ihrer Scheu, dieses Recht vor Gericht zu suchen, nicht befreien kann, oder derart hartnäckig, dass jede Möglichkeit, ihr Recht als zweifelhaft darzustellen, ausgeschlossen erscheint. Während der Mann sich auf den Rat seines Anwaltes, dem er sein Vertrauen schenkt, zu verlassen pflegt, sein vermeintliches Recht sich ausreden lässt, wenn es vor der gewissenhaften Prüfung seines Anwaltes nicht standhält, oder dem Rate einer prozessualen Durchführung folgt und während dieser Durchführung seinem zum Vergleich ratenden Anwalt selten dauernd widersteht, kommt die Frau

aus der Sprechstunde gewöhnlich mit dem Entschluss wieder heraus, mit dem sie hineingegangen ist. Wallensteins Wort:

„Seit ihr nicht wie die Weiber, die beständig
zurück nur kommen auf ihr erstes Wort,
wenn man Vernunft gesprochen stundenlang“

scheint auf die rechtsuchende Frau wie geschaffen und nicht nur in der bekannten Dichtung Heydens, sondern auch in der Wirklichkeit ist das Wort der Frau: „Es bleibt dabei.“ Alle Beredsamkeit prallt an der Hartnäckigkeit ihres Entschlusses ab, einerlei, ob er dem Verzicht auf ihr Recht oder der rücksichtslosen Geltendmachung gewidmet ist. Die hässlichsten Szenen kleinlicher Rechthaberei und hasserfüllter Gegnerschaft spielen sich bei den Teilungen und Auseinandersetzungen auf Grund des Familien- und Erbrechts ab. „Habt ihr schon geteilt?“ ist ein bekanntes Kriterium für die Festigkeit bestehender Familienbeziehungen. Da ist es denn meist die Frau, die am heftigsten und erbittertsten ihren Interessenstandpunkt wahrnimmt, und was der Mann hierzu äussert, ist fast stets das Echo der seitens der Frau ihm gegenüber geäusserten Anschauung. Je kleiner das Objekt, desto grösser häufig die Hartnäckigkeit und Unnachgiebigkeit. Ich erinnere mich an eine Erbteilung, allerdings aus bürgerlichen Kreisen, deren gütliche Erledigung wochenlang an dem Umstand scheiterte, dass die eine Schwester ein Nachttischchen beanspruchte, das die andere nicht lassen wollte. Frauen sind es auch, die bei der Bestreitung der Honorare von Anwälten, Ärzten, Zahnärzten usw. einen wahren Feuereifer entfalten, und wenn auch die Kosten derartiger Bestreitungen die von ihnen bekämpfte Differenz bei weitem überschreiten, selten lässt sich die Frau dazu bewegen, ihren Standpunkt aufzugeben. Ich betone, ich schliesse diese Erfahrungen nicht aus einem Einzelfall, sondern aus einer grossen Anzahl gleichartiger Vorfälle.

Merkwürdig ist auch das Verhalten der Frau bei dem Kampfe um ihr wirkliches oder vermeintliches Recht. Hat sie Aussicht, dass von ihrem Tun oder Lassen der Gewinn des Prozesses abhängt, so verliert sie den Massstab, den sie sonst an die Imponderabilien des Lebens anzulegen pflegt. Muss sie einen Eid leisten, so ist sie entweder von einer so ängstlichen Verzagtheit, dass jede ruhige Überlegung ausgeschlossen ist, und sie den Eid, den sie gewissenhaft schwören könnte, verweigert, oder aber sie lässt das Kampfes- und Siegesmittel unter keinen Umständen aus den Händen. Letzteres ist bei weitem die Regel.

Einem älteren Fräulein war in einem Prozess ein Eid zugeschoben worden, von dessen Ableistung oder Verweigerung die Entscheidung abhing. Ich bestellte

sie in meine Sprechstunde, um sie zu befragen, ob sie den Eid annehmen könne oder nicht. Kaum hatte ich ihr mitgeteilt, dass ein Eid ihr deferiert sei und ich deshalb ihre Entschliessung über Annahme oder Verweigerung einholen müsse, als sie, ohne auch nur zu wissen, worüber der Eid zugeschoben war und wie er lautete, erregt in die Worte ausbrach: „Warum sollte ich denn nicht schwören können?“ Es kostete Mühe, sie auch nur zum ruhigen Anhören des Eides zu bewegen, und sie schwur den Eid.

Eine besondere Stellung unter den Ansprüchen der Frau bildet die Forderung der unehelich Geschwängerten. Wieviel Not und Elend, aber auch wieviel Lüge und Verstellung wird hier dem Berater offenbar! Ich habe 19 Jahre das französische Recht gegenüber diesen Ansprüchen anwenden müssen, das bekanntlich die Erforschung der Vaterschaft verbot und nur in den Ausnahmefällen der Verführung, des Missbrauchs der Dienstgewalt usw. auf dem Wege einer vernünftigen Interpretation zuliess, und ich muss gestehen, dass die Erfolge erfreulicher und sicherer waren, als unter der Herrschaft des Bürgerlichen Gesetzbuches, das die Alimentenansprüche im weitesten Umfange zuliess. Gewiss ist es theoretisch richtiger, die uneheliche Mutter auch in den Fällen, die das französische Recht nicht vorsieht, vor Not und Elend zu sichern, aber der Praktiker wird mir darin beipflichten, dass zwei Drittel aller ergehenden Alimentenurteile auf dem Papier stehen und wegen Mittellosigkeit des Schwängerers nicht vollstreckt werden können. Durchführbar sind diese Ansprüche in der Regel nur da, wo der Skandal vermieden werden soll und muss, und gerade da wird der Alimentationsanspruch häufig zu einer Art legaler Erpressung, unter der die Familie des Schwängerers mitunter schwerer zu leiden hat als die Geschwängerte. Denn darüber ist kein Zweifel möglich, ein nicht unerheblicher Teil der Alimentationsklägerinnen weiss manchmal wirklich nicht, wer der Vater des Kindes ist, und wenn sie es weiss, so muss sie häufig ein förmliches Spiessrutenlaufen gegenüber der *exceptio plurium* gewärtigen, die in der Hand spürsamer Anwälte zu einer wahren Folter für die unglückliche Mutter sich gestaltet. Allerdings trägt nirgends der Schein so häufig, wie bei den Vertreterinnen derartiger Klagen.

Ich hatte ein junges Mädchen zu vertreten, das wie eine Heilige aussah und in ihrem ganzen Gebaren der Eindruck der absoluten Glaubwürdigkeit erweckte. Ich verliess mich fest darauf, dass ihre Beteuerung, sie habe mit keinem anderen als mit ihrem Geliebten Verkehr gehabt, unbedingt richtig sei, und ich überwarf mich mit dem gegnerischen Anwalt, weil er die *exceptio plurium* trotzdem geltend zu machen wagte. Diese *exceptio plurium* stellte sich alsdann auf Grund der Beweiserhebungen im wörtlichsten Sinne als begründet dar.

Es wäre für das Leben der Frau viel mehr gewonnen, wenn in ihr jene grössere Widerstandsfähigkeit herangebildet werden könnte, die dem französischen Gesetzgeber Veranlassung zu der grundsätz-

lichen Ausschliessung der Alimentationsansprüche gab, und wenn durch andere gesetzgeberische Massnahmen die uneheliche Mutterschaft erleichtert würde, die auf Grund des Bürgerlichen Gesetzbuches und eines in dieser Hinsicht drakonischen Strafgesetzes in der Mehrzahl der Fälle allen Schicksalen preisgegeben ist. Wie sehr auch das Strafrecht in dieser Hinsicht abänderungsbedürftig ist, habe ich in meinem in Gemeinschaft mit Professor v. Franqué erstatteten Referat über „die Abtreibung *de lege ferenda*“ in der gerichtlich psychiatrischen Vereinigung für das Grossherzogtum Hessen darzulegen versucht (erschieden 1911 bei Marhold, Halle).

Am ausdrucksvollsten erscheint der Unterschied zwischen Mann und Frau auf dem Gebiete des intimsten aller Rechtsstreite, dem Ehescheidungsprozesse. Hier offenbart sich dem Anwalt, wie nirgends sonst, die Einsicht in die tiefsten Abgründe des menschlichen Gemütes, und die Überzeugung, dass das Institut der Ehe reformbedürftig ist, wird dem Einsichtsvollen ebenso klar, wie die Gewissheit, dass eine Erschwerung der Ehescheidung nicht zur Hebung der öffentlichen Sittlichkeit führt. Mir sind unter den Hunderten von Ehescheidungsprozessen, die ich zu führen hatte, nur ganz wenige Fälle vorgekommen, wo die Schuld, nicht im juristischen, sondern im rein menschlichen Sinne, nicht auf beiden Seiten gelegen hätte, und zwar selbst dann, wenn auf Grund der Beweiserhebungen zweifellos der eine oder andere Teil der allein Schuldige zu sein schien. Unendlich häufig liegt die letzte Ursache in der bewussten oder unbewussten Differenzierung der sexuellen Bedürfnisse. Interessant ist es, dass die Frau in der Mitteilung sexueller Dinge fast stets weniger Zurückhaltung zeigt als der Mann und dass das Schamgefühl bei letzterem ausgeprägter und bestimmender ist, als bei dem weiblichen Teil der Ehe. Nur mit sichtlichem Widerstreben geht der Mann auf die notwendige Erörterung geschlechtlicher Verhältnisse in der Ehe ein, während die Frau häufig ihre Beschwerden in erster Linie auf diese richtet und rückhaltlos die Geheimnisse des Ehebettes preisgibt.

Allerdings ist das Verhältnis der Frau zur Sexualität ein ungleich grösseres und individuell verschiedeneres. Eine grosse Anzahl Frauen sind sexuell indifferent, d. h. sie fügen sich den geschlechtlichen Ansprüchen des ehelichen Lebens, ohne selbst ein irgendwie bestimmtes Verlangen nach geschlechtlicher Betätigung zu besitzen. Kommt eine derartige, nicht gerade frigide, wohl aber sexuell kühle Frau mit einem geschlechtlich normal oder gar übernormal bedürftigen Mann zur Ehe, so wird die hier bestehende Verschiedenheit des Empfindens nur allzuleicht auf alle Gebiete des ehelichen Lebens sich ausdehnen. Wie oft klagen Frauen über die nach ihrer Meinung übermässige

geschlechtliche Inanspruchnahme des Mannes, der sie Unbehagen, wenn nicht gerade Widerstand entgegensetzen, was dann den Mann veranlasst, Trost in den Armen temperamentvollerer Frauen zu suchen. Auch die Fälle sind nicht selten, in denen die geschlechtlich sehr bedürftige Frau bei einem phlegmatischen Geschlechtsleben des Mannes die Befriedigung ausserhalb der Ehe sucht und findet. So ist der Ehebruch, eine der häufigsten offiziellen Ursachen der Ehescheidung, wenn er auch oft, weil beweisfähiger, in dem milderen Rahmen des § 1568 BGB. auftritt, meist als eine Folge der Inkongruenz des geschlechtlichen Empfindens innerhalb der Ehe anzusehen. Dabei ist der Ehebruch beim Manne selten so tiefgründig und so alle Verhältnisse der Ehe unterwühlend als bei der Frau. Die physiologischen Geschlechtsbedingungen des Mannes, die eine intensivere Befriedigung des Geschlechtstriebes erheischen, die mannigfachen Gelegenheiten, die einem Manne sich darbieten, die Sucht nach Abwechslung, die schon vor der Ehe das Geschlechtsleben der meisten Männer charakterisiert, geben den gelegentlichen Seitensprüngen des Mannes nicht die grosse Bedeutung, die ihnen nach der gegenwärtig herrschenden Moral und Gesetzgebung zukommt, und das Wort Bismarcks:

„Die Ehre des Mannes reicht nur bis zum Nabel“

ist auch für das Gebiet der Ehe nicht ganz ohne Bedeutung. Derartige Männer sind häufig im übrigen ausgezeichnete, ja selbst zärtliche Gatten, tadellose Familienväter und sind wie vor den Kopf gestossen, wenn sie das Gesetz gegenüber einer Ehescheidungsklage als schuldig erklären muss, auch wenn die Frau infolge ihrer Zurückhaltung im Geschlechtsverkehr ihnen den falschen Weg gewiesen hat. Ganz anders der Ehebruch der Frau! Hier wird die Frau in ihren Grundfesten erschüttert; je sittlicher ihre Lebensanschauung ist, desto mehr wird sie in schrankenloser Hingabe an ihre Leidenschaft fortgerissen. Für eine derartig Verirrte gibt es kein Zurück in die früheren Lebensverhältnisse, ohne dass ihr ganzes Wesen Schiffbruch leidet.

Ich habe eine geistig hochstehende Frau, die in einer durch die Schuld des Mannes höchst unglücklichen Ehe als treubesorgte Mutter für ihre Kinder unermüdlich tätig war, widerstandslos der Leidenschaft für einen jüngeren Mann unterliegen sehen, und ihr einziges verzweifelter Bestreben ging dahin, nicht wegen Ehebruchs, sondern aus § 1568 BGB. geschieden zu werden, damit ihr die Ehe mit dem geliebten Mann, die bekanntlich beim Ehebruch verboten ist, nicht unmöglich gemacht werde. Vergebens war mein Hinweis darauf, dass die Ehe älterer Frauen mit jüngeren Männern erfahrungsgemäss fast ausnahmslos unglücklich ausfalle, sie hatte nur das eine Ziel im Auge, das sie dann auch dank der Beschränkung der Beweiserhebung erreichen konnte.

Vielleicht ist an dieser Stelle noch der Hinweis gestattet, welcher einen grossen Anteil nach den Erfahrungen des Praktikers der Con-

gressus interruptus im geschlechtlichen Verkehr bei ehelichen Missheiligkeiten beansprucht. Es ist auffallend, wie häufig Zerwürfnisse in einer früher glücklichen Ehe von dem Zeitpunkt an sich geltend machen, wo nach der Geburt eines Kindes ein Stillstand in der Gebärtätigkeit der Frau eintrat. Vorsichtiges Befragen ergab in zahlreichen Fällen die Tatsache, dass eine übergrosse Nervosität sowohl auf Seiten des Mannes, als auf Seiten der Frau infolge des Congressus interruptus eingetreten war und zu ernstlichen Störungen des Ehelebens Veranlassung gab, und es gelang mitunter, die drohende Ehescheidungsklage durch vernünftige Regulierung des Geschlechtsverkehrs zu beseitigen. Gerade die weibliche Klientel in ihrer grösseren Offenherzigkeit bezüglich sexueller Verhältnisse ergibt die Möglichkeit, den Rat des Anwalts, der seine Tätigkeit nicht rein handwerksmässig auffasst, auch auf diese Grenzgebiete zum Segen der Beteiligten auszu dehnen.

Bei der Beurteilung der weiblichen Klientel darf ihr Verhältnis zu den eigenen Geschlechtsgenossinnen in der Geltendmachung ihrer Rechte nicht ausser acht gelassen werden. Ein geistvoller Schriftsteller behauptete einmal, dass, wenn Christus sein gütiges Wort über die Ehebrecherin: „Wer frei von Schuld ist, werfe den ersten Stein“, statt zu Männern, zu Frauen gesprochen haben würde, die Ehebrecherin der Steinigung nicht entgangen wäre. In der Tat ist eine gewisse Unduldsamkeit gegenüber den Schwächen des eigenen Geschlechts ein unverkennbares Merkmal der Durchschnittsfrau. Wo Beamtinnen als Polizeiassistentinnen oder in sonstiger mit dem weiblichen Geschlecht in intensiver Berührung stehender Stellung sich befinden, wird häufig mit Recht über eine rein schematische Beurteilung individueller Verhältnisse, über ein selbstgerechtes Hinaussehen über die Lage verirrter Geschöpfe und über Mangel an Mitleid und Rücksicht auf die speziellen Verhältnisse geklagt.

Ich habe schon oben darauf hingewiesen, wie unhaltbar die überaus strengen Strafen der Abtreibung sich gegenüber den tatsächlichen Verhältnissen erweisen. Der Entwurf eines neuen Strafgesetzbuchs hat dem auch, wenn auch nicht in ausreichender Weise, durch Milderung des bisherigen Strafsystems Rechnung getragen. Es ist nun bezeichnend (und in meiner oben zitierten Schrift näher dargelegt), dass bei einer Umfrage bei hervorragenden Vertretern der Wissenschaft und des sozialen Lebens, wie sie sich angesichts der bevorstehenden Reform unseres Strafgesetzes zu einer Umgestaltung des § 218 stellen, von 120 Antworten nur 9 gegen eine Reform, 111 für eine Abänderung der Bestimmungen eintraten, darunter 75 für die Strafflosigkeit der mit Willen der Schwangeren vor-

genommenen Abtreibung sich aussprachen, während wie Camilla Jellineck in Band 5 der Aschaffenburgschen Zeitschrift für Kriminalpsychologie und Strafrechtsreform S. 617 hervorhebt, gerade aus Versammlungen von Frauen vielstimmiger Protest gegen die Aufhebung der Strafbarkeit ertönte. Wie sagt Byron im Don Juan?

„Denn Frauen richten jede Schuld —
Nur Frauenschicksal nicht — mit Huld,
Und haben Tränen für jeden Gram,
Nur nicht für schwacher Schwestern Scham.“

Auch bei der Verfolgung persönlicher Rechtsansprüche ist der weibliche Klient gegenüber den eigenen Geschlechtsgenossinnen selten entgegenkommend und nachsichtig. Besonders auffällig ist es, dass Frauen, die früher selbst in dienender Stellung sich befanden und durch eine Heirat in bessere Verhältnisse gelangten, gegenüber dem eigenen Dienstpersonal häufig von erschreckender Härte und Rücksichtslosigkeit sich erweisen.

Eine derartige Frau, die, früher Ladengehilfin, durch ihre Heirat sich den Luxus eines eigenen Dienstbotens erlauben durfte, hatte jeden Monat Gelegenheit, sich vor Gericht gegen die Lohnansprüche entlassener oder mit Rücksicht auf die Behandlung ausgeschiedener Dienstboten zu verantworten. Als mir die Sache zu bunt wurde, erklärte ich ihr eines Tages mein Erstaunen, dass gerade sie, die doch früher selbst empfunden habe, wie schwer es sei, in abhängiger Stellung zu sein, so wenig duldsam gegenüber denjenigen sich erweise, die nicht so glücklich seien wie sie. Zornsprühend verbat sie sich diese Bemerkung mit der Begründung: sie sei „aus feinsten Familie“, worauf ich allerdings die Entgegnung nicht unterdrücken konnte, dass man ihr das wenig anmerke, und damit erreichte, dass ich diese Klientin endgültig los wurde.

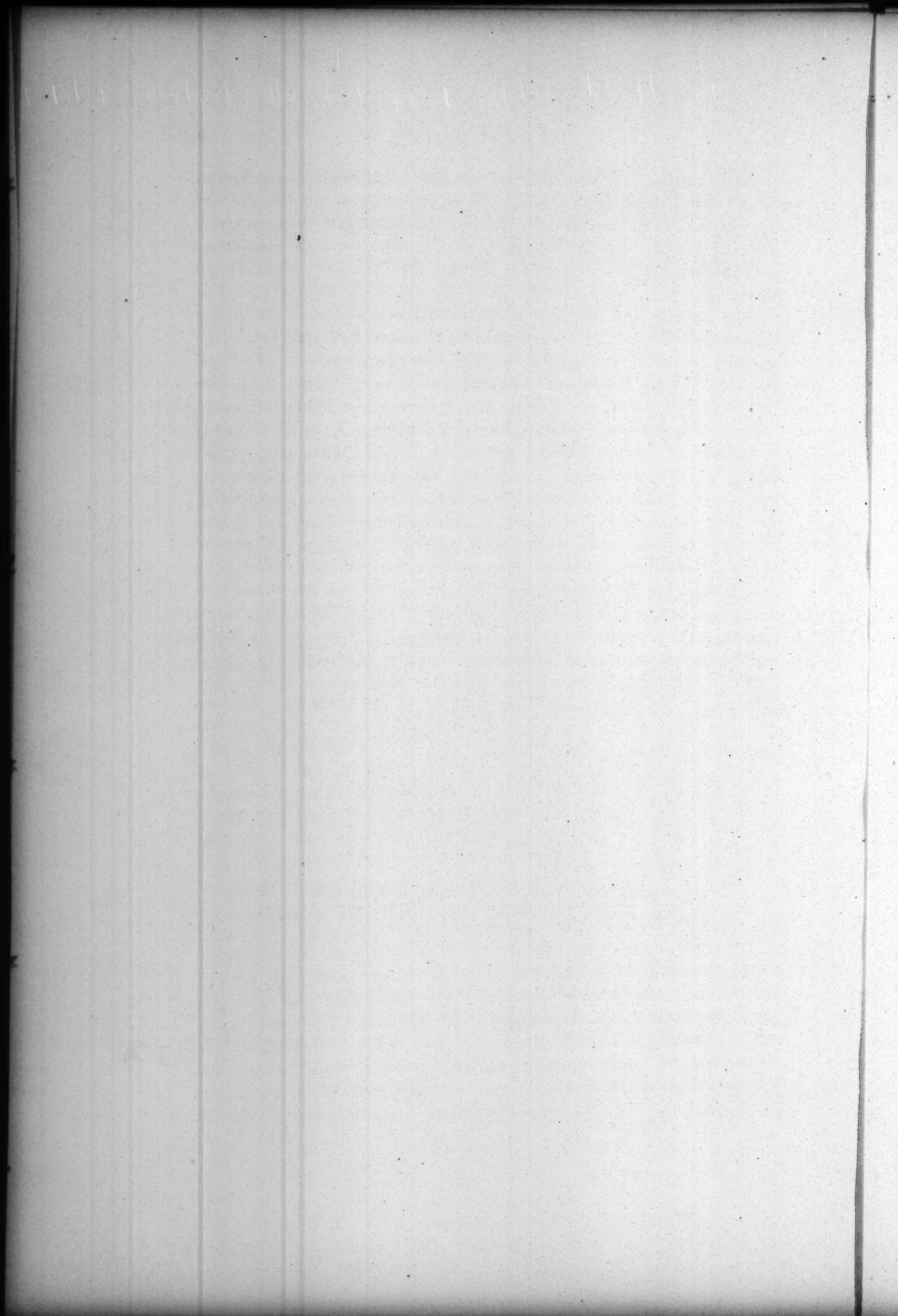
Die Fälle, in denen selbst sozial hochstehende und glänzend situierte Frauen Lohnansprüche ihrer Dienstboten auf das kleinlichste bekämpfen und trotz allen Abratens auf ihrem engherzigen Standpunkt beharren, sind überaus häufig und nicht bloss der Anwalt, sondern auch jeder Amtsrichter wird diese Erfahrung bestätigen müssen. —

Ich glaube, dass viele, die diese Aufzeichnungen lesen, der Meinung sein werden, dass ich einseitig gegen die Frau Partei genommen und solche Züge als typisch angesehen hätte, die lediglich als charakteristische Einzelfälle in Betracht gezogen werden könnten. Es besteht nun kein Zweifel, dass die Erfahrung des Einzelnen immer subjektiv sein wird, aber ich habe mich bemüht, über ein Arbeitsgebiet von drei Dezennien hinwegsehend, nur als typisch anzusehen, was sich mir in einer auffällig grossen Zahl von Fällen als charakteristisch darbot. Dabei weiss ich mich von jeder Voreingenommenheit gegen die Frau völlig frei. Gerade die beruflichen Beziehungen zu geistig hochstehenden und feinfühligsten Frauen waren die Licht-

blicke in meiner Tätigkeit, die nur gar zu oft in die staubigen Niederungen des Lebens führt. Aber sie waren nicht imstande, die Erfahrungen, soweit sie in vorstehenden Ausführungen wiedergegeben sind, zu ändern, weil sie lediglich auf Grund ihrer hervorragenden Einzelpersönlichkeit wirkten. Ein mir befreundeter berühmter Nervenphysiologe, mit dem ich über diese berufliche Erfahrung und ihre Gründe sprach und der bei zahlreichen Patientinnen zu ähnlichen Ergebnissen gelangt war, führte diese auffälligen Erscheinungen ohne weiteres auf den geringeren Intellekt der Frau zurück. Er wies darauf hin, dass unter seinen zahlreichen Assistentinnen nicht eine sich befunden habe, die selbständige Leistungen von irgendwelcher Bedeutung aufzuweisen gehabt hätte, und brachte diese Erscheinung in Zusammenhang mit der Tatsache, dass auch auf dem Gebiete der Kunst, der Wissenschaft, ja selbst der technischen Fertigkeiten die Frau fast niemals hervorragend schöpferisch sich erweise, dass selbst auf dem häuslichen Gebiet des Kochens hervorragende Leistungen nicht der Köchin, sondern dem Koch zugewiesen würden. Ich glaube, es ist dieselbe Begründung, die „propter infirmitatem generis“ zu den juristischen Vergünstigungen der Frau, wie sie namentlich im römischen und kanonischen Recht bestanden, Veranlassung gab. Dass man die Frau, deren Vorzüge auf anderem Gebiete liegen, damit nicht heruntersetzt, wird jedem Einsichtsvollen klar sein. In Selbstlosigkeit, in Aufopferungsfähigkeit, in der Möglichkeit, Schweres zu tragen, in dem entsagungsvollen Dulden, in der einfachen Herzensgüte, in allen diesen seelischen Eigenschaften steht die Frau weit über dem Gemütsleben des Mannes; hier ist ihre ureigenste Domäne und wenn es auch zweifellos gelingen wird, den Intellekt der Frau in ihrer Gesamtheit durch die jetzt hervortretende vielfache Betätigung auf allen Gebieten des sozialen Lebens zu heben und heranzubilden, das Wort Schillers von der „idealen Frau“ wird auch dann noch zur Wahrheit werden:

„Überall weicht das Weib dem Manne, nur in dem Höchsten
Weicht dem weiblichsten Weib immer der männlichste Mann.“

1165 A



Frauen, Materialismus und Egoismus.

Von

Dr. med. phil. scient. et lit. **Eduard Reich,**

Universitäts-Professor der Philosophie, wohnend zu Zandvoort in Holland.

Materialismus und Egoismus sind Unpoesie; Frauen sollen und wollen Poesie sein, ja sind solche nicht selten. Poesie ist unerlässliche Lebenswürze; ohne sie ist das Leben schal und eintönig, von allzu kleinem Gehalt an Freude, welche doch auch eine Hauptbedingung der Gesundheit ausmacht. Materialismus und Egoismus zerstören des Lebens Freude, nicht bloss durch des Erwerbes Zwangsarbeit, welche die beglückende Berufsarbeit erdrosselt, sondern auch weil sie die weibliche Natur verderben, somit die Frauen selbst, die Männer und Kinder um die leuchtenden und wärmenden Strahlen von Glück und Freude bringen.

Alle Blumen welken unter dem eisigen Hauche der freudlosen, ungemütlichen, unvernünftigen, Krankheit bringenden, Leben verkürzenden Zwangsarbeit des hastenden, Religion vernichtenden Gelderwerbs, zu welchem der Mensch ebensowenig geschaffen ist wie die anderen Tiere, und das Weib wird ganz vorzugsweise von jedem naturwidrigen System moralisch und physisch geschädigt und verfällt in der Folge in Zustände der Entartung.

Was den Vertretern der Nationalökonomie, Jurisprudenz und Sozialpolitik am Egoismus und Materialismus korrekt erscheint, kommt den Vertretern der Vernunft, reinen Religion, höheren Moral, gesamten Hygiene, wirklichen Ästhetik und normalen Pädagogik zu meist sehr inkorrekt und gemeingefährlich vor, weil es der Natur des Menschen überhaupt, der Frauen insbesondere, sich widersetzt. Die Natur reagiert auf Abnormität, und die Seele will sich der Hemmnisse von Gesundheit und Wohlfahrt entledigen. Leider vergreift sich der unvollkommen zivilisierte Mensch in den Mitteln der Genesung und wählt sehr oft die verkehrten.

Die Natur des Weibes muss sorgfältig studiert werden; denn nicht allen Autoren auf dem Gebiete der Wissenschaft vom schönen Geschlecht ist es gelungen, den Nachweis der Erkenntnis der ganzen Weiblichkeit zu erbringen. Hätten sie letztere recht erkannt, sie wären niemals als Verteidiger der Frauenemanzipation aufgetreten. Emanzipation bedeutet nicht Befreiung, sondern Unterjochung des Weibes, Krieg gegen seine innerste Natur, Zerstörung der natürlichen Ordnung der Dinge, Auflösung der Liebe in rauchende Schwefelsäure.

Zu behaupten, die Frau könne in bezug auf Arbeit an die Stelle des Mannes treten, der Mann an Stelle der Frau, ist als Regel der grösste Unsinn und nur als Ausnahme mit Vorsicht zulässig. Und in der grossen und kleinen Welt ist alles nach der Regel gefügt und hat die Ausnahme nur beziehungsweise Wert in der Not. Was von einer in diesem oder jenem Stücke hoch entwickelten Frau gilt, hat keine Geltung für die Gesamtheit der Frauen; denn spannt man die Frau des Durchschnittes in Arbeiten ein, deren Verrichtung die Seele und Organisation des Mannes erfordert, so erkrankt sie leiblich oder seelisch oder entartet physisch und moralisch.

Die naturgemäss entwickelte Frau höheren Schlages wird von Materialismus und Egoismus bedingungslos abgestossen, während die weibliche Karikatur mit Wollust darin badet und schliesslich aller Weiblichkeit verlustig geht, unfähig wird zur Erfüllung der Obliegenheiten als Gattin, Mutter, Hauswirtin, und, sich mit Schaden für sich und alle, einer ihrer Wesenheit fremden Profession sich anzupassen zwingt. In solchem Falle wird die Frau bald den Ungeheuern des Materialismus und Egoismus dienstbar und ihre Seele geht der höheren Ideale verlustig. Daraus erwachsen Nachteile persönlicher und gesellschaftlicher Art, und die Sprösslinge bezahlen jede Barbarei und Unnatur der Eltern, besonders der Mutter, durch schwere Übel und Leiden.

Materialismus und Materialismus ist zweierlei; man unterscheide wissenschaftlichen und wirtschaftlichen und glaube an die grosse Gefährlichkeit beider Sorten für Zeitgenossen und nachfolgende. Der wissenschaftliche Materialismus verdirbt die Frauen in Grund und Boden, und zwar durch seine Unwahrheit, Antireligiosität, falsche Moral, Unhygiene, falsche Logik und Bekämpfung der grossen Ideale. Dies sei genauer betrachtet. Mit Hilfe des Materialismus ist keine Frage der Wissenschaft zu lösen, keine Tatsache zu erklären; denn derselbe bringt Verwirrung, niemals aber ermöglicht er Entwirrung. Was verwirrt, fördert jederzeit Übel, grösstes Unheil, stört normale Entwicklung, verdreht Geistigkeit und Sittlichkeit und

leitet auf falsche Wege; erfasst das Gemüt, vermehrt die Hitze der Leidenschaft und alle bösen Triebe.

Der wirtschaftliche Materialismus lenkt von den höheren Idealen ab und erschüttert die Grundfesten von Religion und Moral, vernichtet Glauben, Hoffnung und Liebe und lässt in dem schlechtesten aller Prinzipien: im systematischen Egoismus, ganz allein das Heil der Welt erblicken. Wenn nun eine Schar lieber kleiner Wesen von Eltern, besonders von Müttern, erzogen und gepflegt wird, die dem Materialismus verfallen sind, so vermehren diese Bedauernswerten die Macht der Feinde der Gesellschaft, der Vernunft, Religion und Tugend, und vergrössern die Sümpfe der Entartung, des Lasters und der Krankheit. Es werden gegen ihr Treiben Gesetze fabriziert, deren innerer Widerspruch oft schreiend ist und die schon darum den guten Zweck verfehlen, ja das Übel zumeist noch beträchtlich verschlimmern.

Man kann auch einen diätetischen Materialismus unterscheiden. Dort, wo dieser herrscht, herrschen Ungesundheit, Unflätigkeit, Unverschämtheit, und wird den aufwachsenden Sprösslingen das schlechte Beispiel der Unmässigkeit und Völlerei gegeben. In solchen Familien gedeihen weder Keuschheit noch Sittlichkeit, gewinnt die Seele keine Kraft zum Guten und strömen aus deren Innerstem keine erlesenen Strahlen der Göttlichkeit empor. Leicht kommt es da zur Bildung der Theorie, dass man lebe, um alle Leckerbissen des Erdballs zu fressen, anstatt bloss zu essen, um gesund zu leben und naturgemäss sich zu entwickeln.

Es möge niemand Sklave des diätetischen Materialismus werden und man möge Frauen und Nachkommen von demselben ablenken. Ist schon der gefräßige, schlemmende Mann ein Scheusal, so ist der Anblick einer solchen Frau gar nicht zu ertragen. Für Erwirkung des Heils der ganzen Menschheit machen Keuschheit und Mässigkeit in hohem Grade sich erforderlich. Unmässigkeit wird stets von Unkeuschheit gefolgt, und diese von allgemeiner Sittenlosigkeit. Unkeuschheit in Gedanken und Gefühlen, Worten und Werken steht mit Erziehung zu Egoismus und Materialismus in genauestem Zusammenhang, während vernünftige, religiöse, altruistische, lebenswürdige Erziehung auf Grundlage umfassender Hygiene Egoismus und jede Art von Materialismus bannt, Glückseligkeit befördert.

Die egoistische und materialistische Frau gehört in die Klasse der Ungeheuer, und eine Ehe, welche auf Materialismus und Selbstsucht sich gründet, lässt als unglückseliges Machwerk sich betrachten. Jede naturgemässe Ehe muss auf Liebe, Wahrheit, Tugend und gesunde Instinkte sich gründen. Alle diese Erfordernisse sind nicht

vorhanden bei ererbten abnormen Zuständen, Mangel an Tugend, Keuschheit und Religion. Die materialistische und egoistische Frau ist unliebenswürdig und steht an der Pforte oder bereits in der Halle der Krankheit, und ihr ganzes Familien- und Hauspersonal bekundet, infolge magischer Ansteckung, den gleichen ekelhaften, unglückseligen, gefährlichen Charakter. Man muss Söhne und Töchter so erziehen, dass sie Böses durch Gutes vergelten und überwinden; man soll Rache, Erbarmungslosigkeit, Verfolgungssucht bedingungslos unterdrücken und veranlassen, dass Jugend und Dienerschaft dem Einfluss schlechten Beispiels entzogen werden.

Unliebenswürdigkeit verbittert das Leben überhaupt, das der Frauen insbesondere, und macht bei diesen Schönheit der Leibesformen und Anmut und Freude baldigst schwinden. Misstrauen, Zweifelsucht, und, was beiden sehr verwandt ist, schwere, ernste Wissenschaft, beeinträchtigen die liebenswürdigen Tugenden der Frauen und stören damit des Lebens Harmonie. Egoismus und Materialismus paaren sich zumeist mit allen Nichttugenden und Widerwärtigkeiten und machen besonders aus den Frauen, deren Natur ihrer Wesenheit entgegengesetzt ist, erbarmenswerte Geschöpfe, verderben Ehe, die gute Laune der Gatten, Geist und Gemüt der Kinder und höhere Ausgestaltung der ganzen Familie. Mit alledem sinkt der geistige und religiös-moralische Wasserspiegel der Bevölkerung, die Lebensenergie der Nationen.

Alle gute naturgemässe Erziehung gesitteter Menschen überhaupt, und besonders aller Frauen, welche edel arten wollen, kann nur im Geiste und Sinne des Systems der altruistischen Gegenseitigkeit und der hohen Ideale, sowie mit Ausschluss alles Egoismus und Materialismus erfolgen. Es ist ganz irrig und verkehrt von gewissen Pädagogen, Materialismus und sogar Selbstsucht als Faktoren der Erziehung anzuerkennen, anstatt strenge von jeder Erziehung auszuschliessen. Solcher Irrtum, solche Verkehrtheit führt sich zurück auf verdorbenen Darwinismus, dessen Promotoren und Klopffechter mögliche Folgerungen machten, von denen der Urheber des Darwinismus nichts ahnte.

Erfüllt man Frauen mit dem Ballast der falschen Theorien, so macht man sie zu feuerspeienden Bergen und nimmt ihnen die soziale Lebensfähigkeit. Die Verderber des ursprünglichen Darwinismus haben ihr Gewissen schwer belastet und das Unheil der Welt stark verdichtet. Wird der Geist der Frauen auf Kosten ihres Gemüts allzu sehr in Anspruch genommen, so entsteht epidemische Wisserei, und das Naturrecht der Gatten und Kinder wird um die

Lappalie eines griechischen Akzents oder eines Schabbesdeckels der Pfaffen Ägyptens mit Füßen getreten.

Nichts Besseres für persönliches und gesellschaftliches Dasein, Gesundheit, Wohlfahrt und Gedeihen der Frauen kann gedacht werden als guter, scharfer Instinkt. Die moderne Erziehung begeht vielfach den groben Fehler, gute Instinkte zu unterdrücken und schlechte zu züchten. Es ist aber, wenn die grossen und kleinen Leiden und Unvollkommenheiten der Gesittung und Natur überwunden werden sollen, unerlässlich, gute Anlagen und Instinkte zu züchten und zu veredeln. Diese Arbeit wird liebevoll hauptsächlich von den Frauen besorgt. Jedes brave Weib muss dazu geschickt und mit Vergnügen bereit sein; denn Rasse und Gesellschaft sollen zu höheren Stufen der gesamten Entwicklung emporgehoben, physisch und moralisch veredelt werden.

Wer an solcher vortrefflichen Arbeit sich beteiligt, tritt mit gar manchem Gegner in Kampf, mit manchem, der es unterliess, bessere Aussichtspunkte zu ersteigen. Zu jeder Unternehmung gehört genaue Erkenntnis des Gegenstandes, um den es sich handelt, und nichts wird nachteiliger, als Lücken auf diesem Felde. Anstatt berechtigter Urteile gelangen unbegründbare Vorurteile in die Rechnung und schädigen nach allen Seiten hin, führen zu Übertreibungen und Unterschätzungen, und die Ergebnisse der Arbeit, der ganzen Tätigkeit erscheinen dann oft als Zerrbilder, welche Täuschungen verursachen. Vorurteile und schlechte Theorien bereiten den Boden vor für das Gedeihen von Materialismus, Egoismus, Pessimismus, Skeptizismus, und schaffen damit abnorme gesellschaftliche Zustände. Und unter dem Walten solcher haben die Frauen am meisten zu leiden, insbesondere, wenn sie gezwungen sind, den geselligen Schweif intensiv und ausgedehnt mitzumachen. Nolens volens übertragen sie den bösen Geist der heuchlerischen Klatscher-, Lügner- und Verläumderzirkel auf die Wesen, welche ihrem Einfluss unterworfen sind, und verbittern sich die wenigen Tage ihrer glücklichsten Zeit des Lebens. Keiner von den genannten schlechten Ismen wirkt auf das Leben und Weben der Menschen heilbringend, sondern im Gegenteil höchst unheilbringend, weil jeder Gesundheit, Geist und Sitten verdirbt.

Durch die edle, altruistisch, ideal erzogene Frau wird der Mann moralisch gehoben, durch das gemeine, materialistisch-egoistisch erzogene Weib aber moralisch nach unten gedrückt. Nicht jeder Mann lässt sich nach unten zerren; aber in der Regel werden ihm schwere Leiden der Seele bereitet und das Sein unglücklich gestaltet. Diese Tatsache erwirkt für Frau und Kinder und ferner für die Staats-

gesellschaft Nachteil und Verhängnis; denn die Leiden der Individuen und Familien gelangen im Leben der Gesamtheit multipliziert zur Abspiegelung.

Altruistische und egoistische Erziehung der Kinder können zu gleicher Zeit vorkommen, wenn Eltern und Lehrer in ihren Grundanschauungen und Maximen voneinander abweichen; eine solche Art doppelter Buchhaltung wird aber den Kindern gleichwie den Frauen nicht wohlbekommen, Geist und Gemüt verwirren, auf falsche Wege leiten. Es wird jederzeit das beste sein, Übereinstimmung der Eltern und Lehrer für altruistische und ideale Erziehung der Nachkommen zu gewinnen, damit Harmonie von Vernunft, edler Sentimentalität, Wahrheit und Liebe, Gerechtigkeit und Barmherzigkeit walten und in den Seelen der Sprösslinge gezüchtet werden kann. Damit aber solches glücklich vollbracht werde, müssen zunächst und besonders die Mütter allen Egoismus und Materialismus überwunden haben. Alle diese Zwecke sind bei gutem Willen und bei Hinwegräumung der intellektuellen, moralischen und physischen Hemmnisse ohne besondere Schwierigkeit zu erreichen.

Was jedoch nicht ausser acht gelassen werden darf, ist Herstellung eines Verhältnisses von Harmonie innerer und äusserer Bildung. Disharmonie beider Arten von Zivilisation gereicht zum Verderben der Familie und schädigt das Glück der Staatsgesellschaft; denn äussere Gesittung artet immer aus, wenn sie der Meisterung durch innere Kultur ermangelt. Solche Meisterung verhütet Krankheit und Entartung, fördert Tugendhaftigkeit und Schönheit, Gesundheit und Geistigkeit, lässt also die Endziele wahrer Gesittung erreichen.

Sind die Frauen gesund und harmonisch, religiös-moralisch entwickelt, so kommt ihr durch Barmherzigkeit veredeltes Rechtsgefühl glücklich zutage und wird Erbteil der Sprösslinge, welche durch solches Erbe die ganze Staatsgesellschaft humanisieren. Mit diesem geläuterten und veredelten Rechtsinstinkt wird die ganze staatsbürgerliche Gemeinschaft die alten bösen Schlacken des verurtheilten römischen Rechts aus ihrem Organismus werfen, und auch solcher Art schwerster Hemmnisse normaler Entwicklung sich entledigen.

Kommt nach derartigen Läuterungen des seelischen und organischen Lebens eine Reihenfolge glücklicher Verhältnisse zutage, so höhnt niemand mehr über Ideale und Religion, Tugend und Glückseligkeit, sondern es gelangt der Geist von Hygiene und Moral, Religion und Wissenschaft zum allgemeinen Verständnis. Nicht Emanzipation von der Natur, nicht Materialismus und Egoismus

machen das Heil der Frauen aus, sondern naturgemässe, freudige Berufsarbeit, Gesundheit, wahre Religion und heiteres Wissen, Pflege der Ideale und der heiligen Liebe beglücken die Frauen und durch sie die Menschheit. Zu seelischer und leiblicher Gesundheit gehören Mässigkeit, Einfachheit und Reinheit der Sitten, Pflege lebenswürdiger Tugenden, Verabscheuung von Tiermord, von Alkoholismus, Morphinismus, Modewahnsinn und aller bösen Leidenschaft. Das Reich der Göttlichkeit ist zu gewinnen auf dem Planeten Erde und auf jedem anderen Himmelskörper, und der sogenannte Kampf um das Bestehen kann in ein Fest der Freude umgewandelt werden, wenn sich die wilden Bestien in gute Wesen umwandeln. Und solches geschieht nicht durch Missbrauch, sondern durch rechten Gebrauch ihrer angeborenen Freiheit.

Wissenschaftliche Rundschau.

Nachdruck nur mit Quellenangabe gestattet.

Über die Fortpflanzung der Hochbegabten. Mit Rücksicht auf die Massregeln zur Abwehr des Geburtenrückganges erscheint uns viel bedeutungsvoller als der quantitative der qualitative Verlust an Volkswerten, welche einmal durch die ungehemmte, ja durch den „Segen“ unserer Zivilisation sogar begünstigte Fortpflanzung von sozial untauglichen Elementen und in zweiter Linie durch die unzureichende Fruchtbarkeit der Besitzenden und vor allem der Höhergebildeten erzeugt wird. Auf diese ungenügende Vermehrung der Hochbegabten und ihre Bedeutung für das Volkswohl weist auch v. Gruber in seinem schon erwähnten Buche über den Geburtenrückgang nachdrücklich hin.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass alle Deutschen ausserordentlich viel näher untereinander verwandt sind, als man gewöhnlich sich träumen lässt. Wenn man ausrechnet, wieviel Ahnen jeder von uns haben müsste, wenn es gar keine Blutsverwandtschaft zwischen ihnen gegeben hätte, so ergibt sich, dass jedem von uns vor 1900 Jahren, also zur Zeit vor Christi Geburt, 18 Billionen Ahnen gelebt haben müssten, während das ganze römische Reich zur Zeit seiner höchsten Blüte schätzungsweise nicht mehr als 100 Millionen Einwohner gehabt hat, und unsere Ahnenstämme, die ins heutige Deutschland eingewandert sind oder zum Teil von alters her in diesen Gebieten gehaust haben, sicher im ganzen nur wenige Millionen ausgemacht haben. Der „Ahnenverlust“, wie man zu sagen pflegt, ist also gross. Daraus ergibt sich aber ohne weiteres, dass wir alle miteinander einen grossen Teil der Blutserschaft gemeinschaftlich haben. Es ist nicht unwahrscheinlich, was gesagt worden ist, dass wir alle, vom Kaiser bis zum Tagelöhner, mit Karl dem Grossen verwandt seien.

Aber das Erbe edler Ahnen ist eine ungeheure Vielheit von selbständigen Anlagen, und dieses Erbgut ist leider zerstückelt. Jeder wohl von uns hat einige von den Eigenschaften, die zu einer hervorragend tüchtigen Persönlichkeit gehören; aber leider haben wir nicht alle beisammen, und es ist ein besonderer Glücksfall, wenn bei dem beständigen Würfelspiel, als welches man die Fortpflanzung nach den neuesten Forschungen mit Recht auffassen kann, einmal durchaus oder vorwaltend hervorragend gute Eigenschaften zusammengewürfelt werden. Das kann natürlich jederzeit geschehen. Bei einer grossen Anzahl von Würfeln wird immer einmal auch ein grosser Treffer passieren und so werden wir es nicht allzu erstaunlich finden, dass aus den breiten Schichten der Bevölkerung, aus Familien, welche sich während vieler Jahr-

hundert durch keine einzige hervorragende Persönlichkeit ausgezeichnet haben, auch einmal eine Persönlichkeit ersten Ranges von höchstem sozialem, kulturellem Wert hervorgeht. Aber es ist klar, dass die Aussichten für die Entstehung von hervorragend tüchtigen Persönlichkeiten um so grösser sein müssen, als eine grössere Zahl guter Erbstücke in jedem der vielen Ahnen bereits vereinigt ist. Die Erbanlagen werden in jedem Individuum neu reproduziert, so dass also in den Keimstoffen der Individuen im ganzen annähernd dieselben Erbqualitäten vorhanden sind, aus denen sie selbst gemischt sind, und glückliche Mischungen dauernd neu erzeugt werden können, wenn nur mit weiser Zuchtwahl vorgegangen wird. Die Erfahrungen der Tier- und Pflanzenzüchter zeigen uns in überwältigender Weise, was da geleistet werden kann. Wenn wir aber die ausgezeichnete Mischung, die wir ausnahmsweise einmal beisammen haben, wieder verloren geben dadurch, dass sich das hervorragende Individuum überhaupt nicht an der Fortpflanzung beteiligt oder doch nur in einer ganz unzulänglichen Weise, so ist es unausweichlich, dass die Produktion von hervorragend Begabten mindestens weithinter jener Menge zurückbleibt, die produziert werden könnte.

In den Dienst der Fortpflanzung der sozial Hochbegabten wünscht v. Gruber auch die Erziehungsbeiträge und Pensionen gestellt zu sehen, ist allerdings auf lebhaften Widerspruch gegen diese Auslese gefasst.

Ich verspreche mir von der Einführung der Erziehungsbeiträge und besonders der Elternpensionen einen äusserst wohlthätigen Einfluss. Vor allem wird dadurch Wert und Ansehen der Ehe wieder gehoben werden. Wenn die Beschaffenheit und das Verhalten der Kinder entscheidend werden dafür, ob man diese Beiträge erhält oder nicht, dann wird es von erheblicher Wichtigkeit sein für die Eltern, gesunde und wohlerzogene Kinder zu haben. Die häusliche Erziehung würde sorgfältiger werden. Es würde auch nicht lange verborgen bleiben, wie sehr es für die Beschaffenheit der Kinder auf die Beschaffenheit und auf die Lebensführung der Eltern ankommt. Man würde besonnener leben und bei der Gattenwahl allmählich bedenken lernen, ob man von dem Ehepartner gesunde und normale Kinder werde erwarten dürfen. Die vorausdenkenden und selbstbeherrschten Leute in erster Linie würden durch die Elternpension angelockt werden, die langlebigen aus ihr den grössten Vorteil ziehen. Da diese Eigenschaften ohne Zweifel vererblich sind, müsste auf diese Weise allmählich eine Verbesserung der mittleren Qualität der Bevölkerung in gesundheitlicher wie in normaler Beziehung zustande kommen; die Ausmerzung der Masse jener Halbtauglichen vor sich gehen, die ohne Zweifel wegen ihrer grossen Anzahl das schlimmste Übel der Menschheit darstellen.

Unsere Zeit sei zu sehr vom Gleichheitswahn und von dem Wahn, durch Änderung der Umweltsbedingungen alles in schönste Ordnung bringen zu können, betört, als dass sie die unumstössliche Tatsache zugeben wolle, dass es angeborene körperliche und geistige Konstitutionen gibt, an denen jede Pflege und Erziehung scheitern muss, und dass die Menschheit nicht ungestört gedeihen könne, solange die Neuerzeugung solcher Konstitutionen nicht verhindert wird.

Max Hirsch.

Eugenetik und Entwicklungslehre. Die Eugenetik, die Lehre von dem Wohlgeborenwerden, umgreift, wie bereits in dem einleitenden

den Aufsatz¹⁾ dieses Archivs dargetan worden ist, das Studium aller derjenigen Faktoren, welche die Eigenschaften künftiger Generationen beeinflussen. Dieses Studium kann auf mehrfache Art betrieben werden. Einmal, indem auf rein empirischem Wege Beobachtungen über den Fortpflanzungsprozess des Menschen gesammelt, mit Hilfe der Medizinalstatistik und der Stammbaumforschung geordnet und zur Ableitung von eugenetischen Regeln verwendet werden. Sodann auf dem Wege deszendenztheoretischer Forschung unter Benutzung der Ergebnisse der Entwicklungs- und Vererbungslehre, der experimentellen Botanik und Zoologie. Es ist nicht zu leugnen, dass der letztere Weg für den Menschen vorerst wenig ergebnisreich erscheint, so dass die eugenetischen Bestrebungen weit mehr auf den empirischen angewiesen sind. Da aber seine wissenschaftliche Berechtigung keines Beweises bedarf, ja er als das eigentliche wissenschaftliche Fundament auch der empirischen Funde angesehen werden muss, so wird die eugenetische Forschung sich der Lehre von der Entwicklung, der Physiologie und Pathologie der Zeugung, in ausgedehntem Masse bedienen müssen. In diesem streng naturwissenschaftlichen Teil ihres Betätigungsgebietes fusst sie auf der Erkenntnislehre und auf den biogenetischen Grundgesetzen, welche von Goethe, Cuvier, Lamarck angebahnt, von Johannes Müller und Baer erweitert, von Darwin, Huxley und Gegenbaur auf den Menschen angewandt und von Haeckel zu einer Weltanschauung erhoben worden sind.

In einer kleinen Schrift, welche als Abschied von den Anhängern seiner Lehre gedacht und bezeichnet ist (Gott-Natur, Theophysis, Verlag von Alfred Kröner in Leipzig 1914, 71 Seiten) fasst Haeckel noch einmal die Gedanken seiner Lehre zusammen: Die anthropologischen, psychologischen, kosmologischen und theologischen Fundamente der monistischen Weltanschauung. Das höchste ihm stets vorschwebende Ziel, auf den Ergebnissen der modernen Entwicklungslehre ein zusammenhängendes System der monistischen Philosophie aufzubauen, habe er zu seinem Bedauern niemals ausführen können. Er hoffe, dass bald befähigtere und vom Glück begünstigtere Nachfolger dieses herrliche Ziel erreichen werden. Der sicherste Weg dazu bleibe stets die genetische und vergleichende Methode, die kritische Verbindung von „Beobachtung und Reflexion“ von Empirie und Spekulation. Dem Kenner von Haeckels Lebensarbeit und dem Leser der vorliegenden Schrift wird diese bescheidene Zurückstellung seiner Person und Leistung nicht gerechtfertigt erscheinen, denn er findet in ihr ein fertiges System monistischer Philosophie, dessen Baumeister beim Rückblick auf die Erfolge seiner Arbeit sich glücklich preisen darf.

Als wichtigstes Fundament der monistischen Kosmologie gilt das universale Substanzgesetz. In dem Begriff der Substanz sind drei untrennbare Grundeigenschaften vereinigt, die raumerfüllende Materie (Stoff), die wirkende Energie (Kraft) und die empfindende Weltseele (Psychom). Alle drei Eigenschaften sind konstant und verbürgen die Beständigkeit und Unzerstückbarkeit des Weltalls. Wie in der an-

¹⁾ Max Hirsch, Über Ziel und Wege frauenkundlicher Forschung. Dieses Archiv Bd. I. Heft 1.

organischen Welt schon seit über 100 Jahren, so müssten auch in der organischen alle metaphysischen Begriffe und Erklärungen verschwinden. Denn der ganze Bios (d. h. die gesamte Welt der Organismen) sei sowohl in der Zeit, als im Raume verglichen, nur ein ganz geringer Bruchteil des Universum, nur eine kleine Episode in der unermesslichen Geschichte des Anorgan, der fälschlich sogenannten toten Natur.

Die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts wird für alle Zeiten in der Kulturgeschichte der Menschheit eine der glänzendsten Reformperioden bleiben. Die erstaunlichen Fortschritte der Astronomie und Kosmologie, der Geologie und Paläontologie, der Physik und Chemie, der Biologie und Anthropologie haben in diesem Zeitraum den grössten Teil der trüben Wolken verscheucht, welche der dunkle Aberglaube des Mittelalters noch über der herrschenden dualistischen Weltanschauung ausgebreitet hatte.

Die ersehnte „Lösung der Welträtsel“ sei dadurch in erfreulicher Weise gefördert und zugleich das monistische Substanzgesetz als das umfassende „Kosmologische Grundgesetz“ zu dem sicheren unverrückbaren Leitstern geworden, dessen klares Licht durch das dunkle Labyrinth der unzähligen einzelnen Erscheinungen den Pfad zeige. Der sichere Ariadnefaden, den wir dabei in fester Hand halten, sei unsere moderne Entwicklungslehre.

Max Hirsch, Berlin.

Die experimentelle Umänderung sekundärer Geschlechtsmerkmale. Recht interessante und unsere Einsicht in die Bedingtheit der Geschlechtsverschiedenheit wesentlich vertiefende experimentelle Studien über den Zusammenhang zwischen Geschlechtsdrüsen und Geschlechtsmerkmalen sind in den letzten Jahren von einigen deutschen Naturforschern angestellt worden. Bis vor kurzem galt es für eine ziemlich festbegründete Ansicht, dass die Ausbildung der männlichen sekundären Geschlechtsmerkmale von den Hoden, die der weiblichen von den Eierstöcken abhängig sei. Vor einiger Zeit hatte aber Prof. Meisenheimer in Jena nachzuweisen vermocht, dass wenigstens bei Insekten die Entwicklung von sekundären Geschlechtsmerkmalen unabhängig von den Keimdrüsen verläuft. Es besteht aber andererseits kein Zweifel, dass bei den Wirbeltieren Verlust oder Schädigung der Keimdrüsen einen tiefeingreifenden Einfluss auf die Ausbildung mancher sekundären Geschlechtsmerkmale ausüben können, denn man hatte oft genug festzuhalten Gelegenheit gehabt, dass bei Tieren, wenn sie nur frühzeitig genug kastriert worden waren, bestimmte sekundäre Geschlechtsmerkmale nicht zur Ausbildung kamen. Diesen Gegensatz in dem Verhalten der Insekten und der Wirbeltiere erklärte sich Meisenheimer durch die Annahme, dass die Keimdrüsen zwar nicht einen spezifischen Einfluss auf die entsprechenden sekundären Geschlechtsmerkmale, wohl aber mehr eine allgemeine Einwirkung auf den Gesamtstoffwechsel des Körpers ausüben, und dass von diesem die Ausbildungshöhe der sekundären Geschlechtsmerkmale abhängig sei. Daraus ergab sich nun die Fragestellung,

ob Hoden- wie Eierstockssubstanz die gleichen physiologischen Wirkungen auf den Stoffwechsel besitzen und daher die sekundären Geschlechtsmerkmale in gleich gerichtetem Sinne beeinflussen könne. Um dieses Problem genauer zu untersuchen, wurden von Meisenheimer männliche Frösche doppelseitig kastriert, worauf ausgesprochen männliche Geschlechtsmerkmale, die sogenannten Daumenschwielen, die dem Männchen als Halt- und Haftorgane bei der Umklammerung des Weibchens zwecks Begattung dienen, sich stark zurückbildeten. Solchen kastrierten Froschmännchen wurde alsdann Hodensubstanz durch Einpflanzung oder Einspritzung in die unter der Haut gelegenen Lymphsäcke einverleibt. Diese Behandlung der Kastraten hatte sofort eine Wiederherstellung der Daumenschwielen zur Folge. Meisenheimer pflanzte oder spritzte männlichen Kastraten aber auch weibliche Ovariensubstanz ein und erreichte dadurch ebenfalls eine Regeneration der Daumenschwielen. Meisenheimer sieht im Ergebnis seiner Versuche eine Bestätigung seiner Annahme, dass die Ausbildungshöhe der sekundären Geschlechtsmerkmale von der allgemeinen Einwirkung der Keimdrüsenabsonderungen auf den Gesamtstoffwechsel des Körpers abhängig ist und aus der von ihm ebenfalls festgestellten Tatsache, dass die Entwicklung männlicher Brunstorgane, wie es doch die Daumenschwielen der Froschmännchen sind, sowohl durch Hoden- wie Eierstockssubstanz gefördert wird, zieht er den Schluss, dass die von den Geschlechtsdrüsen durch innere Sekretion (Absonderung) an das Blut abgegebene Stoffe nur solche Stoffe sind, die zu dem allgemeinen Haushalt des Körpers, zur normalen Entfaltung aller seiner Teile notwendig sind.

Eine andere Auffassung über die Bedeutung der von den Geschlechtsdrüsen durch innere Sekretion an den Körper abgegebenen Stoffe vertritt nun Steinach, der ebenfalls zunächst mit Fröschen experimentiert hat, um den Zusammenhang zwischen Geschlechtsdrüsen und sekundärem Geschlechtscharakter genau festzustellen. Auch ihm ist es gelungen, kastrierte männliche Frösche durch Einspritzung von Hodensubstanz brünstig zu machen, so dass sie wie normale Männchen Froschweibchen in der für Frösche charakteristischen Begattungsstellung (vom Rücken her) fest umklammerten. Den Umklammerungsreflex führt Steinach auf die chemische Wirkung eines spezifischen, in den Hoden produzierten und durch das Blut auch auf das Gehirn übertragenen Stoffes zurück, der die den Reflex hemmenden Zentren im Gehirn so verändert, dass die Hemmung nicht mehr stattfinden und so der Reflex ausgelöst werden kann. Aus dem auch ihm gelungenen weiteren Experiment, kastrierte männliche Frösche durch Einspritzung von Eierstockssubstanz, wenn auch im wesentlich schwächeren Grade zur Betätigung des Umklammerungsreflexes zu bringen, schliesst Steinach, dass in der weiblichen Keimdrüse ein verwandter, der Brunst dienlicher Stoff produziert wird. Ihm sind also Geschlechtstrieb wie echt sekundäre Geschlechtsmerkmale nichts anderes als eine Folge der innersekretorischen Funktion der Keimdrüsen.

In neuester Zeit hat Steinach nun seine Versuche an jungen

Ratten fortgesetzt. Er löste bei den männlichen Tieren die Hoden aus ihrer natürlichen Lage heraus und verpflanzte sie bei demselben Tiere auf eine neue fremde Unterlage, so z. B. an die Innenfläche der seitlichen Bauchmuskulatur. Da die Tiere trotzdem zu voller Männlichkeit heranwuchsen, war damit der Beweis erbracht, dass die Entstehung der männlichen Geschlechtsreife unabhängig ist von nervösen den Keimdrüsen entspringenden Impulsen, wie man das früher annahm, sondern dass sie „einzig und allein beherrscht wird von der sekretorischen Funktion der im Hoden weitverzweigten inneren Drüse“. Ohne dass eine einzige Samenzelle bei den operierten Tieren zur Entwicklung gekommen war, bewirkte das normale Weiterfunktionieren der inneren Drüse der verpflanzten Hoden nicht bloss das vollständige Wachstum der äusseren Geschlechtsorgane und der sekundären Geschlechtsmerkmale, sondern auch die chemische Beeinflussung des Gehirns, durch die der Geschlechtstrieb und die ihm dienenden Äusserungen und Reflexfunktionen entstehen. Steinach bezeichnet diese durch die von der Hodendrüse abgesonderten Reizstoffe bewirkte chemische Beeinflussung des Gehirns und dadurch erfolgte Auslösung des Geschlechtstriebs als Erotisierung und die innere Drüse selbst nennt er Pubertätsdrüse. Im analogen Sinne spricht er natürlich auch von einer weiblichen Pubertätsdrüse, die im Eierstock sitzt.

An diese Untersuchungen schloss Steinach noch eine andere Versuchsreihe an. Er verpflanzte nämlich Eierstöcke von Weibchen auf junge kastrierte Männchen. Zu diesen Versuchen benutzte er sowohl Ratten wie auch Meerschweinchen. Die entweder auf die Innenseite der Bauchmuskulatur oder direkt auf die Bauchwand (unter der Haut) aufgepflanzten Eierstöcke heilten an, wuchsen und reiften im männlichen Körper. Während aber bei der Verpflanzung des Hodens sich allein die Pubertätsdrüse weiter entwickelte, eine Bildung von Samenzellen nicht eintrat, entwickelten sich an den auf männliche Tiere verpflanzten Eierstöcken die Eier bis zur Follikelreife. Hingegen vermochten die Eierstöcke nicht ein Wachstum der sekundären Geschlechtsorgane hervorzurufen. Damit ist bewiesen, dass die Funktion der männlichen und der weiblichen Pubertätsdrüse nicht identisch ist, wie das Meisenheimer annimmt, sondern dass jede Geschlechtsdrüse nur die Merkmale ihres besonderen Geschlechts hervorbringt. Ja, es ist sogar ein direkt hemmender Einfluss der verpflanzten Eierstöcke auf die Entwicklung der männlichen Geschlechtscharaktere zu beobachten, denn während bei heranwachsenden männlichen Kastraten die äusseren Geschlechtsteile noch ein beschränktes Wachstum zeigen, wird dieses bei jenen, denen Eierstöcke eingepflanzt, direkt aufgehalten. Dagegen bewirkt der Eierstock bei jenen Kastraten eine Umwandlung der früher indifferenten Brustanlage zu ausgesprochen weiblicher Form. Brustwarze, Warzenhof und Brustdrüse entwickeln sich in Form, Grösse und Aufbau wie bei normalen Weibchen. Die Annahme, dass die Brust von Haus aus unter allen Umständen entweder männlich oder weiblich sei, ist also falsch.

Der männliche Körper unterscheidet sich im allgemeinen ferner

durch stärkeres Wachstum, grösseres Gewicht und robustere Figur vom weiblichen. Diese Eigenschaften kommen aber erst nach dem Eintritt der Geschlechtsreife zu voller Entfaltung. Bei den kastrierten Tieren, denen weibliche Keimdrüsen (Eierstöcke) überpflanzt wurden, geht die Tendenz zu stärkerem und kräftigerem Wachstum schnell verloren und das langsamere schwächere Wachstum der Weibchen tritt in Erscheinung. Daran ist nicht etwa die Kastration schuld; denn dagegen sprechen die Beobachtungen an Kontrolltieren. Bei einer gewissen Anzahl der benutzten Versuchstiere zeigte sich nämlich schon der übertragene Eierstock im Anheilen an seine neue Stelle und gab dabei sofort auch deutliche Zeichen seiner Wirksamkeit (Vergrösserung der Brust, Zurückbleiben des Körperwachstums usw.); eine gründliche Einheilung, d. h. das Anwachsen des Eierstocks auf seiner neuen Unterlage fand dann aber aus unbekannten Gründen doch nicht statt; der Eierstock stellte also seine Wirksamkeit wieder ein und sofort entwickelte sich auch die Brust nicht weiter, das Tempo des Körperwachstums wurde wieder schneller usw. Kurz, die Hemmung des männlichen Körperwachstums wird allein durch den überpflanzten Eierstock bewirkt.

Das allermerkwürdigste aber ist die durch Überpflanzung hervorgerufene Umstimmung des psychischen (seelischen) Geschlechtscharakters. Bei diesen künstlich verweiblichten Männchen zeigt sich zur Geschlechtsreife keine Spur eines männlichen Geschlechtstriebes. Vielmehr kommt es zur völligen Umstimmung der geschlechtlichen Disposition, zur Entstehung weiblicher Merkmale, kurz zur Erotisierung des Zentralnervensystems in weiblicher Richtung. Die objektiven Zeichen dieser Umstimmung äussern sich durch Reaktionen, die beim Zusammentreffen mit normalen Männchen gerade wie bei normalen Weibchen ausgelöst werden. Andererseits sind auch die künstlich verweiblichten Männchen für normale Männchen nicht indifferent, sondern werden als richtige Weibchen betrachtet und behandelt. Aus den gesamten Versuchsreihen ergibt sich also folgender Schluss: Weder die sekundären körperlichen noch die sekundären psychischen Geschlechtsmerkmale sind unwandelbar von Anfang an vorausbestimmt. Sie können vielmehr umgewandelt resp. umgestimmt werden. Je früher der Austausch der Pubertätsdrüsen erfolgt, desto umfassender wird ihr fundamentaler Einfluss auf die neue Geschlechtsrichtung des Individuums.

M. H. Baege.

Ehe und Eugenetik. Die generative Ethik des klassischen Altertums war vom eugenetischen Gedanken beherrscht. Allerdings nicht in dem heutigen Sinne als praktisches Ergebnis sozialhygienischer und vererbungswissenschaftlicher Erkenntnisse, sondern instinktmässig auf Grund des Sinnes für Kraft und Schönheit des menschlichen Körpers und der Erkenntnis ihres Wertes für das Gemeinwesen. Mittelalter und Christentum, Klöster und Priesterherrschaft sind der eugenetischen Idee feindlich gewesen, trotz Rittertum und Minnedienst mit ihrer Verherrlichung ritterlicher Grosstaten. Es fehlte der Gemeinsinn,

ohne welchen die Eugenetik wesenlos ist. Das neunzehnte Jahrhundert erst hat ihn wieder erweckt und fest geschmiedet und auf seinem Boden ist die eugenetische Idee wieder erwacht. Aber in anderer Gestalt. Nicht als Instinkt einer die Schönheit und Tüchtigkeit des menschlichen Körpers verehrenden Menschheit, sondern als Resultat biologischer, medizinischer, hygienischer und soziologischer Erkenntnisse, als deren naturwissenschaftliches Fundament die Lehre Darwins, als deren sozialwissenschaftliches die rapide Bevölkerungszunahme der Kulturnationen zu betrachten sind.

„Es ist ein Naturgesetz,“ sagte Müller-Lyer in seinem Buche „Phasen der Liebe“ (Verlag Alberl Langen, München 1913)¹⁾, „dass eine jede Tierart der Entartung verfällt, wenn sie nicht durch (natürliche oder künstliche) Auslese auf der Höhe gehalten wird.“

Da die natürliche Auslese durch die Kultur endgültig ausgeschaltet worden ist, so müssen die Kulturvölker entweder der Entartung verfallen, oder sie müssen zur künstlichen oder kultürlichen Zuchtwahl ihre Zuflucht nehmen, d. h. die Fortpflanzung muss so eingerichtet werden, dass nun nicht mehr bloss die quantitative Volkszunahme, sondern die qualitative Steigerung der Rasse in den Vordergrund tritt.

Die Idee dieser künstlichen Zuchtwahl würde darin bestehen, dass nur die besten zur Fortpflanzung kämen. Da nun ein Mann ausserordentlich viel mehr Kinder erzeugen kann als eine Frau, so wäre das höchste Ideal der positiven künstlichen Zuchtwahl, dass von den Männern nur die kräftigsten, gesündesten, intelligentesten und schönsten — vielleicht also nur 20% — sich fortpflanzen würden, während von den Frauen die meisten — vielleicht 75% — zur Fortpflanzung kämen, da bei einer zu scharfen Auslese unter den Frauen ein Bevölkerungsrückgang unvermeidlich wäre.

Es ist klar, dass eine derartige Eugenik, wenn sie streng durchgeführt werden könnte, nach und nach ein Geschlecht heranwachsen liesse, das sich zu der heutigen Gesellschaft, in der sich einfach jeder und jede fortpflanzt, verhielte wie etwa die olympischen Götter zu den Insassen eines Siechenhauses; jedenfalls liegt ein solches System im höchsten Interesse der Kinder, die alle doch das Recht haben, gesunde, wohlgebildete und tüchtige Menschen sein zu wollen. Aber ebenso ersichtlich ist es, dass eine derartige Zuchtwahl mit der Einrichtung der Dauermonogamie unvereinbar ist. Einige Gelehrte, besonders Prof. Christian von Ehrenfels, haben dabei den Schluss gezogen, dass die Polygynie (wieder) eingeführt werden sollte. Aber die simultane Polygynie ist schon aus psychologischen Gründen auf unserer gegenwärtigen Entwicklungsstufe eine Utopie. — Manche Sozialisten wollen dagegen den Konflikt zwischen Dauermonogamie und Zuchtwahl lösen durch die Einführung der freien Liebe. Sie glauben, dass diese schon von Plato als höchstes moralisches Ideal gepriesene Einrichtung seine wirtschaftliche Ermöglichung fände in der voll entwickelten Frauendifferenzierung. Aber mag auch diese Idee in der Richtungslinie der Entwicklung liegen, so ist sie doch unserer gegenwärtigen Gesellschaftsforschung völlig fremd, sie verstösst gegen das allgemeine Empfinden, und sie ist für unsere Zeit sicherlich verderblich. Denn, wie wir früher sahen, diese Zeit ist noch nicht einmal für die freie Ehe reif; es ist daher wohl gerechtfertigt, wenn der Staat und die Gesellschaft die Verbreitung der freien Liebe mit aller Entschiedenheit bekämpfen. Sitten müssen

¹⁾ Dieses Buch bildet den fünften Band der systematischen Soziologie des Verfassers, welche den Obertitel „Die Entwicklungsstufen der Menschheit“ trägt, und deren vier erste Bände „Der Sinn des Lebens“, „Phasen der Kultur“, „Formen der Ehe“ und „Die Familie“ benannt sind.

sich langsam und allmählich ändern, oder es reisst allgemeine Sittenlosigkeit ein. Sittenlosigkeit aber ist Untergang. — Überhaupt können wir für eine absehbare Zeit an eine positive aufbauende Zuchtwahl gar nicht denken; wir müssen uns glücklich schätzen, wenn auch nur eine prophylaktische Auslese in die Wege geleitet werden kann, d. h. diejenige Form der künstlichen Zuchtwahl, durch die wenigstens die Männer und Frauen, die mit erheblichen vererbten Krankheiten und krankhaften Dispositionen behaftet sind, veranlasst würden, sich der Fortpflanzung zu enthalten. Schon dadurch würde eine Unsumme menschlichen Elends und Leidens aus der Welt geschafft werden; drei Viertel aller Krankheiten, und gerade den furchtbarsten, würde durch diese wirksamste aller prophylaktischen Massregeln der Boden entzogen, und das Menschenmaterial könnte aus dem tiefsten Grunde aufgebessert werden.

Doch auch schon der prophylaktischen künstlichen Zuchtwahl stehen grosse Widerstände entgegen. Ich meine damit nicht so sehr unsere noch mangelhafte Erkenntnis der Vererbungsgesetze, als vielmehr die schwer überwindliche Trägheit und die in alten Gewohnheiten festgewurzelte Gedankenlosigkeit der meisten Menschen. Es muss daher vor allem im Volk die Einsicht verbreitet werden, dass die Fortpflanzung bei vererbten Krankheiten ein Vergehen ist, das in seinen Folgen unheilvoller sein kann als selbst ein Todschatz. Denn kann je durch eine Tötung eine solche Unsumme von Elend auf vielleicht Hunderte von Menschen verbreitet werden als durch eine vergiftete Fortpflanzung? Alle, die in erheblichem Masse mit vererbten Krankheiten oder krankhaften Anlagen behaftet sind, müssen es als eine Pflicht empfinden lernen, sich nicht fortzupflanzen. Die so Belasteten brauchen deshalb nicht um ihr Liebes- und Lebensglück gebracht zu werden, da der prophylaktische Verkehr eugenisch unschädlich ist. — Die Aufklärung im Volk muss solange fortgesetzt werden, bis die allgemeine Meinung den Fortpflanzungsverbrecher ebenso sehr brandmarkt, wie etwa früher das gefallene Mädchen.

Aber eines Einwandes möchten wir noch gedenken. Es ist nämlich von Gegnern der Frauenbewegung darauf aufmerksam gemacht worden, dass die Berufstätigkeit der Frau für die Rassenhygiene ausserordentlich schädlich ist. Keine Frau, sagen sie, kann zwei Berufe erfüllen, nämlich den der Hausfrau und Mutter und daneben noch den der Lehrerin, der Ärztin, der Fabrikarbeiterin. Der Beruf schädigt die Mutterschaft; die erwerbende Frau hat keine Zeit, sich ihren Kindern zu widmen, sie ordentlich aufzuziehen und zu ernähren, und so verkümmert der Nachwuchs, und die Nation, deren Frauen differenziert sind, muss notwendig der Entartung verfallen. In der Tat ist es vollkommen richtig, dass unter unseren gegenwärtigen Verhältnissen, die eben auf die Frauendifferenzierung noch gar nicht eingerichtet sind, Beruf und Ehe einander fast ausschliessen. Daher wiesen wir immer wieder darauf hin, dass die notwendige wirtschaftliche Konsequenz der Frauendifferenzierung der Grosshaushalt ist. Im Grosshaushalt aber würden nicht nur Beruf und Ehe verträglich, sondern auch die Kindererziehung würde eine ausserordentliche Verbesserung erfahren.

Ausserdem würde die Frauendifferenzierung dann aber keinen schädlichen, sondern einen höchst vorteilhaften Einfluss auf die Zuchtwahl ausüben. Denn die differenzierte selbständige Frau kann den Vater ihrer Kinder frei wählen; sie ist in ihrer Existenz nicht, wie das berufs- und vermögenslose Mädchen, auf den Mann angewiesen, sie muss nicht den ersten besten nehmen, der ihr Brot gibt, auch wenn er sich zur Fortpflanzung noch so wenig eignet. Mit der Frauendifferenzierung träte also die rassenveredelnde geschlechtliche Auswahl in ausschlaggebender Weise in die Ehe ein; woraus hervorgeht, dass die Errichtung von Grosshaushalten für die Rassenverbesserung eine Einrichtung von epochemachender Bedeutung sein könnte.

Jedenfalls aber muss als eine der besten Errungenschaften unserer Zeit die Erkenntnis betrachtet werden, dass die Idee der Eugenik das Alpha und das Omega der Geneonomie und das wichtigste Stück aller künftigen Geschlechts-

moral ist. Freilich ist dieser Gedanke in unserer noch immer vom dogmatischen Christentum und vom Geist der hochfamilialen Phase inspirierten Zeit viel zu neu und zu schwach, um schon jetzt seine segensreichen Wirkungen entfalten zu können. Aber dieser Gedanke wird nie mehr untergehen, er eröffnet so weite und bisher ungeahnte Perspektiven für die Gestaltung der Ehe, dass man schon jetzt ahnen kann, in einer fernerer Zukunft werde die geschlechtliche Moral und die darauf begründete Ehe so hoch erhaben sein über unseren gegenwärtigen ehelichen Zuständen, wie diese über jenen niederen Formen des Geschlechtslebens, die unserer Zeit jetzt als überwunden und abstoßend erscheinen.

Die grosse Förderung, welche der eugenetischen Bewegung durch das Streben der Frau nach individueller Vollendung erwachsen muss, steht wohl ausser Zweifel. Aber die grössten Konflikte für das weibliche Individuum und die Gemeinschaft liegen eben in dem Zwiespalt zwischen diesem Streben nach Vollendung und den gattungsdienstlichen Pflichten.

Max Hirsch, Berlin.

Begründet der Bruch der Verlobnistreue seitens des Mannes die Anfechtung der Ehe wegen Irrtums? Über diese interessante Frage hat sich das Reichsgericht in einem Urteil vom 26. März 1914 bejahend ausgesprochen. (Juristische Wochenschrift, 43. Jahrgang, Seite 646.)

Das Berufungsgericht hatte festgestellt, dass der Beklagte, während er mit der Klägerin verlobt war, mit der Zeugin W., dem damals nur wenig über 16 Jahre alten Dienstmädchen seiner Wirtsleute, ein Liebesverhältnis angeknüpft und nach seiner eigenen Darstellung mehrmals Geschlechtsverkehr gepflogen hat. Darin sieht es ein Verhalten des Beklagten, das einen überaus leichtfertigen Charakter offenbare und erhebliche Zweifel daran habe rechtfertigen müssen, ob er später die eheliche Treue halten würde. Es glaubt der Klägerin, dass sie, die Tochter eines Lehrers, die Ehe mit dem Beklagten nicht geschlossen haben würde, wenn ihr die Sachlage rechtzeitig bekannt geworden wäre, und es erkennt an, dass dies bei verständiger Würdigung des Wesens der Ehe durchaus berechtigt gewesen wäre. Für unerheblich hält das Berufungsgericht die durch Eideszuschiebung unter Beweis gestellte Behauptung des Beklagten, dass er die Klägerin um die Zeit der Verlobung von seinem früheren Geschlechtsverkehr mit einem anderen Mädchen in Kenntnis gesetzt habe und dass die Klägerin darauf erwidert habe, daran stosse sie sich nicht, wohl kein Mann trete unschuldig in die Ehe, sie würde nichts darin finden, wenn er in K. wieder geschlechtlichen Verkehr suchen würde, die Hauptsache sei, dass er ihr treu bliebe. Das Berufungsgericht meint, in einer solchen Ausserung würde nicht gefunden werden können, dass die Klägerin den Beklagten hätte ermächtigen wollen, eine Liebschaft mit dem Dienstmädchen seiner Wirtsleute einzugehen und sie geschlechtlich zu gebrauchen. Deshalb hält es die Klägerin ohne weiteres zur Anfechtung der Ehe gemäss § 1333 BGB. für berechtigt. Die Revision des Beklagten machte geltend, der festgesetzte Sachverhalt erfülle schon an sich nicht die Voraussetzungen der Anfechtung, vollends aber treffe das zu, wenn sich die Klägerin um die Zeit der Verlobung in der vom Beklagten behaupteten Weise über vorehelichen Geschlechtsverkehr geäussert habe. Das Reichsgericht führt aus, dass der Standpunkt des Berufungsgerichts dem Gesetze entspreche, da das Berufungsgericht der festgestellten einzelnen Verfehlung nur in dem Sinne Bedeutung beimesse, dass es aus ihr auf eine dem Beklagten als etwas Bleibendes anhaftende Eigenschaft, nämlich auf einen schweren Charakterfehler

schliessen zu können glaube. Dagegen lasse sich rechtlich nichts einwenden. Rechtlich sei auch nicht zu beanstanden, dass das Berufungsgericht in dem Irrtum über die Leichtfertigkeit und Vertrauensunwürdigkeit, die sich in dem Bruche der Verlöbnistreue offenbare, einen Irrtum über solche persönlichen Eigenschaften des anderen Ehegatten finde, die einen Ehegatten bei Kenntnis der Sachlage und bei verständiger Würdigung des Wesens der Ehe der Regel nach von der Eingehung der Ehe abgehalten haben würde. Noch weniger würde gegen die Annahme des Berufungsgerichts zu erinnern sein, dass die Klägerin die Ehe mit dem Beklagten nicht geschlossen haben würde, wenn ihr die Sachlage rechtlich bekannt geworden sei. Trotz dieser Ausführungen hat das Reichsgericht das Urteil des Berufungsgerichts aufgehoben, weil aus der seitens des Beklagten unter Beweis gestellten Äusserung der Klägerin, die oben angegeben ist, zwar nicht auf eine Ermächtigung zum Bruch der Verlöbnistreue, wohl aber darauf geschlossen werden könnte, dass ihr persönlich an Wahrung der Verlöbnistreue durch den Beklagten nichts lag. Die Möglichkeit, dass die Klägerin bei Kenntnis der Sachlage nicht von der Eingehung der Ehe abgehalten worden wäre, lasse sich nicht von der Hand weisen. Die Ablehnung des Beweisantrags, wonach Klägerin eine solche Äusserung getan habe, führe deshalb zur Aufhebung des angefochtenen Urteils.

Zu vorstehendem Erkenntnis des Reichsgerichts lässt sich folgendes bemerken:

Das Reichsgericht ist an tatsächliche Feststellungen gebunden und konnte deshalb das Urteil nicht aufheben, soweit diese tatsächlichen Feststellungen des Vorderrichters erfolgt waren. Nur der Lücke in der Feststellung des Vorderrichters bezüglich der unter Beweis gestellten Äusserung der Klägerin ist die Aufhebung des Urteils zuzuschreiben. Dass aber das Urteil des Vorderrichters dem wirklichen Leben nicht entspricht, dürfte ausser Zweifel sein. Gewiss soll dem Bruch der Verlöbnistreue des Mannes nicht das Wort geredet werden. Auf der anderen Seite aber ist die Versuchung, welcher der Mann ausgesetzt ist, eine so grosse und die rein physiologischen Ursachen, die zu einem Fehltritt geneigt machen, sind unter Umständen so schwerwiegend, dass es zu den grössten Bedenken führen würde, aus einem einzelnen Fall auf den Charakter des Mannes zu schliessen, wie dies das Berufungsgericht hier getan hat. Wenn auch das Wort Bismarcks: „Die Ehre des Mannes reicht nur bis zum Nabel“ vor Gericht keine unbedingte Geltung beanspruchen kann, so liegt doch insofern etwas Wahres darin, dass der Charakter aus einem einzelnen Fehltritt auf sexuellem Gebiet nicht erkannt zu werden vermag. Wer auf eine reiche Erfahrung zurückblickt, weiss, dass es Männer gibt, die durchaus ehrenhaft sind, während sie auf sexuellem Gebiet nicht die unbedingte Widerstandsfähigkeit besitzen, die das Berufungsgericht voraussetzen zu müssen geglaubt hat, während es andererseits noch zahlreichere Männer gibt, die geschlechtlich intakt bleiben, während ihre Ehre in sonstiger Beziehung eine recht zweifelhafte ist. Hoffentlich gelingt dem Beklagten in der nochmals vor dem Berufungsgericht zu eröffnenden Verhandlung der ihm obliegende Beweis, dass die Klägerin die ihr imputierte Äusserung getan hat. Ob er seiner Ehe deshalb froh werden wird, ist eine andere Frage.

Horch, Mainz.

Der Gesundheitsschädigung der Arbeiterinnen durch anhaltendes Stehen, welcher bedauerlicherweise seitens der ärztlichen und besonders frauenärztlichen Wissenschaft bisher nicht die gebührende Beachtung geschenkt worden ist, wird seitens der Gewerbeaufsicht vorzubeugen gesucht. Aus den Jahresberichten 1913 der Preussischen Gewerbeaufsichtsbeamten ist ersichtlich, dass der Frage der Sitzgelegenheit der Arbeiterinnen künftig mehr Aufmerksamkeit geschenkt werden wird. Gesetzliche Vorschriften bestehen hierfür nicht, ausser der Bundesratsverordnung vom 28. November 1900, welche aber nur für das Verkaufspersonal erlassen ist. Demnach kommen nur die allgemeinen Bestimmungen des § 120 a R.G.O. in Betracht.

Aus den Berichten geht hervor, dass schon jetzt von den Arbeitgebern aus eigener Einsicht für Sitzgelegenheit gesorgt ist, da die Arbeiterinnen sich als leistungsfähiger erweisen, wenn sie nicht durch unnützes Stehen ermüdet sind. Eine Tätigkeit, bei der sie stehen müssen, haben nach dem Bericht aus dem Regierungsbezirke Potsdam die Arbeiterinnen in der Textilindustrie, in Wäschereien, Ziegeleien, Druckereien und an manchen Maschinen in den Metallverarbeitungsfabriken.

Das Stehen wird von den Arbeiterinnen am unangenehmsten empfunden, wenn sie Maschinen zu bedienen haben, an denen sie ständig an derselben Stelle stehen bleiben müssen und nicht, wie bei den Spinnmaschinen, Gelegenheit haben, bei der Bedienung der Maschine hin- und herzugehen.

Gesundheitsschädigungen infolge der stehenden Arbeitsweise sind nicht bekannt geworden und für gesunde, normal veranlagte Arbeiterinnen bei der im allgemeinen kurzen und durch eine oder mehrere Pausen unterbrochenen Arbeitszeit auch wohl nicht zu befürchten. Zuweilen klagen neuëingestellte, vorwiegend im Stehen beschäftigte Arbeiterinnen über Müdigkeit, die aber verschwindet, sobald sie sich an die Arbeitsweise gewöhnt haben.

In den einzelnen Gewerbebezügen werden von den Arbeiterinnen zurzeit noch ausschliesslich oder doch vorwiegend folgende Tätigkeiten im Stehen verrichtet: in den Werkstätten der Metallbearbeitung die Bedienung der Drehbänke und Bohrmaschinen, in den Emailierwerken das Tauchen und Besprennen der Arbeitsstücke, in den Fabriken für elektrische Lampen das Bedienen der Lötmaschinen für Kupfer- und Platindrähte, in den Fabriken für Gasglühstrümpfe das Stricken, Tauchen, Trocknen und Abbrennen der Strümpfe, in der Textilindustrie das Spinnen, Spulen, Haspeln, Weben und Stricken an grösseren Maschinen und das Arbeiten in der Färberei, in der Papierindustrie die Bedienung der Bronzier- und Gummierwalzen und Prägemaschinen, in der Matratzenfabrikation das Zusammenknüpfen der einzelnen Fäden und die Bedienung der Maschinen zur Bearbeitung der Spiralfedern, in der Holzindustrie, namentlich in den Leistenfabriken, das Bronzieren, Schleifen und Polieren, in der Nahrungs- und Genussmittelindustrie die Bedienung der Schokoladen- und Bonbonwalzen, der Zigarettenhülsenmaschinen, die meiste Arbeit in den Fischräuchereien und Fischkonservenfabriken, das Spülen der Flaschen in den Molkereien, Mineralwasserfabriken und Bierbrauereien und den gewerblichen Küchen, das Kochen und Geschirreinigen, im Reinigungsgewerbe das Waschen, das Plätten und das Bedienen der Mangeln, das Zählen, Sortieren und Legen der Wäsche, endlich in den Buchdruckereien das Anlegen und Abnehmen der Druckbogen. Diese Tätigkeiten in den Buchdruckereien, zumal das Anlegen, gehört zu den wenigen Arbeiten, mit denen auch nicht einmal ein Hin- und Hertreten verbunden ist, die vielmehr ständig genau an derselben

Stelle verrichtet werden müssen und auch nur selten durch gelegentliche Pausen unterbrochen werden.

Zweifelloos ist die Arbeitsweise von grosser Bedeutung für die beruflichen Schädigungen der Arbeiterinnen und wenn, wie es in dem Bericht heisst, Gesundheitsschädigungen durch stehende Arbeitsweise nicht bekannt geworden sind, so beruht dies auf einem Mangel an Beobachtung. Die Arbeit in anhaltendem Stehen und Sitzen muss ihre Spuren notwendigerweise in den Organen der Leibeshöhle und der unteren Extremitäten hinterlassen und es sind auch vereinzelte Schädigungen bekannt. Leider aber ist dem Einfluss der Arbeitsweise auf die weiblichen Unterleibsorgane seitens der Frauenärzte bisher nur eine recht geringe Aufmerksamkeit zugewendet worden. So erklärt sich der Mangel an Beobachtungen.

Das Material der Frauenkliniken und Krankenkassen gibt den Ärzten reichlich Gelegenheit, dieser Frage ihr Augenmerk zuzuwenden. Eine genaue Berücksichtigung der gewerblichen Verhältnisse in der Anamnese nach Arbeitsweise, Arbeitszeit und -dauer und das Studium ihres Einflusses auf die Organe der Leibeshöhle unter besonderer Beobachtung der sexuellen Wendezeiten (Pubertät, Menstruation, Menopause, generative Phasen, Klimakterium) werden die Lehre von den Gewerbekrankheiten der Frauen bereichern und sowohl der medizinischen und hygienischen als auch der Sozialwissenschaft und vor allem dem weiblichen Geschlecht und der Volksgesundheit zugute kommen.

Max Hirsch.

Die Gefahren der Bleivergiftung für Mutter und Kind. Es darf als erwiesen betrachtet werden, dass die Schädlichkeiten gewisser gewerblicher Betriebe den Verlauf von Schwangerschaft, Geburt und Wochenbett in ungünstigster Weise beeinflussen. Die Einwirkung des metallischen Bleies, welcher die Frau in der Metallverarbeitung, in der Steingutfabrikation, im Töpfergewerbe, in der Buchdruckerei, bei der Strohhutbleiche, in der Kristallglasfabrikation, in geringerem Masse auch in der Schneiderei¹⁾ und in der Wäschefabrikation ausgesetzt sind, führt in auffallend hohem Masse zur frühzeitigen Unterbrechung der Schwangerschaft und zu Totgeburten.

Balland fand, dass von 82 Schwangerschaften bei 30 Frauen 24 rechtzeitige, 48 vorzeitige Geburten und 10 Aborte waren, darunter 8 Totgeburten und 20 vorzeitig gestorbene Kinder. Paul schätzte schon 1860 die Wirkung des Bleies auf die Aborte höher ein als die der Syphilis. Auch in den Organen der Föten bleikrankter Mütter ist Blei gefunden worden. Ein Beweis, dass das Gift den Plazentarkreislauf und die mütterlichen Geschlechtsorgane passiert. Nebenher mag erwähnt werden, dass auch die Milch Blei enthalten und zur Vergiftung der Säuglinge führen kann. Ferner dass die Kinder bleikrankter Mütter zu Epilepsie und Lähmungen und, was

¹⁾ Durch Gebrauch der sog. changierten, mit Bleiessig getränkten Fäden.

für den Geburtshelfer besonders wichtig ist, zu Hydrozephalus neigen. Silberstein vergleicht die Aborte der weiblichen Mitglieder der Ortskrankenkasse der Buchdrucker in Berlin mit denen der allgemeinen Ortskrankenkasse und findet

	bei den Buchdruckern	bei der allgemeinen Ortskrankenkasse
1904	2,0 %	dagegen nur 1,1 %
1905	2,4 %	„ „ 1,7 %

an Abort leidender Frauen.

Lewin berichtet in der Berliner klinischen Wochenschrift 1904: 4 Frauen hätten in 15 Schwangerschaften 10 Fehlgeburten, 2 Frühgeburten, 1 Totgeburt, 1 lebendes und 1 in der Geburt abgestorbenes Kind gehabt.

Nach Tardieu werden von den Bleiarbeiterinnen 60 % von Frühgeburt befallen.

Nach Koelsch endeten in Wien mit Abort

30 % der Schwangerschaften von Stanniolkapselputzerinnen

29 % „ „ „ „ Schriftgeisserinnen.

Bei 77 in der keramischen Industrie beschäftigten Frauen wurden beobachtet

- 17 kinderlose Ehen,
- 90 Fehlgeburten
- 21 Totgeburten
- 121 lebend geborene Kinder.

Dr. George Reid hat umfassende Untersuchungen über die Bleigefahren für die Rasse angestellt: Er hat gefunden, dass auf 100 nur in der Hauswirtschaft tätige Frauen 43,2 Früh-, Fehl- und Totgeburten kommen; auf 100 Fabrikarbeiterinnen (mit Ausschluss der in Bleibetrieben beschäftigten) 47,6; auf 100 Frauen, die vor der Heirat Bleiarbeiterinnen waren, 86; auf 100, die nach der Heirat Bleiarbeit machten, 133,5. Die Sterblichkeit der Säuglinge betrug bei Frauen, die nur in der Hauswirtschaft tätig waren, 150 ‰; bei Fabrikarbeiterinnen, die nicht mit Blei in Berührung kamen, 214 ‰; bei vor der Ehe mit Blei beschäftigten Müttern 157 ‰; bei Arbeiterinnen, die noch in der Ehe mit Blei zu tun hatten, 271 ‰.

Sir Thomas Oliver, Professor am Durham-College und Arzt am Royal-Victoria-Krankenhaus in Newcastle on Tyne hat die zerstörende Wirkung des Bleies auf die reifende Frucht experimentell am Hühnerei und am Kaninchen erwiesen.

Derselbe Autor hat die Lebens- und Gesundheitsverhältnisse der Steingutarbeiter in Ungarn studiert, wo die Steingutfabrikation zum grössten Teil noch Heimarbeit ist. Fehlgeburten, Lebensschwäche der zur Welt kommenden Kinder, Wasserkopf, Krämpfe, Meningitis, Rachitis, Idiotie und alle Grade geistiger Schwäche, Mindermass der Erwachsenen, Infantilismus, Marasmus seien in Menge zu finden. Selten besäßen die ungarischen Steingutarbeiter mehr als ein bis zwei Kinder.

Den fortgesetzten experimentellen und klinischen Studien Olivers ist es nun gelungen, in den elektrolytischen Bädern ein zuverlässiges und, wie es scheint, spezifisch wirkendes Heilmittel gegen die Blei-

intoxikation zu finden. Es ist ihm geglückt, Kaninchen nicht nur von einer künstlich erzeugten Bleivergiftung zu heilen, sondern ihnen auch einen gewissen Grad von Immunität zu verleihen, so dass sie grössere Mengen von Blei mit der Nahrung aufnehmen konnten, ohne mit Vergiftungserscheinungen zu erkranken. Dieser tierexperimentelle Erfolg ist an den Arbeitern einer grossen englischen Bleiwarenfabrik glänzend bestätigt worden. In allen Fällen ist Oliver die Entfernung des Bleies aus dem Organismus der erkrankten Menschen gelungen. Die medizinische und fortpflanzungshygienische Bedeutung dieser Forschungen kann nicht hoch genug eingeschätzt werden.

Max Hirsch, Berlin.

Die rechtliche Stellung der ausserhehlichen Kinder in Norwegen.

Ein neuer Gesetzesvorschlag. Den alten norwegischen Gesetzen gemäss standen die ausserhalb der Ehe geborenen Kinder wesentlich in demselben Rechtsverhältnis zum Vater wie die ehelichen Kinder. Bedingungsweise konnten sie ihn auch beerben. Durch das norwegische Gesetz Kristians V. vom Jahre 1687 vollzog sich ein vollständiger Bruch dieses Prinzips, so dass der Vater dem Kinde gegenüber, dem völliges Erb- und Familienrecht mütterlicherseits zustand, überhaupt keinerlei Verpflichtungen hatte. Seit Mitte des 18. Jahrhunderts traten nun verschiedentliche Bestrebungen zutage, um diese Väter in gewisser Weise an den für den Unterhalt und die Erziehung des Kindes erforderlichen Ausgaben teilhaftig zu machen. Genauer wurde dann das noch heute geltende Gesetz vom 6. Juli 1892 geregelt.

Verglichen mit den früheren Bestimmungen, stellt dieses Gesetz eine wesentliche Verbesserung dar, indem man nun grundsätzlich davon ausging, dass die Verteilung der Versorgungspflicht in gleichem Masse auf beide Eltern entfallen müsse, und zwar je nach ihrer ökonomischen Lage. Da der Vater in der bei weitem grösseren Anzahl Fälle besser gestellt ist als die Mutter, ergibt sich hieraus die Folgerung, dass der ihm zugemessene Beitrag auf mehr als die Hälfte der durch den Unterhalt des Kindes verursachten Kosten zu setzen sei. Ferner wurde dem Vater die neue Verpflichtung zuerkannt, je nach Vermögen zu den Ausgaben beizusteuern, die mit Niederkunft und ausreichender Pflege der Mutter im Wochenbett verbunden sind. Und doch kann es zweifelhaft erscheinen, ob das Gesetz die Stellung dieser Kinder wesentlich gebessert hat, da es nämlich regelmässig auf dem eigenen Wunsch der Mutter beruht, ob der Vater Verpflegungsgelder entrichten soll oder nicht. Wenn aber die Mutter oder — falls das Kind der Armenunterstützung bedürftig ist — das Armenwesen eine solche Forderung nicht eingibt, ist es gesetzlich überhaupt nicht notwendig ins reine zu bringen, wer der Vater ist. Als eine Folge hiervon haben nur etwa 40% dieser Mütter von den Behörden die Ausfertigung einer sog. Resolution verlangt, wodurch ein bestimmter Betrag festgestellt wird, den zu entrichten der Vater pflichtig ist. Der Grund hierfür liegt teilweise in Unwissenheit seitens der Mütter, teilweise in ihrer Furcht, dem Vater diese Zumutung zu stellen, so dass das Verhältnis vielleicht ganz zum Aufhören käme.

Die weitere Folge ist, dass ein grosser Teil der Kinder ausschliesslich auf den Unterhalt der Mutter angewiesen ist, und da diese wiederum von ihrer Arbeit abhängig ist, um sich selbst und das Kind ernähren zu können, wird die Pflege desselben, besonders im ersten Jahre, eine unzureichende sein.

Statistisch zeigen die unehelichen Kinder im ersten Lebensjahre eine erheblich höhere Sterblichkeitsziffer als die ehelich geborenen, nämlich 177‰ gegen 89‰. In den ersten Monaten gestaltet sich das Verhältnis folgendermassen: setzt man die Sterblichkeit der ehelichen Kinder = 100, so erreicht diejenige der unehelichen Kinder im ersten Monat 198, im zweiten 239, im dritten 274, um später allmählich abzunehmen. Soweit die Kenntnis der Todesursachen reicht, hat es sich gezeigt, dass an dieser grösseren Sterblichkeit besonders Verdauungskrankheiten schuld sind. In Kristiania starben in den 5 Jahren 1901—1905 von ehelichen Kindern unter einem Jahr durchschnittlich 20‰ an Verdauungskrankheiten, von unehelichen aus derselben Ursache aber 64‰. Die Statistik besagt ausserdem, dass die Sterblichkeit der ehelichen Kinder hier im Lande im immerwährenden Abnehmen ist, während diejenige der unehelich Geborenen zunimmt. Vergleicht man z. B. die beiden fünfjährigen Perioden 1876—1880 und 1896—1900, so hat die Sterblichkeit dieser Kinder auf dem Lande um 17,6‰ zugenommen und in den Städten um 25,8‰.

Seit dem Jahre 1887 sind verschiedene Gesetzesvorschläge erschienen, um das aussereheliche Kind in eine nähere familienrechtliche Stellung zum Vater zu bringen, und nunmehr liegt ein Antrag der Regierung vor, dessen Urheber der kürzlich abgegangene Staatsrat Castberg ist. Da der Antrag schon vom Justizkomitee des Stortings behandelt und von der Mehrheit zur Annahme eingestellt worden ist, sieht man es für wahrscheinlich an, dass er durchgehen wird.

Das Grundsätzliche dieses Antrages kommt im § 1 zum Ausdruck, der solcherweise lautet:

„Ein Kind, dessen Eltern nicht die Ehe miteinander geschlossen haben, nimmt mit den Abweichungen, die im Gesetz sonst vorgesehen sind, die gleiche Rechtsstellung dem Vater wie der Mutter gegenüber ein. Es hat ein Recht zum Familiennamen des Vaters sowohl wie zu dem der Mutter.“

§ 2 verleiht dem Kinde das Recht, Verpflegung — Unterhalt, Erziehung und Ausbildung — von seinem Vater und von seiner Mutter zu erhalten. Es soll den Verhältnissen des Vaters gemäss erzogen und ausgebildet werden, doch denjenigen der Mutter gemäss, falls diese besser gestellt ist.

Bei eintretenden Veränderungen des Erbgesetzes kommt zum Vorschlag, dass dem unehelichen Kinde dasselbe Erbrecht wie dem ehelichen zuerkannt werde. Doch ist Name und Erbrecht ausdrücklich davon abhängig, ob die Vaterschaft tatsächlich erwiesen ist. Liegen Umstände vor, die dies zweifelhaft machen, hat der etwaige Vater nur die Verpflegung; den Verpflegungsbeitrag nach § 2 zu zahlen. Es bietet sich nicht wie jetzt Gelegenheit, dass zwischen ihm und der Mutter des Kindes persönliche Vereinbarungen getroffen

werden, sondern in jedem einzelnen Fall ist es Sache der Behörden, den Betrag je nach der ökonomischen Lage der Eltern festzusetzen.

Ausser dem Verpflegungsbeitrag, der bis zum vollendeten 16. Jahre zu entrichten ist, soll der Vater des Kindes der Mutter eine Entschädigung für die Einbusse ihrer Arbeitskraft in den letzten drei Monaten vor der Geburt zahlen, und im Falle sie das Kind bei sich behält, steht ihr das Recht eines besonderen Ammenbeitrages in den ersten 9 Monaten zu. Ausserdem hat der Vater die Kosten der Niederkunft und der ausreichenden Verpflegung im Wochenbett zu bestreiten.

Um Mutter und Kind in jedem Fall vor Not zu sichern, soll ein Weib, das schwanger ist und ausserstand für seinen Unterhalt zu sorgen — falls es norwegisches Staatsbürgerrecht besitzt — Hilfe von der Gemeindekasse für die letzten 6 Wochen vor der Geburt fordern können und ausserdem einen so grossen Beitrag, dass es das Kind in den ersten 3 Monaten nach der Geburt bei sich behalten kann. Diese Hilfe wird nicht als Armenunterstützung betrachtet; die Gemeindekasse kann ihre Auslagen aber vom Vater gedeckt verlangen.

Dr. Marie Kjölseth, Kristiania.

Frauenkriminalität nach örtlicher Verteilung. Im Band 257 der Statistik des Deutschen Reichs (Kriminalstatistik) sind Übersichten enthalten über die Kriminalität der gesamten Zivilbevölkerung, sowie über diejenige der weiblichen Bevölkerung nach Staaten und Landesteilen. Die Verurteilten sind nicht nach dem Wohnort, sondern nach dem Ort der Tat gezählt. Die Berechnungen sind derart angestellt, dass die Zahl der Verurteilten in Beziehung gesetzt ist zu 100 000 der strafmündigen (über 12 Jahre alten) weiblichen Bevölkerung; die Verhältniszahlen beziehen sich auf das Jahrzehnt 1902—1911; diesen Zahlen sind diejenigen für den Zeitraum 1882—1891 gegenübergestellt, so dass ersichtlich ist, wie sich die Kriminalität in 2 Jahrzehnten geändert hat.

Auf 100 000 strafmündige Frauen kamen im Reich im Durchschnitt der Jahre 1902—1911: 378 wegen Verbrechen und Vergehen Verurteilte gegenüber 375 im Durchschnitt der Jahre 1882—1891; die Verhältniszahl hat sich demnach nur wenig gehoben, nämlich um 0,8%, während sich die allgemeine Kriminalität innerhalb jenes Zeitraumes um 18,6% gehoben hat.

Die Kriminalitätsziffer wie auch ihr Verhältnis in dem Jahre 1882/91 zu dem der Jahre 1902/11 ist jedoch in den einzelnen Landesteilen höchst verschieden. Was zunächst die Kriminalitätsziffer für 1902/11, die, wie oben erwähnt, im Reichsdurchschnitt 378 beträgt, anlangt, so war sie am grössten in den beiden preussischen Regierungsbezirken Oppeln und Bromberg mit 665 bzw. 657; dann folgt Berlin mit 630. Hohe Ziffern weisen ferner auf: in Preussen die Regierungsbezirke Köln (572), Gumbinnen (551), Danzig (516), Marienwerder (533). Im übrigen Deutschland finden sich hohe Ziffern in Oberbayern (567), im badischen Kreis Mannheim (516), in Bremen

(503), in Braunschweig (489). Am günstigsten ist die weibliche Kriminalitätsziffer in Schaumburg-Lippe (80), in Waldeck (90), Regierungsbezirk Sigmaringen (107), ferner in den 4 badischen Kreisen Waldshut, Mosbach, Offenburg und Villingen (121; 128; 132 und 133). In Preussen haben neben Sigmaringen die günstigsten Ziffern die Regierungsbezirke Osnabrück (115) und Minden (141).

Die grösste Steigerung in der weiblichen Kriminalität findet sich in Mecklenburg-Schwerin, wo die Verhältniszahl 309 beträgt, die jedoch um 37,3% grösser ist als diejenige für das Jahrzehnt 1882/91. In Preussen ist die weibliche Kriminalität um 2%, in Württemberg um 7,1%, in Hessen um 12,1%, in Mecklenburg-Strelitz um 13,3%, in Oldenburg um 23,3%, in Braunschweig um 25,1%, in Reuss ä. L. um 5,4%, in Lippe um 20,5%, in Bremen um 15,4%, in Hamburg um 4,1% und in Elsass-Lothringen um 7% gestiegen. Gesunken ist die weibliche Kriminalität in Bayern um 4,5%, und zwar innerhalb des Königreiches in sämtlichen Landesteilen, am stärksten im Regierungsbezirk Unterfranken (15,4%), wo die männliche Kriminalität sich um 8% verschlechtert hat; die Oberpfalz weist eine Besserung von 11% auf; hier ist merkwürdigerweise bei der männlichen Bevölkerung eine Verschlechterung der Kriminalität von 30% eingetreten. Auch in Sachsen ist die weibliche Kriminalität gesunken (um 11,8%), und zwar gleichfalls in sämtlichen Landesteilen, am stärksten in der Kreishauptmannschaft Bautzen (um 23,6%); ferner im Grossherzogtum Baden, hier nur um 1,2%. In Baden finden sich jedoch grosse Verschiedenheiten bezüglich der einzelnen Verwaltungsbezirke. Der grossen Abnahme im Kreis Villingen (41%) steht eine Zunahme von 22% im Kreis Mannheim gegenüber. Was Thüringen anlangt, so betrug im Grossherzogtum Sachsen die Verbesserung 1,4%, in Sachsen-Meiningen 13,1%; in Sachsen-Altenburg 21,8%; in Sachsen-Koburg-Gotha 30,7%, in Schwarzburg-Sondershausen 56,9%, in Schwarzburg-Rudolstadt, Waldeck und Reuss ä. L. 35–40%, in Schaumburg-Lippe und Lippe 38% und 30%.

Was die Veränderungen innerhalb Preussens anlangt, so weisen auch hier die einzelnen Regierungsbezirke die grössten Verschiedenheiten auf. Während die weibliche Kriminalität in den Regierungsbezirken Königsberg, Gumbinnen, Danzig und Marienwerder um 21, 20, 15 und 14% sich verbesserte, hat sie sich in Berlin um 13,7% verschlechtert. Die grössten Verschlechterungen finden sich in den Regierungsbezirken München, Köln und Trier, 167,3%, 143% und 106%, dort hat sich auch die männliche Kriminalität annähernd ebenso stark verschlechtert.

Zusammenfassend ist zu bemerken, dass die grösste Zunahme der weiblichen Kriminalität in Rheinland-Westfalen, Mecklenburg-Schwerin, Oldenburg, Braunschweig und Lübeck stattgefunden hat, während im übrigen Deutschland, insbesondere in Bayern und Sachsen ein Rückgang zu beobachten ist. Immerhin bleibt für das Jahrzehnt 1902/1911 noch eine Steigerung um 0,8% gegenüber dem Jahrzehnt 1882/91 übrig.

Robert Bloch.

Röper: Alkoholismus bei Frauen. Deutsche med. Wochenschr. 1914, Nr. 18.

Alkoholismus bei Frauen ist im allgemeinen selten. Das Verhältnis des Alkoholismus bei Frauen zu dem Alkoholismus bei Männern beträgt etwa 1:19. Röper wies an einem Material von 38 trunksüchtigen Frauen aus allen Ständen, die in der Jenenser psychiatrischen Klinik zur Beobachtung kamen, nach, dass bei schweren Formen alkoholistischer Geistesstörungen in den meisten Fällen schon von Hause aus geistige Minderwertigkeit besteht. In seltenen Fällen kann der Alkoholismus auch erworben sein, vor allem durch schwere Schädeltraumen oder erschöpfende Krankheiten. Der Alkoholismus ist also mehr ein Zeichen der psychischen Abnormität.

G. Hirsch-München.

Wohnungsfrage und Geburtenrückgang. Die Reibungsfläche zwischen Wohnung und Kinderzahl ist recht gross. In dem Proletariat der Grossstädte bestehen da Verhältnisse, welche der Beschränkung der Familie in bedenklicher Weise Vorschub leisten. Jüngst hat die Ortskrankenkasse der Kaufleute in Berlin in einer dankenswerten Wohnungsenquete festgestellt, dass rund 600 000 Menschen in Wohnungen leben, von denen jedes Zimmer fünf und mehr Personen beherbergt. Was solche Zustände für Gesundheit, Ordnung und Sittlichkeit, insbesondere für die aufwachsende Generation bedeuten, bedarf keiner weiteren Ausführung. Und es ist nur begreiflich, dass der Arbeiter, der kleine Beamte der Post, Eisenbahn und Verwaltungsbehörden sich und seine Familie durch Kleinhalten derselben vor der Verelendung zu bewahren strebt.

Diesem Bestreben gibt der relativ viel zu hohe Wohnzins Nahrung. Mit Recht sagt Stadtrat Dr. Flesch in einem Artikel über Wohnungsmelioration (Soziale Praxis XXIII, 27), die Wohnungsfrage laute nicht: Wie beseitigt man die Hindernisse, die dem Bauen seitens der Behörden entgegengesetzt werden? sondern: Was kann der Unbemittelte für die Wohnung zahlen? Und was kann man für diesen Preis bauen? Sie sei in erster Linie Lohnfrage; erst in zweiter, dritter Linie Städtebaufrage, Bodenfrage, Baufrage, Kreditfrage.

Wer 1200 Mk. Einkommen hat (300 Arbeitstage zu 4 Mk., 100 Mk. Monatslohn), ohne dazu als Beamter Wohnungsgeld zu beziehen, und wer von den 1200 Mk. Frau und 2 bis 3 Kinder zu ernähren hat, muss auf den Pfennig sehen; und jeder Pfennig, den er mehr für Miete zu zahlen hat, geht direkt an dem ab, was er für Brot, Kleidung usw. übrig hat. Soll er für die Wohnung 300 Mk. — 25 Mk. monatlich, 6 Mk. wöchentlich, 1 Mk. für den Arbeitstag — geben, so entsteht die Frage: Was bleibt für die Kinder? Aber vor allem auch die Frage: Was kann man für 6 Mk. wöchentlich bauen? Und die Antwort auf diese triviale Frage lautet: In den preussischen Grossstädten keinesfalls mehr als etwas ganz Ungenügendes: zwei Zimmer, allenfalls zwei Zimmer und Kochraum. Und auf dem preussischen Lande fast nichts; denn die Gemeinden und die Inhaber der Gutsbezirke und Fideikommisse wollen keine Arbeiterwohnungen, weil damit Schullasten, Armenlasten, Wegebaulasten verbunden sind; sie können auch vielfach keine bauen, weil der Boden fideikommissarisch gebunden ist!

In den Grossstädten helfen sich die Arbeiter gegen die zu enge Wohnung, indem sie auf Kinder verzichten; auf dem Lande helfen sich die Gutsbesitzer, die ohne Arbeiterwohnungen keine Arbeiterfamilien haben können, indem sie auf ständige Arbeiter verzichten und die Landwirtschaft immer mehr zum Saisongewerbe machen, das mit Leuten betrieben wird, die jenseits der deutschen Grenze wohnen und auf dem Gute oder in der Ziegelei oder auch auf der Zeche, die die gute Konjunktur ausnützen will, nichts als die Schlafstelle im Schuppen brauchen.

Abgesehen von dem Verlust an Nationalvermögen, von welchem ein erheblicher Teil durch die ausländischen Arbeiter im Herbst über die Grenze mitgenommen wird, trägt so die Wohnungsnot auf dem Lande zu seiner Entvölkerung mit allen ihren in der letzten Zeit so oft und einmütig gekennzeichneten Folgen für die Volksvermehrung bei.

In den Städten ist in letzter Zeit eine neue sonderbare Erscheinung hinzugekommen, welche dem Vater einer köpfereichen Familie gewissermassen den Fluch einer solchen fühlbar macht. Aus Dortmund, Duisburg und Spandau wird berichtet, dass es kinderreichen Familien unmöglich ist, eine Wohnung zu bekommen, und aus vielen anderen Städten sind Einzelfälle bekannt, in denen die Hauswirte die Vermietung von der Kinderzahl abhängig machen. In Elberfeld und Schwelm fanden am 1. April 48 kinderreiche Familien keine Wohnung. In Bremen mussten auf Antrag des Armenpflegers provisorische Wohnungen in alten Kasernen und Schulbaracken eingerichtet werden. In einer oberschlesischen Industriestadt mussten Nachtasyle für Schulkinder geschaffen werden, weil die Eltern keine genügenden Wohnungen fanden. Nimmt man die Vorteile hinzu, welche kinderlosen bzw. kinderarmen Ehepaaren bei der Besetzung von Hausverwalter- und Portierstellungen winken, so sind damit in grossen Umrissen die Zusammenhänge zwischen Wohnungsfrage und Kinderzahl und die ursächliche Bedeutung der Wohnungsnot für den Geburtenrückgang erwähnt.

Der Entwurf des preussischen Wohnungsgesetzes hat an diese Verhältnisse nicht gerührt. Die Besserung der Wohnungspflege durch Wohnungsaufsicht und Wohnungsordnungen ist gewiss nicht zu unterschätzen. Aber die Wohnungen werden durch sie nicht vermehrt, der Sinn der Wirte nicht geändert, die Baukosten und die Mieten nicht vermindert, die Löhne der Arbeiter und kleiner Beamten dem hohen Mietzins nicht angepasst.

Wenn es wahr ist, sagt Flesch in treffender Kritik, und es wird nicht geleugnet werden können, dass in den Städten die unbemittelten Familienväter aus ihrem Lohn nicht so viel abgeben können, wie zum Bau einer genügenden Wohnung (Schlafräume, Erholungsräume, Kinderpflegeräume) erforderlich ist; wenn es wahr ist, dass zurzeit die Ansiedelung auf dem Lande besonderen Erschwerungen unterliegt; . . . wenn ferner der einzelne Lohnarbeiter — vielfach wenigstens — nicht die Mittel aufwenden kann, um sich eine Wohnung zu schaffen, in der die Räume und Anstalten sind, die vorhanden sein müssen, damit er selbst ausser dem Zweck der Schlafstelle auch Erholung während der arbeitsfreien Zeit, damit seine Frau Gelegenheit und Hilfe bei der Kinderfürsorge finden kann, so müssen hierfür besondere

Vorkehrungen getroffen werden, wenigstens da, wo eine grössere Anzahl derartiger Familien zusammenwohnt oder wo durch Neubauten einer grösseren Anzahl von Häusern zum engen Zusammenwohnen veranlasst wird. Ein gemeinschaftliches Lesezimmer oder Gesellschaftszimmer, ein für die Kinder aller Familien im Bedarfsfall offenstehender Kindergarten muss geschaffen werden; und vielfach werden auch Bäder, Anstalten zum Reinigen der Wäsche usw. gemeinsam und nicht für jede Familie besonders zu schaffen sein. Der Mieter hat die Mittel hierzu nicht; der Hauseigentümer auch nicht. Aber den Schaden, der durch das Fehlen solcher Wohnungsergänzungen verursacht wird (kränkelige Kinder, unbehagliches Heim, Schädigung des Familienzusammenhangs, Ersatz der fehlenden „Wohnung“ durch das Wirtshaus), trägt nicht nur der Mieter selbst, sondern wesentlich auch die Allgemeinheit.

Darum ist die Inanspruchnahme öffentlicher Mittel gerechtfertigt. Private z. T. durch Wohltätigkeit ergänzte Mittel haben vorbildliche Einrichtungen solcher Arbeiterwohnhäuser geschaffen. Die Wohnungsfrage ist eine beachtenswerte Etappe im Feldzuge gegen den Geburtenrückgang.

In Frankreich haben sich die kinderreichen Familien, welche an Wohnungsmangel leiden, in der *Ligue populaire des pères de familles nombreuses de France* organisiert und einen Feldzug gegen die Hausbesitzer und zur Erlangung staatlicher Subventionen begonnen.

Max Hirsch, Berlin.

Über die Ursachen des Geburtenrückganges und über seine Beziehungen zur Frauenbewegung. Die Studien über den Geburtenrückgang, welche sich immer mehr häufen und zweifellos die Wissenschaft der nächsten Jahre beherrschen werden, haben bereits einige feststehende Tatsachen gezeitigt. In erster Linie, dass die Ursache des Geburtenrückganges zum grössten Teil in einer selbst gewollten Beschränkung des Nachwuchses gelegen ist, sodann dass diese Willenskundgebung zuerst und am weitesten vorgeschritten in den Kreisen der Besitzenden und Höhergebildeten zu finden ist. Auch in der Beurteilung der Motive dieser Erscheinung, soweit sie die Besitzenden betrifft, scheint Einigkeit zu herrschen und man wird v. Gruber, welcher jüngst die „Ursachen und Bekämpfung des Geburtenrückganges im Deutschen Reich“ (J. F. Lehmann, Verlag, München 1914) behandelt, zustimmen können, dass sie in den wertvollsten Errungenschaften moderner Kultur zu suchen seien: in der Ausbreitung und Vertiefung der Volksbildung und der Zunahme des Nationalreichtums und in dem politischen und wirtschaftlichen Aufstieg der breiten Volksmassen. Aber schon bei der Definition des Begriffes „Besitz“ und dessen, was man unter „Besitzenden“ zu verstehen hat, scheiden sich die Meinungen. Will man die breite Masse des Mittelstandes, zu welcher unter dem Gesichtspunkt der wirtschaftlichen Lage ausser den kaufmännischen Angestellten und kleineren Gewerbetreibenden auch die Beamten, Offiziere, Lehrer, Gelehrten, Ärzte und Anwälte zu rechnen sind, darin einschliessen, so trifft die Charakteristik der Motive schon nicht mehr zu. Die Zunahme des Nationalreichtums hat für diese Schichten der Bevölkerung ebensowenig wie für das

Proletariat eine ihre Denkweise bestimmende Bedeutung, da sie selbst an seiner Anhäufung den geringsten Anteil haben. Für sie wie für die breite Masse der Arbeiter ist von einem wirtschaftlichen Wohlstande nicht die Rede, wenn man diesen Begriff nicht in seiner absoluten, sondern, wie es allein berechtigt ist, in seiner relativen Bedeutung, d. h. als Bilanz zwischen Activis und Passivis im Budget des Haushaltes betrachtet. Die fortgeschrittene Kultur mit ihrer Verfeinerung der Lebensführung, ihrer *Capillarité sociale*, ihrer Steigerung des Verantwortungsgefühls für Familie und Nachkommen, hat Mittel- und Arbeiterstand vielmehr einem Notstand gegenübergestellt, und einem Konflikt sittlicher Pflichten gegenüber seinem eigenen Fleisch und Blut und gegenüber dem Gemeinwesen. Und dass dieser Konflikt zugunsten des gegenwärtigen und zukünftigen Wohlergehens der eigenen Familie und nicht im Interesse der Vorbeugung einer in ferner Zukunft liegenden Gefährdung der staatlichen Existenz entschieden wird, liegt in der menschlichen Natur, in der Liebe zu Kindern und Geschwistern begründet und kann unmöglich als „zügelloser“ Individualismus bezeichnet werden. Kein Volk übertrifft die Franzosen an glühendem Patriotismus, und doch ist dieser nicht stark genug, einen natürlichen Egoismus zu unterdrücken.

Dass in den breiten Schichten der Bevölkerung von einer Anhäufung materiellen Besitzes nicht die Rede sein kann, das beweist die ständig zunehmende Beteiligung der Frauen, und zwar der verheirateten Frauen an dem Erwerbsleben. Und dass diese für die grosse Masse der arbeitenden Frauen keine freiwillige, nicht aus Liebe zur Arbeit gewählte oder gar der Frauenemanzipation zur Last zu legende ist, beweisen zur Genüge die Erhebungen über Frauenarbeit, Familienstand und Kinderzahl. Sie beweisen auch, dass „die nicht seltene Scheu der Arbeiterfrau vor Kindern und grösseren Haushaltspflichten“ nicht, wie auch Gruber wieder meint, „in ihrer völligen Unkenntnis in der Haushaltung und Kinderpflege wurzelt“, sondern ein psychisches Produkt wirtschaftlichen Notstandes und eine Erscheinung der Abwehr ist. Dieser wirtschaftliche Notstand, nicht im Sinne einer wirklichen Not, sondern als Ausdruck einer Diskrepanz im Etat des Hausstandes, ist der Grundakkord, auf welchem nun auch alle Massregeln zur Bekämpfung des Geburtenrückganges abgestimmt werden müssen.

Andererseits stimmen wir mit v. Gruber vollkommen überein, wenn er zu dem Resultat kommt: „Das Streben nach bewusster Regelung der Fruchtbarkeit muss als grundsätzlich berechtigt anerkannt werden. Jedenfalls wäre es eine verwerfliche und niederträchtige Heuchelei, wenn wir dies in Abrede stellen wollten, da doch sicherlich 99% aller ausserhalb strengster Kirchlichkeit stehenden Gebildeten längst diese Regelung üben.“ Auch in der Einschätzung der Grösse der Gefahr stimmen wir ihm bei, dass die bewusste Regelung — wenn auch nicht, wie er meint, zur Einstellung der Kinderproduktion —, so doch zur Unterproduktion führen kann.

Dagegen können wir uns mit der kläglichen Rolle, welche von Gruber in dieser Frage der Frau zuweist, durchaus nicht einverstanden erklären. Der Zusammenhang zwischen Frauenbewegung und

Geburtenrückgang wird so oft und gründlich verkannt, dass der Hinweis darauf nicht genug wiederholt werden kann. Ursache dieses Missverständnisses ist die Identifizierung der kleinen radikalen Gruppe der Frauen, welche die „neue Ethik“, die Aufhebung der monogamen Dauerehe, die Aufzucht der Kinder von Staats wegen fordert, mit dem Ganzen der Frauenbewegung. Diese, durch den Bund Deutscher Frauenvereine vertreten, hat im Gegenteil das Programm dieser radikalen Gruppe abgelehnt und diese Ablehnung durch Verweigerung der Aufnahme des Deutschen Bundes für Mutterschutz in den Bund Deutscher Frauenvereine zum Ausdruck gebracht. Mit Bezug auf die Stellung der Frauenbewegung zur neuen Ethik sagt Dr. Gertrud Bäumer in ihrem mehrfach erwähnten Buch:

Es ist nun vielfach die Meinung vertreten, dass diese Anschauungen aus der Frauenbewegung hervorgegangen und mit ihrem Programm identisch seien. Diese Annahme ist nicht nur durch die Tatsachen widerlegt, dass gerade aus den Kreisen der Frauenbewegung heraus die schärfste und eingehendste Kritik an diesen Vorschlägen geübt wurde, sondern sie lässt sich auch als unvereinbar mit den dargestellten Grundsätzen der Frauenbewegung selbst ohne weiteres erweisen. Denn im Zeichen jenes Prinzips der ethischen Freiheit und jener Wertung der sich selbst bestimmenden Persönlichkeit, von der die Frauenbewegung ausgeht, ist es zunächst selbstverständlich, dass nicht das Elementare zum letzten Massstab für die Gestaltung der Ehe gemacht werden kann und dass andererseits nicht das eigene Glück, sondern die Verpflichtung gegen seinen geistigen Menschen und gegen die Gesellschaft der Ausgangspunkt für die Idee der Ehe sein muss. Gerade die Frau weiss gut genug, dass sie diesem Grundsatz der Beherrschung der Natur zum Schutz und im Dienste des geistigen Ich und der sozialen Verantwortung allen Schutz der eigenen Persönlichkeit in der Ehe verdankt. Sie wird darum in jener Entwicklung, die das monogamische Ideal als ihr höchstes sittliches Ideal schuf, einen Gewinn sehen, den sie am wenigsten wieder preiszugeben versuchen sollte.

Hier sei auch an die Ausführungen von Frau Marie Bernays in Band I dieses Archivs, Seite 70 erinnert. Und wenn wirklich hier und da in Wort und Schrift Gedanken kundgegeben werden, welche über das Ziel aller Vernunft hinausschiessen, so dürfen die Jugend und der Schwung der Bewegung nicht vergessen werden. Die Frauenbewegung hat schon viele Auswüchse ihrer Entstehungszeit abgestreift und es ist endlich Zeit, dass der Groll, den diese erregt haben, zur Ruhe kommt. Die Animosität, mit welcher v. Gruber ihr gegenübersteht, und die Fechterstellung, in welcher Einzelpersonen und Vereine ihr entgegentreten zu müssen glauben, werden keinen Nutzen schaffen, sondern nur Erbitterung erzeugen. Nur durch gegenseitiges Aufklären und Verstehen, durch freiwilliges Zusammenarbeiten aller Richtungen auf dem Boden wissenschaftlicher Forschung, wie es das Archiv für Frauenkunde erstrebt, kann dem Volkswohl gedient werden.

Unseres Erachtens schöpfen Frauenbewegung und Geburtenrückgang aus derselben Quelle. Beide sind ein Produkt der ökonomischen und kulturellen Entwicklung. Die falsche Auffassung des Zusammenhanges zwischen beiden erscheint uns um so bedauerlicher und schädlicher, als „die notwendigerweise daraus erwachsende Feindseligkeit gegen

diese Bewegung dem populationistischen Interesse gerade zum Schaden gereichen kann. Nachdem der Fortpflanzungssinn der Massen sich einmal von dem Ideal der Quantität abgewendet hat, sehen wir in der geistig reifen und im sozialen Leben vollwertigen Frau den wichtigsten Faktor für den Übergang zur generativen Auslese¹⁾.

Max Hirsch, Berlin.

Säuglingssterblichkeit und Hebammenwesen in England. Über sozialhygienische Fortschritte in England, unter denen die Fürsorgemassnahmen für Mutter und Kind hier besonders interessieren, berichtet Marg. Weinberg in der Sozialen Kultur (34. Jahrgang 4. Heft).

Nach dem auf dem vorjährigen Kongress zu Exeter von E. J. Domwille erstatteten Bericht starben in England und Wales im Jahre 1912 82 939 Kinder im ersten Lebensjahr = 95 von 1000 Neugeborenen. Im vorhergehenden Jahre betrug die Kindersterblichkeit 13 Prozent der Geburten, so dass sich eine Verbesserung der diesbezüglichen Verhältnisse um 35 pro 1000 ergibt. Hinter dem Durchschnitt der letzten Jahrzehnte bleiben die Zahlen von 1912 um 30 pro 1000 zurück. Dennoch herrschen in manchen Grossstädten, besonders in solchen mit einer zahlreichen Fabrikarbeiterbevölkerung, äusserst ungünstige Verhältnisse, z. B. wies Manchester eine Kindersterblichkeit von 156 pro 1000, das Stadtgebiet allein sogar 194 pro 1000 auf. (Journ. of the Royal Sanit. Institute, Dezember 1913.) Obgleich die 1901 erlassene Factory Act die Beschäftigung von Arbeiterinnen innerhalb vier Wochen nach der Entbindung verbietet, finden, wie die Gewerbeinspektorinnen versichern, andauernd Verletzungen dieses Gesetzes statt, da die Vorzeigung eines ärztlichen Attestes nicht gefordert wird. Auf die Notwendigkeit der Einführung gesetzlicher Mutterschaftsunterstützungen hat der Minister Lloyd George bereits 1911 hingewiesen. Das neue Volksversicherungsgesetz (National Insurance Act) von 1911 setzt einen Mutterschaftsbeitrag von 30 Schilling für versicherte weibliche Personen sowie für die Ehefrauen oder Witwen von Versicherten im Falle der Entbindung fest.

Eine Kombination von privater Wohltätigkeit und städtischer Verwaltung bilden die seit einigen Jahren erstandenen Mothers and Babies Welcomes, in welchen den Frauen nach ihrer Entbindung alle die Pflege des Kindes wie ihre eigene Gesundheit betreffenden Anleitungen erteilt werden. Erforderlichenfalls erhalten sie dort gesunde und zweckmässige Kost, um ihr Kind selbst stillen zu können; auch werden sie in Wohnungshygiene und in der Herstellung einfacher Mahlzeiten unterwiesen. Einen wichtigen Fortschritt für die Säuglingsfürsorge bedeutet die Durchführung des 1902 erlassenen Hebammengesetzes (Midwives Act), nach dessen Bestimmung sich keine Frau ohne gesetzliche Bestätigung als Hebamme bezeichnen darf. Für die ersten Jahre waren besondere Massnahmen betreffs Anerkennung der bisher in diesem Berufe tätigen Frauen vorgesehen. Seit 1910 ist aber die Ausübung des Hebammenberufs an ein von der Central Midwives Board zu erwerbendes Zeugnis gebunden.

Max Hirsch, Berlin.

Der Monismus und die Frauen. (Das monistische Jahrhundert vom 27. Juni 1914; monistische Sonntagspredigt Nr. 7). In einem

¹⁾ Max Hirsch, Fruchtabtreibung, Präventivverkehr und Geburtenrückgang. 1914.

zweiten Artikel kommt Wilhelm Ostwald zu der Behauptung, die Kirche habe das Verhältnis zwischen Frau und Mann durchaus im Sinne der ursprünglichen Sklaverei aufgefasst und festgehalten. Durch die ganze spätere Entwicklung des Judentums und des Christentums ziehe sich diese sozial und sittlich niedrige Bewertung der Frau. Erst später sei die Verehrung der Jesumutter aufgetreten und der Einfluss derselben sei verstärkt worden durch die Ehelosigkeit der katholischen Priesterschaft. Die Schwierigkeit des Widerspruchs zwischen der mütterlichen Beschaffenheit der Madonna und der Sündhaftigkeit des Geschlechtsaktes habe zu dem Dogma der unbefleckten Empfängnis geführt. Durch die Reformation und die Heiratsmöglichkeit der evangelischen Pfarrer sei eine zeitgemässere Auffassung des Verhältnisses beider Geschlechter festgelegt worden. Aber eine grundsätzlich neue Wendung habe die Frauenfrage erst seit etwa einem Menschenalter genommen, die von Amerika ausgehend, die Frau dem Manne als gleichberechtigt an die Seite gestellt habe. Die Kirche und auch die im Protestantismus allmählich wieder stärker zur Geltung gekommene katholische Auffassung von der Sündhaftigkeit der Geschlechtsliebe und der daraus sich ergebenden unreinen und untergeordneten Beschaffenheit der Frau habe sich gegen diese neue Bewegung gewendet. Der Monismus erstrebe eine stufenweise, aber in ihrem Endziele vollständige Gleichstellung der Frau mit dem Manne in politischer und sozialer Beziehung. Derjenige Faktor, welcher die Frauen bisher am erfolgreichsten in ihrer unterdrückten und ungerechten Lage erhalten habe, sei die christliche Kirche gewesen und daraus ergebe sich für alle Frauen, die die vorhandenen Zustände durch bessere ersetzen wollten, ein dringender Anlass, der Kirche den Rücken zu kehren. In der Renaissancezeit, die ausgeprägt heidnisch gesinnt gewesen, seien alsbald eine grosse Anzahl ausgezeichnete Frauen hervorgetreten und dasselbe Beispiel zeige sich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Es sei deshalb damit zu rechnen, dass in dem Masse, wie die monistische Bewegung um sich greife, auch eine Entwicklung der Leistungen der Frauen eintreten werde, welche jenen Epochen einer ungewöhnlichen Kultursteigerung an die Seite gestellt werden könnte. Allerdings müssten die neuen Freiheiten erst organisch assimiliert werden, bevor sie in den Frauen zur vollen Geltung gelangen könnten. Werde eine solche Entwicklung bewusst angestrebt, so trete sie früher ein, als sie bei einem sogenannten natürlichen Vorgang stattfinden würde. Der Weg zu diesem Ideale der Frauen führe aber unabweislich durch ein enges Tor, das die Frauen selbst durchschreiten müssten und das Lösung von der Kirche bedeute.

Ich habe diese Ausführungen Ostwalds in dem Sinne wiedergegeben, wie sie der Verfasser selbst niedergelegt hat. Trotzdem kann ich eine ganze Reihe gewichtiger Bedenken nicht verschweigen. Es wäre schlimm um die geistige Entwicklung der Frau bestellt, wenn diese lediglich von der Zugehörigkeit zum Monismus abhängen würde, dessen Voraussetzungen und Ziele heute immer noch recht unklare sind. Wie so oft begehen diejenigen Kreise, die in erster Linie auf Duldsamkeit rechnen, die Inkonsequenz, dass sie selbst

nicht duldsam sind. Es heisst eine grosse Anzahl tüchtiger und um die kulturelle Entwicklung unseres Volkes höchstverdienter Frauen ausschliessen, wenn der Austritt aus der Kirche die Vorbedingung für ihre geistige Betätigung sein sollte. Selbst ein überzeugter Monist braucht eine solche Forderung durchaus nicht zu stellen, und ich glaube, dass die Besserung der sozialen Lebensbedingungen der Frauen am ehesten dazu beitragen wird, sie zu selbständigen Mitarbeitern an der Entwicklung der Nation heranzubilden. Eine liberale kirchliche Gesinnung mag hierbei Vorteile bieten; eine unbedingte Voraussetzung scheint sie mir nicht zu sein. Horch, Mainz.

Psychologie, Individualpsychologie und Frauenfrage. Wenn erst das tiefe und umfassende Wort Nietzsches von der „fröhlichen Wissenschaft“ im letzten Grunde und ganzen Umfange begriffen sein wird, wenn erst die Konvention fällt, dass Wissenschaft Selbstzweck sein könne und ihr inzüchtig beherrschtes Gehege durchaus gesichert werden müsse gegen das Eindringen sogenannt unwissenschaftlicher Methoden, wenn die notwendige Abgrenzung der einzelnen Arbeitsgebiete menschlichen Denkens ihre Starrheit verloren haben wird, — dann wird der heute zum grössten Teile zwischen Physiologie und Philosophie schwankenden Psychologie der allererste Rang zuerkannt werden müssen. Denn es wird sich herausstellen, dass unbeschadet der Autonomie verschiedenster Werte die Psychologie es ist, die uns den Weg zum Verständnis der Erscheinung führt. Wir sind weit davon entfernt, eine restlose und trostlose Rationalisierung aller Probleme zu erwarten — auch findet eine durchgehende Psychologisierung in der Inkommensurabilität der Persönlichkeit ihr sicheres Gegengewicht — da der irrationale Charakter unseres Lebens in der Entwicklung, in der Unmöglichkeit der Feststellung unserer Erkenntnisgrenzen und einer Unzahl anderer Momente gegeben ist; aber wir sind der Anschauung, dass das System des Lebens für uns Menschen nur aus einer versuchten Systematik der menschlichen Psyche heraus erfasst werden und dass vor allem das Problem der Kultur von dieser Seite zu lösen versucht werden kann. —

Wir erfahren es täglich und scheinen doch, fasziniert von bedeutenden Erfolgen in dieser Richtung, nicht erkennen zu wollen, dass die Mechanisierung des Lebens durch die Wissenschaft nur fiktive Bedeutung haben kann und dass erst das Verständnis der psychologischen Wurzel dieser Fiktion uns vor dem recht geläufigen und allgemeinen Irrtum einer Hypostasierung dieser Fiktion zu bewahren vermag. — Denn dieser Irrtum war es, dem der monistische Gedanke: psychologische Erscheinungen aus physiologischen Hypothesen abzuleiten, entsprang, so kam man zur Psychophysik, zur physiologischen Psychologie. Kann es nun die Aufgabe der Wissenschaft sein, im äusseren Glanze einer immer mehr anwachsenden Terminologie neue Begriffshülsen zu formen und das Missverhältnis zwischen ihr und realem Geschehen durch immer künstlichere

Formel hinwegtäuschen zu wollen? — Ist ein ehrlich eingestandener Irrtum nicht eine Hekatombe mit noch so grosser Geschicklichkeit in Szene gesetzter Rettungsversuche wert? — Der Typus des Wissenschaftlers, den wir im Auge haben, will dem Leben diktieren, ohne zu merken oder merken zu wollen, dass der grosse Diktator „das Leben“ ist. Er gleicht jenem Meteorologen, der, als es gegen seine Prognose regnete, erklärt: die Natur müsse sich geirrt haben.

Diese Kluft nun, die allerdings nur scheinbar zwischen Wissenschaft und Leben, Leben und Kunst entstanden ist, soll die Psychologie auszufüllen versuchen; sie soll die Einheit psychischen Gehaltes finden, ohne sich dem Wahne hinzugeben, eine Weltanschauung bieten zu können. Vielleicht wird es dann gelingen, dass sich, nach einem überaus plastischen Ausdruck Robert Musils (Anmerkung zu einer Metapsychik) künstlerisches und wissenschaftliches Denken berühren, und die Fragen einer Mittelzone zwischen beiden nicht ungelöst bleiben, wie es bisher ausser dem einen grossen Versuch „Friedrich Nietzsches“ der Fall zu sein schien.

Ja vielleicht sind wir schon auf gutem Wege zu solchem Ziel.

Alfred Adlers, eines Wiener Arztes, vergleichende Individualpsychologie hat bereits einer Reihe von Lösungsversuchen philosophischer und künstlerischer Probleme einen fruchtbringenden Weg gewiesen, die Möglichkeit der Darstellung eines psychischen Geschehens gegeben, wie es in dieser klaren Geschlossenheit und überzeugenden Einheitlichkeit bis jetzt noch nicht gelungen war. Nun ist eine kleine überaus wertvolle Schrift „Individualpsychologie und Frauenfrage“ von Hedwig Schulhof, Verlag Ernst Reinhardt, München 1914 erschienen, in der die Anwendung Adlerischer Erkenntnisse auf das Problem der Frauenfrage mit ganz ungewöhnlichem Erfolge unternommen wird. — Die Stellung der Geschlechter zueinander wird psychologisch untersucht und der Zug der Frau nach Manngleichheit, nach Mannüberlegenheit erkannt, der in der Aufstellung eines männlichen Kulturideales seine Ursache hat. Die sich daraus ergebenden Konsequenzen (Vermännlichung des psychischen Typus, „Frau“) werden mit klarer Schärfe gezogen, die Richtigkeit dieser Behauptung an Erscheinungen des Lebens erwiesen, durch Analysen von Frauencharakteren aus Ibsens Dramen gestützt. Das ungemein vielfältige und verwickelte psychologische Raffinement des Kampfes zwischen Mann und Frau wird in seiner unheimlich wirkenden Mechanik blossgelegt, und die Gesetze dieser zielsicheren Dynamik abgeleitet. Von grosser Bedeutung ist der vielleicht allzu flüchtige Hinweis auf die Psychologie der Suffragettenbewegung. Wieviel Desorientiertheit auf beiden Seiten könnten auch nur diese wenigen Worte in Orientiertheit wandeln, und damit völlig neue Perspektiven eröffnen. Besonders erfreulich ist das Festhalten der Verfasserin an der Heterogenität der Geschlechter, welche Kleinigkeit (!) im Laufe solcher Abhandlungen sehr häufig vergessen wird. Diese Tatsache findet in dem Satze „die Frauenfrage ist eine Mütterfrage“ ihren Ausdruck.

Hoffentlich wird diese mit wissenschaftlicher Klarheit und, obgleich weit entfernt vom geistiger Feuilletonistik, mit Elan und Ele-

ganz geformte Schrift ihren Weg in fremde Länder und Sprachen machen. Der Erfolg scheint ihr sicher.

Robert Freschl, Wien.

Zur Psychologie der Frauenbewegung. Kaum eine Ansicht ist so persönlicher Art wie die über das andere Geschlecht, und besonders die Auffassung des Mannes vom Weibe ist kennzeichnend für seine eigene Wesensbeschaffenheit und für die guten oder schlechten Erfahrungen, die er im Verkehr mit Frauen gemacht hat. Der eine legt seinem Urteil die Alltagserscheinungen des weiblichen Geschlechts zugrunde, der andere hält sich dabei mehr an die Elite der Frauen, und ein dritter sieht gar nur ihre verächtlichen Vertreterinnen. Und zu diesem von Fall zu Fall verschiedenen Erfahrungsschatz gesellt sich die das Urteil wesentlich mitbestimmende intellektuelle und geschlechtliche Wesensart des Mannes selbst. Daher rühren all die verschiedenartigen und widerspruchsvollen Ansichten über das Weib, die gewiss alle ein Körnchen Wahrheit enthalten, meist aber nur Teilerscheinungen und einzelne Typen ins Auge fassen und unbedachterweise verallgemeinern.

Man spricht so viel von einer besonderen Psychologie der Frauen, dass man fast meinen könnte, das Weib besäße ein ganz andersartiges, von dem des Mannes durchaus abweichendes Seelenleben. In Wirklichkeit aber sind die Unterschiede von männlichem und weiblichem Empfinden und Denken recht gering und nur durch die verschiedene Geschlechtlichkeit bedingt. Nur soweit sie körperlich anders beschaffen sind, sind sie sozusagen auch geistig verschieden, und die wirklich vorhandenen Unterschiede ihres Seelenlebens resultieren aus ihrer verschiedenen geschlechtlichen Natur und Bestimmung. Daher gibt es auch eine besondere Frauenpsychologie ebenso wenig, wie es eine eigene Männerpsychologie gibt, sondern nur eine besondere Geschlechtspsychologie des Mannes und des Weibes.

Alle Grundeigenschaften und -fähigkeiten menschlichen Wesens sind Mann und Weib in gleicher Weise eigen. Die zutage tretenden Unterschiede zeigen sich erst auf dem besonderen Gebiet des Geschlechtlichen und gehören in das Kapitel der Sexualpsychologie. Hier nach muss uns die Auffassung von den vermeintlichen, uns immer noch verborgenen Geheimnissen der Frauenseele, die uns erst noch, und zwar durch eine Frau selbst, offenbart werden sollen, als eine Art Märchen erscheinen.

Doch wie kommt es, so muss man sich fragen, dass so viel von der Psychologie des Weibes als von etwas ganz Besonderem gesprochen wird, während man von einer speziellen Psychologie des Mannes kaum etwas hört? Nun, auch das liegt in der geschlechtlichen Natur des Weibes begründet. Das Weib ist — und das ist auch zugleich sein wichtiger Unterscheidungspunkt vom Manne, aus dem sich alle übrigen mehr oder weniger von selbst ergeben — in der Tat mehr Geschlechtswesen als der Mann, sowohl in körperlicher als auch in geistiger Hinsicht. Auf speziell geschlechtlichem Gebiet hat es bei

weitem schwerere Aufgaben zu erfüllen, die Liebe spielt in seinem Leben eine viel bedeutendere Rolle und nimmt daher auch in seinem Seelenleben einen viel breiteren Raum ein. Die Mutterschaft mit all ihren Begleiterscheinungen und Folgen macht den Anteil des Geschlechtlichen im Leben des Weibes, im Tun und Denken, im Fühlen und Empfinden, im Urteilen und Bewerten so tiefgreifend und gewaltig, dass es in der Tat oft scheinen mag, als ob das Weib überhaupt nur Geschlechtswesen und also die Psychologie des Weibes nur Sexualpsychologie sei. Daher kommt es, dass man unbedachterweise die eigentliche Geschlechtspsychologie des Weibes oft mit der Psychologie der Frau überhaupt identifiziert.

Ein zweiter Irrtum ist der, dass nur eine Frau imstande sei, eine zutreffende und erschöpfende Psychologie ihres Geschlechts zu schreiben.

Jede Empfindung, jede seelische Erregung, jedes Gefühl und jeder Denkkakt, kurz jeder geistige Zustand hat das Bestreben, sich nach aussen zu projizieren und sich durch entsprechende Bewegungen und Handlungen für die Sinne der Mitmenschen wahrnehmbar zu machen. Es kommt nur auf den Beobachter und seine mehr oder weniger feine Beobachtungsgabe an, wie viel oder wie wenig er seine Mitmenschen zu verstehen befähigt ist, und es ist eine altbekannte Sache, dass man, obgleich einem das eigene Seelenleben unmittelbar, das der andern dagegen erst durch die nach aussen erfolgenden Kundgebungen zugänglich ist, sich selbst meist am wenigsten kennt und die Besonderheiten und Abweichungen, die Stärken und Schwächen der andern viel besser wahrzunehmen vermag. Unser Erkennen ist fast ausschliesslich nach aussen, auf die Umwelt gerichtet. Die Fähigkeit einer strengen, sich nicht täuschen lassenden Innenbeobachtung ist nur wenig Menschen eigen. Daher hat man gerade solchen Darstellungen des Innenlebens, die sich allein auf Introspektion gründen, erst recht mit Misstrauen und Zweifel zu begegnen; denn mehr noch als die Aussen- ist die Selbstbeobachtung allerlei Irrtümern und Täuschungen ausgesetzt.

Und gerade für die Liebesempfindungen der Frau trifft das doppelt zu. Denn erstlich sind beim Weibe das Trieb- und das intellektuelle Leben aufs engste miteinander verbunden, enger noch als beim Manne, so dass die Frau einer objektiven Beurteilung und Einschätzung ihres Fühlens und Empfindens nur bedingungsweise fähig ist.

Zweitens würde, wenn eine Frau versuchte, die besondere Eigenart ihres seelischen Empfindens offen kundzugeben, diese Darstellung doch nur für sie selbst als zutreffend angesehen werden könne. Denn die Wirklichkeit kennt keinen einheitlichen Typus „Frau“.

Wenn aber eine Frau ein so entwickeltes Seelenleben und die Fähigkeit der inneren Beobachtung in so hohem Masse besitzt, dass sie auf Grund reiner Introspektion ihr geistiges Eigenleben zuverlässig darzustellen vermag, so ist sie nicht mehr als Typus des gewöhnlichen Weibes, der Durchschnittsfrau anzusehen, sondern als ein Typ für sich, als ein Ausnahmewesen, dessen Empfinden und Denken man nicht mit dem der grossen Menge identifizieren darf.

Soweit daher das Weib überhaupt ein vom Manne abweichendes Empfinden besitzt, kann dieses ebensogut von einem mit einer trefflichen Beobachtungsgabe ausgerüsteten und über die notwendigen Erfahrungen verfügenden Manne dargestellt werden, und zwar um so mehr, als jede Sexualpsychologie zum grossen Teil vergleichende Psychologie der beiden Geschlechter ist und also eine tiefgehende Kenntnis beider, des Mannes und des Weibes, voraussetzt.

Darnach wäre, wie es in Wirklichkeit ja auch geschieht, die Sexualpsyche des Weibes am zuverlässigsten vom Manne und die des Mannes am besten von der Frau unter stetem Vergleich mit der eigenen darzustellen. Denn man hat, wie gesagt, ein viel besseres Auge für die Eigenheiten, Abweichungen und Wesensmerkmale des andern als für sich selbst.

Die Hauptunterschiede werden sich dabei natürlich immer bei der Betrachtung des Weibes als Geliebte und als Mutter ergeben. Alle übrigen sich noch mehr oder weniger deutlich zeigenden Unterschiede der männlichen und weiblichen Wesensart sind diesen gegenüber recht geringfügiger Natur. Am bekanntesten ist wohl noch der althergebrachte und ganz allgemein genommen auch zutreffende, dass beim Weibe das Hauptgewicht im Gefühl, beim Manne mehr im Verstande liege, so dass man, da diese Merkmale nie ganz rein und eindeutig hervortreten, gewöhnlich von einem männlichen oder weiblichen Einschlag zu sprechen pflegt. Von dieser alten Auffassung geleitet, dass die Männer den Geist und Verstand, die Frauen wieder Herz und Gefühl in Erbpacht hätten, sagt man wohl auch heute noch von literarisch und wissenschaftlich gelungenen Werken von Frauen, dass sie einen männlichen Charakter hätten. In Wirklichkeit aber ist die Frau als Arbeitende und Schaffende vom Manne wenig oder gar nicht unterschieden. Auf der höheren Stufe geistiger Entwicklung kommen die sexuellen Unterschiede immer mehr zum Verschwinden oder spielen doch in dem weiten Rahmen des gesamten Seelenlebens eine verhältnismässig geringe Rolle. Denn in seiner fortschreitenden Entfaltung sucht sich der Geist von den beengenden Fesseln des Geschlechtlichen zu befreien und einem mehr indifferenten Mitteltypus zuzustreben.

Ein drittes Problem ist der Gegensatz der Geschlechter, der Kampf zwischen ihnen, das Ringen beider nach Einfluss, Herrschaft und Macht.

Dieser Kampf der Geschlechter ist bedingt durch die soziale Entwicklung im allgemeinen und die geistige Entwicklung des weiblichen Geschlechts im besonderen. Es ist verkehrt, die Schuldfrage aufzurollen; beide Teile stehen unter dem Zwange einer Notwendigkeit und handeln im guten Glauben an ihre Sache.

Eins ist indes das Tröstliche in diesem Kampfe der Geschlechter: Es braucht an ihm nur teilzunehmen, wer dazu Lust hat. Wer dem Streite abhold ist, kann Frieden halten mitten im Kriege. Der Kampf der Geschlechter existiert in der Tat für den nicht, der von der allgemeinen Gleichwertigkeit und Gleichberechtigung von Mann und Weib überzeugt ist. Wer kann beweisen, dass das eine oder andere Geschlecht mehr schaffe und hervorbringe, sei es für die Familie oder

für die Gesellschaft, sei es für den allgemeinen Fortschritt oder für das menschliche Glück? Wo ist da eine Ungleichheit der Geschlechter zu entdecken, wo eine allgemeine Inferiorität der Frau, wo eine durchgehende Überlegenheit des Mannes? Daher existiert eine besondere Frauenfrage mit ebensowenig und ebensoviel Recht wie etwa eine spezielle Männerfrage für den, der den Geschlechtern, ihren Fähigkeiten und Aufgaben vorurteilslos gegenübertritt. Gleiche Rechte und Pflichten für beide, ausgenommen in geschlechtlicher Hinsicht, wo sie von Natur aus differieren, und jedes Geschlecht seine eigenen Aufgaben und Leistungen und also auch seine besonderen Rechte und Pflichten zuerteilt erhalten hat. Aber in allem übrigen ungehemmte Entwicklungs-, Erwerbs- und Betätigungsmöglichkeiten für beide. Nicht Verachtung, sondern Anerkennung, nicht Bekämpfung, sondern Förderung, nicht Streit um die Macht, sondern wechselseitige Unterstützung in den Aufgaben des Lebens werden den kulturellen Aufstieg der Menschheit fördern. Gustav Schütz, Pritzwalk.

Zur Geschichte der Frauenfrage. Die Stellung der Frau in der Gesellschaft war je nach den Völkern eine verschiedene und die Frage, welche Stellung ihr eigentlich in der Gesellschaft gebührt, war je nach dem Zeitalter eine mehr oder weniger brennende. Wo die Frauen den Mut besaßen, für sich selbst einzutreten und die Männer sie unterstützten, trat die Frauenfrage in den Vordergrund. Dies ist besonders in der heutigen modernen Zeit der Fall. Die Lösung der Frauenfrage darf aber nicht so angesehen werden, als ob die Frau die gleichen geistigen, körperlichen und wirtschaftlichen Aufgaben erfüllen könnte wie der Mann. Gedenkt man der Zeit in der die Frau, durch die hohe Pflicht als Mutter manchem entsagen muss, so ist es die Aufgabe des Mannes ihr hilfreich zur Seite zu stehen. Die Hilfe des Mannes in diesem Falle wird von der wirtschaftlichen Lage der Zeit und des Volkes abhängen, wie die Zustimmung der Frau, ihre Mutterpflichten zu erfüllen. Nur der unverheirateten Frau sollte die Erschliessung weiterer Berufsgebiete offen stehen. Nübling führt in seinem Buche über die Frauenfrage an: „Der natürliche Beruf der Frau sei die Ehe und bei der Frauenfrage könne es sich nur darum handeln, die Lösung dadurch herbeizuführen, dass man der Männerwelt, die aus Bequemlichkeit sich der Heiratspflicht entzieht, eine Reihe solcher Berufstätigkeiten, die sich für die Frauen eignen, zur Strafe so lange entzieht, bis sich die Männerwelt im Kampfe ums Dasein entschliesst, das Zusammenleben nicht als eine Last, sondern als einen Vorteil anzusehen und die Fortpflanzung der Menschen als den natürlichen Beruf von Mann und Frau zu betrachten“. Aus der Weltgeschichte ersehen wir, dass durch Kriege die Zahl der weiblichen Personen die der Männer überwiegt und es ist daher manchem Mädchen keine Gelegenheit gegeben, eine Ehe einzugehen. Die Notwendigkeit des Lebensunterhalts erheischt es in diesem Falle, sich einen Beruf zu suchen und so entstand die Frauenfrage. Aber auch manches Mädchen, dem Gelegen-

heit geboten wäre, in Hymens Toren einzuziehen, fühlt sich der hohen und heiligen Aufgabe Mutter zu werden und zu sein, nicht gewachsen, verzichtet lieber auf die Ehe und wählt zur eigenen Befriedigung einen Beruf. Diese Handlungsweise ist weniger verwerflich als das Eingehen einer Ehe aus materiellen Gründen. Eine Ehe, deren Grundlage nicht auf gegenseitiger Achtung, Liebe und Hingabe aufgebaut ist, kann niemals Mann und Frau beglücken. Und es ist nicht zu verwundern, wenn die Frau nur widerwillig gewährt — was das Recht des Mannes ist. Diese Ehen gehören in unserem Zeitalter nicht zu den Seltenheiten und können auch als Gründe des Geburtenrückganges mitzählen. Nietzsche sagt an einer Stelle in seinem Buche: „Also sprach Zarathustra“: „Die Ehe ist ein Wille zu zweien, um Besseres zu schaffen als die sind, die es schufen.“ Die „Frankf. Ztg.“ beantwortete einmal die Frage: „Was ist die Ehe?“ folgendermassen: „Eine menschliche Einrichtung, eine formale Verbindung, weiter nichts; dass sie zum Bunde, zum Gemeinschaftsleben zweier Menschen werde, das kann weder die Gesellschaft, noch die Einsegnung durch einen Pfarrer, noch die Anerkennung und Einregistrierung des Standesbeamten bewirken; das hängt allein von diesen beiden Menschen ab“. Schöne Beispiele von glücklichen Ehen finden wir bei den Griechen, bei hoch und nieder. Die Grundpfeiler der griechischen Ehe waren das geistige Zusammenleben von Mann und Frau. Der Sinn für das Familienleben war tief ausgeprägt. Antigone, Elektra, Iphigene und Medea legen beredtes Zeugnis von der Intelligenz der griechischen Frauen jener Zeit ab. Der Wirkungskreis der Frau war der Haushalt. Telemach äusserte sich zu seiner Mutter, die er in die Frauengemächer weist: „Besorge dort Deine Geschäfte, Spindel und Webstuhl, gebiete den dienenden Weibern, fleissig am Werke zu sein. Für das Wort aber lass dem Manne die Sorge.“ Im Gegensatz zu diesen sittenreinen, edlen Frauengestalten, gab es im späteren Griechenland, wie in der französischen Revolutionszeit Frauen, die sich durch Geist, Witz und Schönheit auszeichneten, mit Hilfe dieser Reize die Männer beeinflussten, in der Politik eine massgebende Stellung einnahmen und in die Geschicke des Staatslebens eingriffen.

Diese Frauen hatten gleich den Damen der französischen Revolutionszeit freie Anschauungen und die Ehe war ihnen keine heilige Schranke. — Der älteste Frauenrechtler war der griechische Weltweise und Philosoph „Plato“. Er forderte die politische Gleichstellung der geistig aristokratischen Frau mit dem Manne. Diese Beamtin sollte von Jugend auf die gleiche körperliche und geistige Ausbildung erhalten wie der Mann und in gleicher Weise an den Staatsgeschäften und am Heeresdienste teilnehmen. Diese Aristokratin durfte nur Beamtin, aber nicht Hausfrau sein. Der Frau aus dem Volke war dieser Weg verschlossen, die arbeitende Klasse sollte keine freie Stellung haben, sie sollte Sklavin sein. Die Erziehung des zum Staatsdienste bestimmten Mädchens begann mit dem 10. Jahre und endigte erst mit dem 50. Lebensjahre. Die geistigen Anforderungen waren aber sehr gross, bei jeder zu erklimmenden Stufe musste ein Examen abgelegt werden, so dass sich nur wenige zu der obersten

Stufe emporschwingen konnten. Die Beamten und Beamtinnen wohnten gemeinsam in eigens dazu bestimmten Gebäuden auf Kosten des Staates und wurden von Sklaven und Sklavinnen bedient. Von der Obrigkeit wurde der Beamtin ein Lebensgefährte zuerteilt. Die aus dieser Ehe entsprossen Kinder wurden in einer staatlichen Erziehungsanstalt zu Beamten oder Beamtinnen erzogen. Das waren die Ideen des Frauenrechtlers Plato. Auch die römische Frau nahm bei ihren Zeitgenossen eine hohe Stellung ein, und mancher Beamte verdankte seine Stellung dem Einflusse einer geistreichen Römerin. Die Römerin teilte mit ihrem Manne Titel und Rang. Nach dessen Tode wurden auch der Gattin die vollen Ehrenbezeugungen wie ihrem Gemahl erwiesen. Dagegen war die Stellung der Frau im Mittelalter bei den Germanen gesetzlich dem Manne gegenüber eine untergeordnete. Es gab keine Gleichberechtigung der Frau mit dem Manne. So untergeordnet die Stellung der Frau bei den Germanen war, so ist sie heute noch bei den Russen, wie aus ihren vielen Sprichwörtern über die Frau zu ersehen ist. Ich möchte hier einige anführen: „Lieb dein Weib wie deine Seele und schüttle sie wie deinen Obstbaum“. „Hast du morgens dein Weib geprügelt, vergiss es mittags nicht zu tun“. — „Der Hund ist klüger als das Weib.“ — „Klopf den Pelz, so wird er wärmer; klopf das Weib, so wird es treuer“. — „Je besser du die Frau schlägst, desto besser wird das Mittagessen“. — Diese Redensarten charakterisieren den Russen. — Wir brauchen uns bei einer solchen Denkkungsart der eigenen Lebensgefährtin gegenüber nicht mehr über die Schand- und Greuelthaten wundern, die diese rohen, unzivilisierten Gesellen an Frauen und Kindern in diesem blutigen Kriege ausüben. — Ich möchte auf Worte aus Schäfers Laienbrevier hinweisen, die so recht für die Russen, diese wilden Horden, geschrieben sind:

„So viel wie jemand von den Frauen hält,
 So frevelnd oder rein ers meint mit der Liebe,
 So viel auch hält er von der Ehre oder so wenig. —
 Und so ist er auch geehrt. — Wer sich nicht achtet, ehrt
 die Frauen nicht.
 Wer nicht die Frauen ehrt, kennt er die Liebe?
 Wer nicht die Liebe kennt, kennt er die Ehre?
 Wer nicht die Ehre kennt, was hat er noch?“

Wie leuchtende Sterne auf dunkler Bahn stehen die deutschen Frauen in ihrer nationalen Arbeit in diesem furchtbaren Kriege da. Wie Engelsgestalten erscheinen die Samariterinnen, keine Gefahr achtend auf dem Schlachtfelde der Verwundeten, denen sie liebevolle Hilfe bringen. Und in der Heimat wie viel Not und Kummer wird in liebevoller Arbeit gelindert. Auch von denen, die über die Frauenrechtlerinnen nur Spott übrig hatten, wird die deutsche Frau heute hochgehalten. Doch davon ein andermal mehr. Johanna Bach.

Referate.

a) Sozialhygiene, Eugenik, Medizinalstatistik.

1. **Adolf Kickh, Alkohol und Kindersterblichkeit.** *Intern. Monatsschr. zur Erforschung des Alkoholismus*, XXIV, 9/10 (September/Oktober 1914), S. 320—326.

Das von 805 Einwohnern bewohnte Dorf Dürrnberg liegt im Kronlande Salzburg. Die Bewohner treiben Ackerbau und Salzbergbau. Der Gasthausverbrauch an Bier beträgt auf den Kopf 209 Liter im Jahr. Durch Familienforschung auf gleichartiger, einheitlicher Grundlage ergab sich ein Untersuchungsmaterial von 230 Familien mit 675 männlichen und 653 weiblichen Kindern; 22 von diesen Familien waren kinderlos. Die Untersuchungsergebnisse bestätigen die auf anderem Wege gewonnenen Ergebnisse anderer Autoren: Der Alkohol ist der grösste Schädiger der Jugend. Die Trinkerfamilien weisen die grösste Zahl unfruchtbarer Ehen auf (14,29%), die stärkste Säuglingssterblichkeit. „Traurig erscheint es, dass es sich bei der hohen Sterblichkeit der Trinker Kinder um eine Entartung vorher gesunder, blühender Familien handelt, und dass sie die Minderwertigen nicht ausmerzt, keine genügende Ausleseerscheinung ist.“

Karl Wilker, Jena.

2. **Wilhelm Hecke, Die Zählung der Pflegekinder in Österreich.** *Zeitschr. f. Kinderschutz und Jugendfürsorge*, Jahrg. VI, Nr. 8/9, August/September 1914, S. 236—238.

Die Zahl der Pflegekinder (ungerechnet die Anstaltsinsassen) betrug in Österreich am 31. Dezember 1910 127 855, und zwar 62 876 männliche und 64 979 weibliche. Auf 1000 Einwohner entfielen somit 4,5 Pflegekinder, auf 1000 männliche 1033 weibliche. Den Hauptsitz des Pflegekinderwesens bilden die Alpenländer. Den Serbokroaten, den Ruthenen und Magyaren ist das Pflegekinderwesen ganz fremd. Im allgemeinen gehen hohe Pflegekinderzahlen mit einer hohen Zahl unehelicher Geburten Hand in Hand.

Karl Wilker, Jena.

3. **Leop. Moll, Die Stillstuben in den österreichischen Fabriken.** *Zeitschr. f. Kinderschutz und Jugendfürsorge*, VI. Jahrg, Nr. 7, S. 188—193; Nr. 8/9, S. 258—243.

Eingeleitet durch eine kurze Darstellung der in anderen Ländern getroffenen analogen Einrichtungen berichtet der Verfasser über die Er-

fahrungen, die in österreichischen Fabriken mit Stillstuben bisher gemacht wurden. Das Material lieferte eine Rundfrage. Aus den Berichten geht hervor, dass die Kinder aus rationell eingerichteten und richtig geleiteten Stillstuben grosse Vorteile haben. Die gegen diese Einrichtung erhobenen Bedenken lassen sich leicht entkräften. Allerdings darf die Stillstubenleitung nicht einer pensionierten Arbeiterin anvertraut werden, sondern nur einer ausgebildeten Pflegerin. Die Verabreichung künstlicher Nahrung an das Kind ist den Zwecken der Stillstube zuwider; diese sollen vor allem die arbeitenden Mütter zum Selbststillen heranziehen und sie dadurch enger an ihr Kind binden. Vor allem kann dadurch die Säuglingssterblichkeit wesentlich herabgesetzt werden: in der k. k. Tabaksfabrik-Krippe zu Hainburg starben von 53 künstlich genährten Kindern 56,5 %, von 83 brusternährten dagegen nur 2,4 %. Die Vorteile, die die Stillstuben mit sich bringen, lassen die Forderung berechtigt erscheinen, dass sie in Fabrikunternehmen mit mehr als 50 weiblichen Arbeitskräften auf Grund von Gesetzesverordnungen eingerichtet werden müssen.

Karl Wilker, Jena.

4. **Patra Belem, Zur Frage der Schutzaufsicht über Jugendliche.** *Zeitschr. f. Kinderschutz und Jugendfürsorge, Jahrg. VI, Nr. 8/9, August/September 1914, S. 215—220.*

Die Verfasserin hat ihr Thema ungenau formuliert; denn sie behandelt tatsächlich nur die Frage der Ausbildung der jugendlichen Dienstmädchen. Sie ist der Ansicht, dass diese analog den Knaben eine dreijährige Lehrzeit durchmachen müssten, sie will also die für die gewerbliche Lehre bereits bestehenden Verhältnisse auf die hauswirtschaftliche Schulung übertragen. Eine grosse Schwierigkeit besteht aber in der geeigneten Unterbringung der jungen Dienstlehrmädchen, da vielfach einer Ausnützung vorzubeugen sein wird. Anzustreben ist daher die Errichtung besonderer Dienstbotenschulen mit eigenen Haushaltungslehrerinnen, die in besonderen Seminaren ausgebildet werden. Diese Dienstbotenschulen sollen staatlich sein und eine dreijährige Ausbildungszeit vermitteln. Privathaushaltlehren dürften nur in besonderen Fällen und bei besonderer Vorbildung der Hausfrau gestattet werden. Bis zur gesetzlichen Regelung dieser Frage wird als Selbsthilfe eine Hausmädchenlehre innerhalb eines in sich geschlossenen und als Überwachungsorgan fungierenden Kreises von Privatfamilien vorgeschlagen.

Karl Wilker, Jena.

5. **A. Geelhaar, Die Erziehungsmethode der Montessori für das vorschulpflichtige Kindesalter.** *Die Hilfsschule, VII. Jahrg., H. 7 (Juli 1914), S. 196—198.*

In knappen Zügen wird über die Hauptpunkte der Erziehungsmethode der Maria Montessori berichtet. In Deutschland soll die Methode jetzt versuchsweise in den Berliner Kindergärten angewandt werden. Eine vorsichtige Anwendung in den Hilfsschulen wäre zu überlegen.

Karl Wilker, Jena.

6. **Erziehungsheim für schwachbefähigte Mädchen in Breslau.** *Die Hilfsschule, VII. Jahrg., H. 8 (August 1914), S. 226—227.*

Das Erziehungsheim will die in den schulentlassenen schwachbefähigten Mädchen vorhandenen Fähigkeiten für die Aussenwelt nutzbar machen.

Die ehemaligen Hilfsschülerinnen werden daher in sämtlichen Arbeitszweigen eines einfachen Haushaltes bzw. Wirtschaftsbetriebes praktisch unterwiesen. Auch Unterricht in Körperpflege, sowie in Rechnen, Schreiben und Gesang wird erteilt. Die Mädchen werden so lange in dem Heim behalten, bis sie für einen Dienst genügend ausgebildet sind. Auch nach der Unterbringung in geeigneten Dienststellen bleiben sie noch mit dem Heim in Verbindung. Die Zahl der Zöglinge betrug 1913/14 20.

Karl Wilker, Jena.

7. **Oskar von Hovorka, Erbliche Belastung und andere, den Kinderschwachsinn veranlassende Momente.** *Heilpädagogische Schul- und Elternzeitung, V. Jahrg., Nr. 10, Oktober 1914, S. 165—171.*

Im Jahre 1913 wurden in die nieder-österreichische Landesanstalt für schwachsinnige Kinder in Gugging bei Wien 155 Knaben und 264 Mädchen aufgenommen. Bei 44 Knaben und 86 Mädchen fand sich in der Aszendenz Trunksucht (darunter 5 mal bei der Mutter, 3 mal bei der Grossmutter), bei 18 Knaben und 33 Mädchen Irrsinn, bei 5 Knaben und 10 Mädchen Epilepsie, bei 38 Knaben und 69 Mädchen krankhafte Beeinträchtigung des Nervensystems. Die Angehörigen von 11 Knaben und 10 Mädchen hatten Selbstmord begangen. Die Eltern von 2 Knaben und 6 Mädchen waren blutsverwandt. Bei 24 Knaben und 37 Mädchen waren nächste Verwandte an Tuberkulose gestorben. Syphilis des Vaters wurde nur für 3 Knaben und 1 Mädchen angegeben. Im ganzen war bei 374 Kindern erbliche Belastung festzustellen. Demgegenüber sind die ätiologischen Momente des Schwachsinn, die das Kind selbst betreffen, weit geringer. Sie werden auch kurz besprochen. Betont wird: „Aus dem Vorleben der Eltern kann man die Zukunft des Kindes voraussagen.“ — Leider ist das Zahlenmaterial nicht voll ausgenutzt.

Karl Wilker, Jena.

8. **J. Eiselmeier, Die amerikanische Volksschule in amerikanischer Beleuchtung.** *Die Deutsche Schule, XVIII. Jahrg., H. 10, Oktober 1914, S. 642—647.*

Aus den Ausführungen ist für uns das Folgende wissenswert: Am 30. Juni 1913 unterrichteten an den Volks- und Mittelschulen der Vereinigten Staaten 547289 Lehrkräfte, von denen beinahe 80% Frauen sind. Im Staate New York beträgt der Anteil der Frauen 89%, in Massachusetts 91%, Rhode Island 92%, New Hampshire 96%. Die Schulleitung liegt auch vielfach in den Händen der Frauen (St. Louis 40%, Chicago und New York City 45%, Philadelphia 63%). Unter den Bezirks- und Kreisschulinspektoren sind im ganzen Lande 300 Frauen. In Montana sind nur weibliche Bezirksschulinspektoren vorhanden. In zwei Staaten sind die Unterrichtsminister Frauen. Die grosse Zahl der Frauen wird (entgegen vielen anderen Berichten! Ref.) im allgemeinen nicht als Nachteil empfunden. In einem amtlichen Berichte heisst es: „Viele der wertvollsten Seiten unserer öffentlichen Schulen sind der Tatsache zuzuschreiben, dass sie die Dienste von Frauen mit hohen angeborenen Fähigkeiten und feiner Geistesbildung haben. Für die Elementarschulen und einen grossen Teil der High Schools sind Frauen passender als

Männer, und ein grosser Prozentsatz dieser Lehrer soll aus Frauen bestehen.“ Die Bezahlung der Schulleiter ist nicht schlecht. Frau Dr. Ella Flagg Young, Superintendent of Public schools of Chicago City, erhält das höchste Gehalt an öffentlichen Schulen Amerikas mit \$ 10 000. Das Gehalt der Lehrer ist sehr schlecht. Pensionsfähig sind sie in der Regel nicht. Viel zu wünschen lassen vielfach die hygienischen Seiten der Schulgebäude usw.

Karl Wilker, Jena.

9. **Bertha Bünzli, Der Kinderhandel in der Schweiz, seine Ursachen und die Massnahmen zu dessen Bekämpfung.** *Zeitschrift f. Jugendberziehung und Jugendfürsorge, IV. Jahrg., Nr. 21 (15. Juli 1914), S. 617—633.*

Auf Grund vollständig einwandfreien Materials weist die Verfasserin nach, dass sich auch in der Schweiz der Kinderhandel in den verschiedensten Arten findet, und zwar als Ankauf oder sogenannte Adoption von Kindern, als Verschenken oder Verkauf von Kindern durch ausser-eheliche Mütter oder durch Eltern kinderreicher Familien, als Ausnützung und Verschacherung von Kindern zu unsittlichen Zwecken, als Verschleppung und Unterschiebung ins Ausland (vor allem in Genf), als Engelmacherei. Die Hauptursache des Kinderhandels liegt in unseren wirtschaftlichen Verhältnissen, in der Destruktion der Familie und dem sozialen Elend. Auch die materialistische Zeitrichtung mit ihrer Negierung der ethischen und religiösen Grundsätze als Richtlinien des Lebens trägt nach Ansicht der Verfasserin einen wesentlichen Teil der Schuld mit. Die Bekämpfung des Kinderhandels deckt sich mit der Bekämpfung des sozialen Elends. Sie muss sich weiter erstrecken auf die Beseitigung unserer gesellschaftlichen Doppelmoral mit ihrer Ächtung der unehelichen Mutter und ihres Kindes. Mütterheime und Kinderhäuser müssen eingerichtet werden. Das Kost- und Pflegekinderwesen muss sorgfältig organisiert werden, so dass es möglich wird, alle ausserehelichen Kinder bis zum 18. Lebensjahr sowie alle Pflege- und Adoptivkinder unter behördliche Vormundschaft zu stellen. Auch die Unterstützung der Jugendfürsorgevereine und -einrichtungen kann der Bekämpfung des Kinderhandels dienen. Die bestehenden gesetzlichen Bestimmungen müssen erweitert und verbessert werden, die Veröffentlichung zweifelhafter Hebammen- und ähnlicher Inserate muss untersagt werden. Gegen die sogenannten „diskreten Entbindungsanstalten“ muss streng vorgegangen werden. Schliesslich wird die Begründung eines Komitees zur Bekämpfung des Kinderhandels in der Schweiz angeregt.

Karl Wilker, Jena.

10. **Karl Herfort und Arthur Brožek, Die eugenische Zentrale des Ernestinums.** *Eos, Vierteljahrsschr. für die Erkenntnis und Behandlung jugendlicher Abnormer. X. Jahrg., H. 3 (Juli 1914), S. 161—173.*

Um den allgemeinen Gesundheitszustand der Familien der schwachsinnigen Zöglinge des Ernestinums in Prag zu studieren, gründeten die beiden Verfasser am 12. Juli 1913 eine eugenische Zentrale in der Anstalt. Gearbeitet wird mit genau entworfenen Fragebogen, die von den Angehörigen ausgefüllt, vom Hausarzt kontrolliert werden. Diese vorläufige Mitteilung will an vier Beispielen vor allem zeigen, in welcher Weise die

Stammbäume aufgestellt und untersucht werden. In fast allen bisher beobachteten Fällen der Zentrale (56) war der Schwachsinn von einer stark neuropathischen Belastung begleitet; als selbständiges, angeborenes Merkmal trat er in keinem Falle auf. Ohne allen Zweifel lässt sich nach dem vorliegenden Material sagen: zwei neuropathische, aber nicht schwachsinnige Eltern erzeugen eine durchweg neuropathische Nachkommenschaft; von den Kindern kann eins, bei geringer Kinderzahl sogar alle schwachsinnig sein. Es gilt also auch hier die Mendelsche Regel. Auf Grund ihrer weiteren Erfahrungen gelangen die beiden Autoren aber zu einer von der Ansicht namentlich amerikanischer Forscher abweichenden Auffassung, indem sie meinen, dass die Vererbung nicht nach den einfachen Mendelschen Regeln erfolgt, sondern nach den Regeln der Polymerie (Theorie der gleichsinnigen Faktoren: Johannsen, Ehle), die eine Erweiterung der Mendelschen Regeln bildet. Es ist danach die neuropathische Tendenz ein ganzer Komplex der verschiedensten Degenerationszustände, die eine lange ununterbrochene Variationsreihe von den einfachsten bis zu den schwersten Erscheinungsformen bilden und durch eine gesetzmässige Kombinierung einer grossen Zahl innerer erblicher Faktoren entstehen. Die Verfasser betonen zum Schluss, dass auch für den Fall der Ungültigkeit der einfachsten Mendelschen Regeln die eugenische Forschung für die Erkenntnis des jugendlichen Schwachsinn von grösstem Werte bleibt.

Karl Wilker, Jena.

b) Jurisprudenz, Kriminalistik, forensische Medizin.

11. Unterhaltsansprüche.

Recht der unehelichen Mutter. Der Kläger hatte seinen Unterhaltsanspruch für das Kind anerkannt, dieses Anerkenntnis nachträglich aber mit der Behauptung angefochten, hierzu von der Mutter des Beklagten durch arglistige Täuschung bestimmt worden zu sein, und er wünschte nun von der Mutter die eidliche Aussage, dass sie in der fraglichen Zeit nicht auch mit anderen Männern verkehrt habe. Dieser Eid wurde vom Gericht nicht zugelassen. Das Revisionsurteil des Reichsgerichts führt u. a. aus: „Entscheidend ist, dass keine allgemeine Rechtspflicht anerkannt werden kann, die Wahrheit von Tatsachen zuzugestehen, aus denen ein Dritter gegen jemand privatrechtliche Ansprüche oder die Befreiung von ihm obliegenden Verbindlichkeiten herleiten will. Insbesondere dann nicht, wenn es sich dabei um Tatsachen handelt, die, wie im Streitfalle, den Gestehenden blossstellen und in der äusseren, namentlich der Frauenehre, herabzusetzen geeignet sind. Auch der Dritte kann billigerweise derartige Geständnisse nicht als sein Recht fordern und darf sich nicht darauf verlassen, dass schon das gegnerische Bestreiten der von ihm behaupteten Tatsachen den Beweis ihrer Unwahrheit erbringe. Vielmehr liegt dem, der angriffs- oder verteidigungsweise Tatsachen geltend macht, aus denen er für sich Rechte herleitet, der Beweis eben dieser Tatsachen ob.“ Dieser vom Reichsgericht in Gestalt eines Prinzips vertretene Standpunkt bietet einen wesentlichen Schutz für das Recht der unehelichen Mutter. Es ist eine Entscheidung vom 12. März 1914 (IV, 628/13), abgedruckt in Warneyers Entscheidungen 1914, Heft 7.

Alexander Elster.

Unterhaltsgewährung an die geschiedene Ehefrau durch den allein für schuldig erklärten Ehemann.

Das Reichsgericht — Urteil vom 6. Juli 1914, Warn. Jahrb. d. Entsch., Erg.-Bd., 7. Jahrg., Heft 8, 1914 — hatte sich mit einem Fall zu beschäftigen, der ihm Veranlassung gab, Grundsätze darüber aufzustellen, wonach sich die Bemessung des Unterhaltsanspruches an die geschiedene, an der Scheidung der Ehe nicht schuldige Ehefrau zu richten hat. Die Begründung des Urteils sagt dazu u. a.: „Das Berufungsgericht legt zu Unrecht entscheidendes Gewicht auf die Verhältnisse, in denen die Parteien vor der Eheschließung gelebt haben, während es nach dem Gesetze darauf ankommt, wie sich die Lebensstellung der Eheleute während des Bestehens der Ehe gestaltet hat. Und zwar ist diejenige Lage der Verhältnisse massgebend, wie sie im Zeitpunkte bestand, als das Scheidungsurteil die Rechtskraft erlangte. Sind also die Ehegatten aus kleinen Verhältnissen hervorgegangen, aber im Laufe der Ehe zu wirtschaftlich besserer Stellung gelangt, so ist die letztere für die Frage, ob Erwerb der Frau durch Arbeit üblich ist, ebenso massgebend, wie für die Bemessung des standesmäßigen Unterhalts der Frau. Dabei ist allerdings Voraussetzung, dass diese günstigere wirtschaftliche Lage dauernden Bestand gewonnen hat oder doch die Gewähr der Stetigkeit in sich trägt.“ Da das Berufungsgericht die Verhältnisse nach dieser Richtung nicht geprüft oder berücksichtigt hat, so ist sein Urteil deshalb abänderungsbedürftig. Natürlich finde der Unterhaltsanspruch, der unter Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte festgesetzt wird, seine Begrenzung an den Verhältnissen, in denen der geschiedene Ehemann lebt, insofern ihm die Unterhaltsgewährung nur in solcher Höhe auferlegt werden darf, wie er sie nach seiner wirtschaftlichen Lage zu tragen vermag. Jedenfalls ist hier ein wichtiger Grundsatz festgelegt, der aus dem wirtschaftlichen Fortschritt des Einzelnen massgebende Verpflichtungssätze entnimmt.

Alexander Elster.

12. K. Boas, Aus meiner kriminalistischen Sammelmappe III, 7: Über ungewöhnliche Verletzungen beim Tentamen abortus provocandi. *Arch. f. Kriminalanthropol.* 1914, Bd. LX, S. 134.

Bericht über einen von Ludwig (Zeitschr. f. urolog. Chirurgie 1913, I, S. 459) beobachteten seltenen Fall. Ein sich schwanger fühlendes Dienstmädchen führte ein Bougie zum Zwecke der Fruchtabtreibung an drei aufeinander folgenden Tagen langsam, aber fest (angeblich ohne Gewalt anzuwenden) in die Scheide ein. Die Folge war: beständiger Drang zum Wasserlassen, trüber, eiteriger Urin, stinkender Fluor — eine Blasenscheidenfistel, die wohl durch das Eindringen des Bougie durch die Vaginalwand in die Blase entstanden war. Trotz der ausgedehnten Verletzung blieb die Schwangerschaft ruhig weiter bestehen, die Geburt erfolgte spontan nach Ablauf derselben. Nicht einmal der ausgedehnte operative Eingriff während der Schwangerschaft war imstande gewesen, einen Abortus hervorzurufen.

Buschan, Stettin.

13. J. R. Spinner, Studien zum Abortusproblem. I. Die Beseitigung von im Verbrechen erzeugten Früchten. *Arch. f. Kriminalanthropol. und Kriminalistik*, 1914, Bd. LX, S. 307—342.

Für jeden denkenden Menschen muss es auf der Hand liegen, dass die Bestrafung der Abtreibung einer durch Verbrechen erzeugten menschlichen Frucht ein Unsinn ist, und doch steht zu befürchten, dass ein solcher Paragraph in die modernsten Strafgesetzbücher der deutschsprechenden Nationen (deutsch, österreichisch, schweizerisch) wieder Aufnahme finden wird, wie Verf. an den in Vorschlag gebrachten Fassungen zeigt. Man wird ihm vollständig darin beipflichten, wenn er den Satz aufstellt: die im Verbrechen geschwangerte Frau hat ein Recht auf Befreiung von dem kriminellen Zeugungsprodukt. In geschickter Weise sucht er diese Behauptung zu stützen und die Einwürfe, die gemacht werden könnten, zu entkräften. Er stellt eine Reihe Möglichkeiten auf, in denen eine solche Straffreiheit in Betracht kommen könnte. Unbedingt muss die Abtreibung erlaubt sein, 1. wenn die Schwängerung bei einem Mädchen im Schutzalter durch Gewalt oder Versetzen in einen hilflosen Zustand geschah, 2. bei gewaltsamem befruchtenden Beischlaf mit einer Geisteskranken oder Geistesschwachen, 3. bei Missbrauch einer zustimmenden Geisteskranken oder -schwachen, 4. bei Schwängerung einer willen- oder bewusstlosen erwachsenen Frauensperson und 5. bei an erwachsenen Frauen begangener Notzucht. Damit nun nicht der Fall eintrete, dass eine Frau, die bei unbehinderter sexueller Betätigung schwanger geworden ist und sich ihrer Frucht gern entledigen möchte, späterhin behauptet, sie wäre genotzüchtigt worden, schlägt Verf. vor, dass jede genotzüchtigte Frau innerhalb 5—10 Tagen nach dem Attentat dies anzugeben habe, anderenfalls sie im Falle einer Schwängerung der Straffreiheit des Abortes verlustig gehen sollte. Auch den befruchtenden Beischlaf unter Missbruch des Autoritätsverhältnisses will Verf. in die Wohltat des Abortus eingeschlossen wissen, weil einer Frau nicht zugemutet werden kann, dass sie durch die Mutterschaft noch in eine tiefere Abhängigkeit zu dem seine Autorität missbrauchenden Manne gerate. Dagegen schliesst er eine Schwängerung bei erzwungenem Beischlaf von ihr aus, da dieser doch immerhin in einer, wenn auch durch eine aus Irrtum entstandene Willensübereinstimmung vollzogen wurde. Bei Blutschande ferner muss man berücksichtigen, ob das Delikt unter Anwendung von Gewalt, mit Willensübereinstimmung oder aus Irrtum erfolgte und dementsprechend handeln; jedoch ist zu bedenken, dass sich in allen diesen Fällen möglicherweise schädliche Folgen der Unzucht bemerkbar machen können. Bei dem Sexualdelikt des Ehebruchs endlich besteht Willensübereinstimmung, daher liegt hier kein Grund zur Straffreiheit vor.

Buschan, Stettin.

14. W. Kuerbitz, Der Kindesmord und seine forensische Bedeutung. *Arch. f. Kriminalanthropol. und Kriminalistik*, 1914, Bd. LX, S. 278—306.

Verf. teilt 7 Fälle von Kindesmörderinnen mit, die in den letzten Jahren im Königreich Sachsen zur richterlichen Untersuchung kamen, und deren Akten ihm zugänglich gemacht wurden; das Wertvolle daran ist, dass in allen diesen Fällen eine eingehende psychiatrische Untersuchung und Begutachtung denselben beigegeben war. Der § 217 des Strafgesetzbuches befasst sich mit den Kindesmörderinnen im engeren Sinne, d. h. mit der „Mutter, die ihr uneheliches Kind in oder gleich nach der Geburt vorsätzlich tötet“. Nach diesem Gesichtspunkte unterscheidet Verf. seine

Fälle in solche, bei denen die zeitlichen Bedingungen des Gesetzes erfüllt waren, und in solche, bei denen der Partus ohne direkten Einfluss auf die strafbare Handlung war. Die Fälle der ersten Gruppe fallen indessen nicht unter den Strafgesetzsparagraphen, weil es sich um solche handelte, bei denen die Willensbestimmung auszuschliessen war, nämlich um post-epileptischen Schwachsinn, starke Erschöpfung bei einer Hysterika und transitorischen Verwirrheitszustand bei einer psychopathischen Persönlichkeit. Alle Fälle werden analysiert und daran allgemeine Betrachtungen über die forensische Beurteilung von Kindesmörderinnen geknüpft. Transitorische Verwirrheitszustände kommen bei disponierten Personen unter dem Einflusse des Partus tatsächlich vor, und an sie muss der ärztliche Sachverständige stets denken. Aber es kommen auch bei sonst geistesgesunden Frauen vorübergehend Bewusstseinsstörungen intra partum vor, wenngleich nicht allzu häufig. — In den Fällen des Verfassers, wo der Kindsmord nicht in direktem Zusammenhange mit der Geburt stand, handelte es sich um eine Wochenbettmelancholie, eine sonstige schwere Melancholie nach der Geburt und einen schweren Depressionszustand nach Einsetzen der Wechseljahre; in einem Falle lagen keine psychotischen Erscheinungen vor. Somit kommt Verf. zu dem Ergebnis, dass der Gebärakt in hohem Grade zu psychischen Störungen disponiert, und zwar nicht bloss bei mehr oder weniger schon psychisch kranken Frauen, sondern auch bei anscheinend gesunden. In forensischer Hinsicht ist von Bedeutung, dass schwere Erschöpfungszustände, event. mit Ohnmacht ein selbständiges, dem Neugeborenen zweckdienliches Handeln unmöglich machen und dass Erregungs- und Verwirrheitszustände im unmittelbaren Anschluss an den Geburtsakt auftreten können, die man unbedingt als auslösendes Moment betrachten muss. Eine mildere Beurteilung ist also analog § 217 StGB., falls dieser überhaupt in Frage kommt, durchaus berechtigt, nur müsste sie auch auf uneheliche Mütter Anwendung finden. Schliesslich können auch mehr oder weniger lange Zeit nach dem Partus Kindsmorde bei erheblicher Beeinträchtigung des seelischen Befindens begangen werden, ohne dass dem Laien dies immer als krankhafter Zustand auffallen müsste. Daher sollte in allen Fällen von Kindsmord ein ärztlicher Sachverständiger herangezogen werden.

Buschan, Stettin.

c) Kultur-, Kunst- und Literaturgeschichte.

15. Hedwig Schulhof, Ricarda Huch, zur Psychologie ihrer Kunst. *Zeitschr. f. Individualpsychologie*, Bd. I, 4/5 (Juli/August 1914), S. 130—136.

Der 50. Geburtstag der Dichterin (Juli 1914) gibt der Verfasserin Anlass zu dieser Studie, in der sie den Nachweis zu erbringen sucht, dass „das ganze theoretische Gerüst der Individualpsychologie“ in Ricarda Huchs Kunst quellendes Leben sei. Sie sieht in der Dichterin „eine überlegene, intuitive Individualpsychologin.“ Karl Wilker, Jena.

16. F. G. M. de Feyfer, Zur Geschichte des Schamfugenschnittes in Holland (bis 1840). *Janus, Arch. internat. pour l'hist. de la méd. et la géogr. méd. Journ. Année XIX*, S. 312—327 u. 341—379, 1914.

Trotzdem sich das Problem des Schamfugenschnittes wie ein roter Faden bereits von Hippokrates an durch die Geschichte der Medizin zieht, war es René Sigault 1768 vorbehalten, praktische Vorschläge in dieser Richtung (Ersatz des Kaiserschnittes) zu machen. Sein Vorschlag fand in Petrus Camper einen warmen Befürworter, ferner in Le Roy, in dessen Anwesenheit Sigault 1777 zum ersten Male den Schamfugenschnitt an einer lebenden Person ausführte. Es ist interessant, aus der vorliegenden Schrift die Schwierigkeiten und die Einwände kennen zu lernen, die von den damaligen Koryphäen gegen Sigault und seine Anhänger erhoben wurden. Fürsprecher entstanden ihm in van de Laar, Michell, van Wy, Sawoilowitz, Vrolik und Salomon, teilweise allerdings mit Einschränkungen, dagegen Gegner in Ruffel, Baudelocque und Rippling (Desault). In Frankreich verteidigte die medizinische Fakultät die Operation gegen die Academie de chirurgie, während in Holland umgekehrt die medizinische Fakultät die Berechtigung bestritt, die Geburtshelfer und Wundärzte aber für sie eintraten. Daher wurden zunächst auch in Holland die meisten Operationen vorgenommen. Verf. gibt eine Übersicht der sämtlichen (20) in den Jahren 1778—1831 ausgeübten Fälle von Symphysiotomie und analysiert dieselben, ein für die Geschichte des Schamfugenschnittes wertvoller Beitrag.

Buschan, Stettin.

Besprechungen.

Jos. Kohler, Recht und Persönlichkeit in der Kultur der Gegenwart.
Stuttgart und Berlin 1914. Deutsche Verlags-Anstalt 278, S. 8.

Obgleich die Gesamtheit aus den Individuen besteht, Individuen also ihr wesentlich sind, befindet sich doch das Individuum von Natur im Gegensatz zur Gesamtheit. Je mehr in der Kultur die Verhältnisse aus einfachen höchst verwickelte werden, desto mehr komplizieren sich die Rechtsbestimmungen, desto schwieriger wird die Harmonie zwischen dem Recht des Individuums oder Persönlichkeitsrecht und den Bedürfnissen und Forderungen der Gesamtheit. In 16 Abschnitten entwirft nun Kohler eine inhaltreiche, instruktive Schilderung der ausserordentlichen Mannigfaltigkeit unserer modernen Rechtsverhältnisse, in denen auch (entgegen glücklicheren Zeiten) das Recht an unkörperlichen Gütern figuriert. Das Kulturrecht, d. h. das Recht, das unsere heutige Kultur benötigt, um dem Kulturfortschritt zu entsprechen (27), ist von verzweifelter Ausdehnung. Man denke z. B. an das Verkehrs-, Pfand- und Hypothekenrecht, Kartelle, Arbeiter-Organisation und Fürsorge, Unternehmer-Organisation. Etwa 15 Millionen Männer, 9 Millionen Frauen sind gegen Unfall versichert. Kohler spricht (246) von der Kulturnotwendigkeit der Vergeltung, um der Menschheit die höchsten Güter zu erhalten und verwirft doch (219) die Lehre vom Kampf ums Recht als antisozial. Gebören nicht Kampf ums Recht und Vergeltung zusammen? Kohler ist so glücklich, das Walten der Geschichte genial zu finden (32; vgl. 191). Sieht z. B. der uns jetzt durch England usw. aufgezwungene Krieg mit seinen furchtbaren Opfern auch wie eine Genialität der Geschichte aus? Leider hat sich die Kriegsfurie nicht in den Orient geflüchtet (Vorrede IX), um hier ihre letzten Tage zu fristen. Oder sie hat sich plötzlich anders entschlossen, wie mitunter schwer Kranke noch gesund werden, das Erben einstweilen illusorisch machen und robust weiter leben.

K. Bruchmann, Berlin.

Mitteilungen.

Reichshilfe für Wöchnerinnen. Der Bundesrat hat von der ihm durch Reichsgesetz vom 4. August 1914 erteilten Ermächtigung Gebrauch gemacht und beschlossen, allen denjenigen Frauen im Falle der Entbindung, sowie für eine Zeit nach der Niederkunft aus Reichsmitteln eine ausserordentliche Unterstützung zu gewähren, deren Ehemänner während des gegenwärtigen Krieges dem Reiche Kriegs-, Sanitäts- oder ähnliche, also nicht etwa zu Erwerbszwecken bestimmte Dienste leisten, soweit die Männer zum Kreise der gegen Krankheit versicherten Personen gehören. Die Unterstützung besteht in der Hilfe durch eine Hebamme oder einen Arzt sowohl bei der Entbindung, als auch schon vorher bei etwaigen Schwangerschaftsbeschwerden, ferner in dem Wochen- und Stillgeld.

Das Wochengeld wird in Höhe von einer Mark auf jeden Tag für acht Wochen gezahlt, das Stillgeld in Höhe von 50 Pfennig, das die Wöchnerinnen täglich erhalten, solange sie ihre Säuglinge selbst stillen, bis zur Dauer von 12 Wochen nach der Niederkunft. Die Krankenkassen vermitteln diese Leistungen und erhalten Ersatz dafür aus der Reichskasse. Für die Behandlung bei der Entbindung werden in jedem Einzelfalle 25 Mark, für diejenigen von Schwangerschaftsbeschwerden bis 10 Mark gewährt. Die Kassen können den Arzt oder die Hebamme unmittelbar gewähren. Wochenhilfe wird auch dann gewährt, wenn der Ehemann bei seinem Eintritt in den Kriegsdienst von seinem Rechte freiwilliger Weiterversicherung keinen Gebrauch gemacht hat.

Ferner sollen die Krankenkassen die gleiche Wochenhilfe auch für die eigene Person der versicherten weiblichen Personen leisten, bei denen Kriegsteilnahme des Ehemanns nicht in Frage steht, in diesem Falle haben aber die Kassen die Kosten selbst zu tragen.

Der Beschluss des Bundesrats, dessen Durchführung allein für das Reich einen voraussichtlichen Kostenaufwand von etwa zwei Millionen Mark für jeden Monat erfordern, geht vornehmlich von zwei Gesichtspunkten aus; einmal hat der Ruf zu den Fahnen, also die Wahrnehmung der höchsten Pflicht gegen ihr Vaterland, den am Kriege teilnehmenden Ehemännern die Möglichkeit genommen, hier selbst mit der nötigen Hilfe für die ihrigen einzutreten. Da ist es denn nur billig, wenn diesen Männern die Sorge um das Wohl und den Bestand ihrer Familie durch die Gewissheit erleichtert wird, dass ihre Frauen in schwerer Stunde vor äusserster Not geschützt und der bitteren Sorge um das Leben des Neugeborenen enthoben sind. Sodann aber machen die gewaltigen Opfer an Menschenleben, die der Krieg fordert, es zu einer unabweisbaren Pflicht des Reiches, vorsorglich auf die Erhaltung und Kräftigung der kommenden Generation schon bei deren Eintritt ins Leben Bedacht zu nehmen. Die Verordnung des Bundesrats soll sofort verkündet und in Kraft gesetzt werden, sobald der Reichstag in seiner bevorstehenden Tagung die erforderlichen Mittel bewilligt haben wird. In seine Bereitwilligkeit hierzu dürfte kaum ein Zweifel zu setzen sein.